РЕШЕНИЕ

гр. София, от 04.11.2026 г.

☐ **ПЪЛЕН ОТКАЗ**

☒ **ЧАСТИЧЕН ОТКАЗ**

I. КОНСТАТИВНО-СЪОБРАЗИТЕЛНА ЧАСТ

Подадена е заявка за регистрация на марка с вх. **№ 180977** от **13.03.2026 г.**, **ДОБРОВОЛЕЦ НА ГОДИНАТА**, словна, със заявител **фондация „АСТИКА“.**

С уведомление с изх. № BG/N/2026/180977-[1] от 24.06.2026 г. заявителят е уведомен, че са налице основния за отказ на регистрация на марката и му е предоставен **двумесечен срок** за възражение на основание чл. 47, ал. 2 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО). В предоставения срок до 30.08.2026 г. заявителят

☐ не е отговорил ☒ е отговорил

☒ не е направил основателни възражения

☒ не е ограничил списъка на стоките/услугите

☒ е предоставил доказателства за придобита отличителност съгласно чл. 11, ал. 2 от ЗМГО.

II. МОТИВИ ЗА ОТКАЗ

Заявителят е уведомен, че са налице основния за отказ във връзка с подадената заявка за регистрация на марка по отношение на следните заявени услуги от Международна класификация на стоките и услугите за регистрация на марки (МКСУ), както следва:

От клас 41 на МКСУ: *организиране на конкурси; организиране на балове.*

Съгласно чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗМГО: Не се регистрира марка, която се състои изключително от знаци или означения, които указват вида, качеството, количеството, предназначението, стойността, географския произход, времето или метода на производство на стоките, начина на предоставяне на услугите или други характеристики на стоките или услугите.

Заявената марка е словна и се състои изключително от словосъчетанието ДОБРОВОЛЕЦ НА ГОДИНАТА.

Словните елементи имат следното значение:

- доброволец – човек , който доброволно, по своя воля се заема с извършването на някаква работа, с изпълнението на някаква задача[1]

- на годината – израз, който в българската реч се използва, за да се обявява, че предмет или лице е най-забележителното за текущата година в конкретната категория, например „хижа на годината“, „мениджър на годината“, „учител на годината“. Често се използва за означаване на класация, награда или отличие.

Доброволец е човек, който по свое желание и безвъзмездно отделя време и използва своите знания, умения и усилия в полза на други хора, общността или обществено значими каузи. Доброволците могат да притежават специални знания в областта, в която допринасят, но доброволческата дейност може да се извършва и без специална предварителна подготовка, в зависимост от характера на дейността. Обхватът на сферите, в които може да се осъществява доброволческа дейност, е широк и разнообразен, поради което съществуват различни видове доброволци. Те могат да бъдат социални, екологични, хуманитарни, образователни, културни, медицински и т.н.

С оглед на горното, заявеният знак „ДОБРОВОЛЕЦ НА ГОДИНАТА“ ще бъде възприет от релевантните потребители като обозначение за лице, откроило се със забележителен принос в осъществяването на доброволческата дейност за период от една година.

В клас 41 на МКСУ са заявени услугите *организиране на конкурси; организиране на балове.* Обичайно е конкурсите, които се провеждат в обществената сфера, да са предназначени да бъде избрана определена обществена личност като заслужила поради своя принос в обществения живот, например „инвеститор на годината“, „банкер на годината“. Обичайно е услугите за организиране на балове да имат определено тематично съдържание, с цел популяризиране на събитие, личност, благотворителен проект и т.н.

Заявената марка има пряка и непосредствена връзка с въпросните услуги, тъй като ясно и еднозначно информира релевантните потребители, че въпросните услуги са предназначени за избор на лице, което се е откроило като доброволец в определена област за период от една година или имат за тематично съдържание популяризирането на доброволеца на годината.

Предвид изложеното, заявената марка „ДОБРОВОЛЕЦ НА ГОДИНАТА“ ще бъде възприета от релевантните потребители като указание за предназначението и предмета на услугите от клас 41 на МКСУ, а не като указание за търговския им произход.

Забраната на разпоредбата на чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗМГО е в полза на обществения интерес да не се предоставят изключителни права върху чисто описателни термини.

2. Съгласно чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО: Не се регистрира марка, която няма отличителен характер.

---

[1] https://ibl.bas.bg/rbe/lang/bg/%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%86/

Отличителността на една марка по смисъла на чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО означава, че заявеният знак може да идентифицира стоките и/или услугите, за които се иска регистрация като произхождащи от определено лице, и по този начин да отличи въпросните стоки и/или услуги от тези на други лица.

Предвид изложените мотиви по чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗМГО, заявената марка е лишена от отличителност, тъй като същата се ограничава само до функцията да предоставя информация за посочените по-горе характеристики на заявените услуги и като такава не би могла да даде ясна индикация у потребителите относно търговския им произход.

Информацията, предоставяна от означението „ДОБРОВОЛЕЦ НА ГОДИНАТА“, е ясна и недвусмислена. Знакът не съдържа други елементи за идентифициране на търговски произход, не притежава оригиналност, не носи изненадващ или неочакван смисъл, предизвикващи прояви на повишено внимание или изненада в съзнанието на потребителите, поради което потребителите не биха могли ясно, точно и без всякакво колебание да отличат заявените услуги, предлагани от заявителя от тези на други лица.

Предвид гореизложеното, знакът не притежава необходимата отличителност да отличава услугите на заявителя от тези на останалите лица и няма да бъде възприет от релевантните потребители във връзка с посочените услуги като указание за конкретен търговски произход.

Заявителят е уведомен, че горните разпоредби биха могли да бъдат преодолени, ако по отношение на заявената марка бъда доказана придобита отличителност.

С кореспонденция с вх. № BG/N/2026/180977-[2] от 23.08.2026 г. заявителят е представил отговор с възражение, а след последваща междинна кореспонденция е представил и доказателства за придобита отличителност.

По отношение на възражението е изложил следните аргументи:

Заявителят отбелязва, че е законен притежател на словната марка „Доброволец на годината“, регистрирана на 14.09.2017 г., BG рег. № 99161, с класове на услугите 35, 36, 41, със срок на действие до 24.11.2026.

Заявителят твърди, че с подаването на заявлението с рег. № 180977 от 13.03.2026 г. е искал да заяви подновяване на марката „Доброволец на годината“, но при заявяването е допуснал явна техническа грешка като е попълнил и подал грешен формуляр, а именно „Заявка за регистрация на търговска марка“ вместо „Подновяване на марка“.

Заявителят претендира наличие на придобита отличителност на заявената марка „ДОБРОВОЛЕЦ НА ГОДИНАТА“ за услугите от клас 41 на МКСУ. Изтъква, че фондация „Астика“ е изключителен организатор на едноименния национален конкурс, като е представил линк към интернет страницата на организацията, както и линк към онлайн формуляр за номинации във връзка с националния конкурс. Твърди, че марката „Доброволец на годината“ се е наложила в публичното пространство на територията на страната и че се идентифицира с прижателя фондация „Астика“, както и че информацията за конкурса е публично известна и достъпна в различни медийни и интернет източници. В допълнение е приложено свидетелство за регистрация на марка с вх. № 99161.

В заключение заявителят моли да бъде взето решение за продължаване на действието на регистрираната му друга марка или да бъде постановена отмяна на предварителния частичен отказ на процесната марка в резултат на доказана придобита отличителност.

С междинна кореспонденция с изх. № BG/N/2026/180977-[3] от 24.08.2026 г. заявителят е уведомен, че експертизата не приема за основателни изложените аргументи от възражението, поради следните съображения:

Наличието на предходна регистрирана марка на същия заявител е неотносимо към настоящото производство по заявка с вх. № 180977.

Искането на заявителя за промяна на заявката за регистрация на процесната марка в искане за подновяване на друга марка не може да бъде прието. За подновяване на регистрацията е необходимо да бъде подадено искане за подновяване, както и да бъде заплатена съответната държавна такса, определена в Тарифа за таксите на Патентно ведомство. Искането следва да съдържа регистровия номер на марката и идентификационните данни на притежателя и може да бъде подадено в последната година на 10-годишния срок на действие на регистрацията или до 6 месеца след изтичането на този срок срещу заплащане на допълнителна такса.

По отношение на претенцията на заявителя за придобита отличителност по чл. 11, ал. 2 от ЗМГО и твърденията, че марката се е наложила в публичното пространство, както и че е конкурсът е отразен в различни източници, експертизата уведомява заявителя, че претенцията за придобита отличителност трябва да бъде подкрепена с конкретни доказателства. Във връзка с това експертизата отбелязва, че при представяне на доказателства чрез интернет линкове или интернет сайтове е необходимо да се има предвид, че интернет пространството е с непостоянно и лесно променливо съдържание, като посочването на линкове само по себе си не представлява доказателство, а само и единствено указва къде се намира то. Експертизата отбелязва, че интернет линкове към платформи, изискващи регистрация, не могат да бъдат разглеждани.

С кореспонденция с вх. № BG/N/2026/180977-[4] от 27.08.2026 г. заявителят е представил доказателства за придобита отличителност съгласно чл. 11, ал. 2 от ЗМГО.

Списъкът с представените доказателства съдържа:

1. Линк към сайта на заявителя.
2. Линк към онлайн формуляр за номинации
3. Електронно копие на статия от интернет страницата на Министерство на младежта и спорта.
4. Електронно копие на статия от интернет страницата на Българска телеграфна агенция.
5. Електронно копие на втора статия от интернет страницата на Българска телеграфна агенция.
6. Електронно копие на бр. 180 на Информационен бюлетин на Център „Образование за демокрация“ и „Европа Директно – Пловдив“.
7. Електронно копие на статия от интернет страницата на радио „Mixx“.

8. Електронно копие на статия от интернет страницата на „ТРОЯН ЕКСПРЕС“.

9. Електронно копие на статия от интернет страницата на „Културни новини“.

10. Електронно копие на статия от интернет страницата на Национална мрежа за децата

11. Електронно копие на статия от интернет страницата на DarikNews.bg

12. Електронно копие на статия от интернет страницата на Българско национално радио.

13. Електронно копие на втора статия от интернет страницата на Национална мрежа за децата.

14. Електронно копие на статия от интернет страницата на ShumenOnline.bg

15. Електронно копие на втора статия от интернет страницата на Българско национално радио.

16. Електронно копие на статия от интернет страницата на Съюз на българските журналисти.

17. Скрийншот на публикация в социална мрежа на Регионална библиотека „Пейо Яворов“.

Съгласно чл. 11, ал. 2 от ЗМГО, разпоредбата на чл. 11, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗМГО не се прилага ако марката в резултат на употребата ѝ е придобила отличителност във връзка с услугите, за които е заявена. Отличителният характер, придобит чрез използване, означава, че макар знакът да не е притежавал присъщ отличителен характер *ab initio* по отношение на заявените стоки и услуги, вследствие използването му на пазара една значителна част от релевантните потребители го възприемат като указание за търговския произход на стоките и услугите от едно конкретно лице. По този начин знакът вече е в състояние да отличи въпросните стоки и услуги от стоките и услугите на други лица.

В този случай се изисква доказване на квалифицирано използване такова, при което релевантните потребители да възприемат един знак, който per se е бил лишен от отличителен характер, като отличителен знак, указващ търговски произход. Доказателствата на заявителя трябва да докажат връзка между знака и заявените услуги, която да установява, че значителна част от релевантните потребители, именно благодарение на търговската марка, разпознават услугите като произхождащи от определено лице. (04/05/1999, C-108/97 & C109/97, Chiemsee, EU:C:1999:230, § 52; 19/05/2009, T-211/06, Cybercrédit et al., EU:T:2009:160, § 51).

Преценката за придобита отличителност следва да се извършва към датата на заявяване на марката, както и във връзка с услугите, предмет на отказа, в случая от класове 41 на МКСУ. Датата на заявяване на процесната марка е **13.03.2026 г.**, поради което изследването относно придобита отличителност трябва да се извърши в периода предшестващ тази дата.

За да може да бъде установена придобитата отличителност по категоричен и убедителен начин във връзка с процесните услуги, доказателствата трябва конкретно, точно и ясно да показват как, кога, къде заявеният знак се използва във връзка с всяка от конкретните отказани услуги. Изводите за придобита отличителност не могат да се базират на предположения и догадки.

След преглед и анализ на представените доказателства се установява следното:

Относно периода на използване

Доказателства от № 2 до № 17 вкл. могат да бъдат отнесени към релевантния период за доказване на придобита отличителност, като от наличните онлайн публикации се установява продължително използване във времето на процесната марка. Доказателство № 1 не е датирано, но експертизата може да го приеме като доказателство за онлайн присъствие на заявителя. Доказателство № 2 представлява линк, който препраща към платформа, изискваща регистрация, поради което не може да бъде разгледано и съответно да се установи неговата дата и съдържание. Следователно доказателство № 2 няма да бъде взето предвид от експертизата при преценката за придобита отличителност на знака.

Относно вида, в който е използван заявения знак:

Анализът на доказателства показва, че знакът е използван във вида, в който е заявен, а именно като словна марка.

Относно услугите, за които се доказва използване:

Анализът на доказателствата показва, че е налице използване на процесната марка единствено във връзка със заявените услуги „организиране на конкурси“, но от представените доказателства не може да се установи използване на знака във връзка с услугите „организиране на балове“. Следва да се отбележи, че в съдържанието на представените доказателства има данни за организиране на церемонии за награждаване, които услуги обаче не са заявени, а предвид естеството си са различни от услугите за организиране на баловете.

Относно обема на използване:

Представените доказателства включват различни медийни източници, обществени и частни, такива с общонационален и регионален обхват. Също така са налице и публикации от публични институции и сдружения, както и публикация на публична културна институция в социална мрежа (доказателство №17). Доказателствата, произхождащи от публични институции, както и от други трети лица, които не са свързани със заявителя, имат висока доказателствена стойност. Доказателствата от социалните медии могат да се използват, за да се покаже на съответните потребители, че марката или нейното използване са разпознати.

Множеството и разнообразни публикации показват трайно присъствие и широка публичност във връзка с организиране на конкурси, както и че произходът им се свързва със заявителя фондация „Астика“.

Следователно представените доказателства, разглеждани в тяхната цялост и взаимовръзка, установяват, че процесната марка „ДОБРОВОЛЕЦ НА ГОДИНАТА“ **е придобила отличителност вследствие на използването ѝ от заявителя по отношение на следните услуги:**

Клас 41: „организиране на конкурси“

От представените доказателства не може да се направи извода за придобита отличителност на знака по отношение на останалите услуги, предмет на отказа, а именно „организиране на балове“ от клас 41 на МКСУ.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на всичко гореизложено и на основание чл. 64 във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗМГО, държавният експерт

РЕШИ:

ОТКАЗВА регистрация на марката за част от заявените услуги:

Клас 41: „организиране на балове“

На основание чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗМГО, решението за отказ на регистрация на марката може да се обжалва пред Патентното ведомство в двумесечен срок от датата на получаването му.

На основание чл. 47, ал. 3 от ЗМГО преди влизане в сила на решението за частичен отказ, заявката може да бъде разделена по искане на заявителя или от пълномощник с изрично пълномощно.

i. Искането за разделяне трябва да съдържа входящия номер и датата на подаване на заявката, идентификационни данни на заявителя. Искането трябва да бъде придружено от отделно обособена заявка за регистрация на марката, отнасяща се само до неоспорваните в експертизата по същество услуги и заплатена държавна такса за заявяване и експертиза.

ii. След влизане в сила на настоящото решение или при изпълнени изисквания за разделяне на заявката ще се извърши публикация по чл. 49, ал.1 от ЗМГО на отделно обособената заявка за регистрация на марка, отнасяща се само до неоспорваните в експертизата по същество услуги.

X

държавен експерт, ДЕОМГО