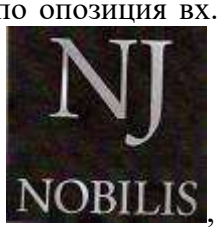
РЕШЕНИЕ
от 09.10.2026 г.

по опозиция вх. № BG/N/2025/178877-[5] / 14.01.2026 г. срещу регистрацията на марка 

, вх. № 178877 / 17.09.2025 г., заявена от , с адрес: , представляван от представител по индустриална собственост (ПИС) Йонко Любомиров Пенчев.

1. СЪЩНОСТ НА ОПОЗИЦИЯТА

Опозицията е подадена от името на НОБЕЛ ФАРМА ЕООД, с адрес: ж.к. Местност Манастирски Ливади - Изток, Бизнес център „ВЕРТИГО“, бул. „България“ № 109, ет. 12, 1404 София (наричано по-нататък „опонент“), представлявано от ПИС Николай Петров Игнатов и Аглаида Симеонова Игнатова, на основание чл. 52, ал. 1, във връзка с чл. 12, ал. 1, т. 2 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО) и се основава на следната по-ранна марка:

- Международна регистрация на марка 

с рег. № 827793, регистрирана на 08.04.2004 г., която е с признато действие на територията на Република България за стоки от клас 5 на МКСУ..

Опозицията е насочена срещу всички заявени стоки от клас 5.

2. ПРЕЦЕНКА ЗА ДОПУСТИМОСТ И ФОРМАЛНА РЕДОВНОСТ НА ОПОЗИЦИЯТА

Опозицията е допустима и формално редовна, което е установено в съответствие с разпоредбите на ЗМГО и Наредбата за реда за оформяне, подаване и разглеждане на опозиции по реда на ЗМГО (НРОПРОЗМГО).

На заявителя и на опонента е предоставен тримесечен срок по чл. 57, ал. 1 от ЗМГО за постигане на споразумение. В рамките на предоставения срок споразумение не е депозирано и на заявителя е указано, че в двумесечен срок може да представи отговор на опозицията.

3. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОПОЗИЦИЯТА ПО ЧЛ.12, АЛ.1, Т.2 ЗМГО

Опозицията е подадена на основание чл. 12, ал. 1, т. 2 от ЗМГО, който забранява регистрацията на марка, идентична или сходна на по-ранна марка, при наличие на идентичност или сходство между стоките и услугите на марките, когато съществува

вероятност за объркване на потребителите, включваща възможност за свързване с по-ранната марка.

Кумулативният фактически състав на тази норма изисква наличие на:

- по-ранна марка;

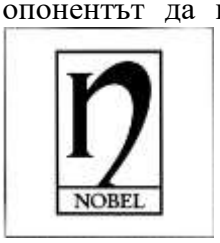
- идентичност или сходство между стоките/услугите на по-ранната марка и стоките/услугите на процесната марка;

- идентичност или сходство между по-ранната марка и процесната марка;

- наличие на вероятност за объркване на потребителите, включваща възможност за свързване с по-ранната марка.

В настоящия случай опонентът е основал опозицията си на по-ранна марка с дата на заявяване, съответно – 08.04.2004 г., която предхожда датата на заявяване на процесната – **17.09.2025** г. От изложеното следва, че първият от кумулативно изискуемите елементи на фактическия състав на чл. 12, ал. 1, т. 2 от ЗМГО, е налице.

3.1. ДОКАЗВАНЕ НА РЕАЛНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ПО-РАННАТА МАРКА

В своя отговор вх. № BG/N/2025/178877-[10] / 21.07.2026 г. заявителят е поискал опонентът да представи доказателства за реално използване на по-ранната марка 

с рег. № 827793, на която се основава опозицията.

Според чл. 58, ал. 1 от ЗМГО заявителят на марката - обект на опозиция, има правото да поиска от опонента да представи доказателства за реално използване на по-ранната марка, във връзка със стоките и/или услугите, за които е регистрирана и на които се основава опозицията, през петте години, предхождащи датата на подаване или датата на приоритета на атакуваната заявка или да представи доказателства, че съществуват основателни причини за неизползването ѝ. Такова искане се уважава, в случай че е направено при първата предоставена възможност и при условие че по-ранната марка е регистрирана поне 5 години преди датата на заявяване или датата на приоритета на по-късната марка.

Искането за доказване на реално използване в настоящото производство е допустимо, тъй като двете изисквания на закона са изпълнени. По-ранната марка е с признато действие на територията на Р. България от 29.01.2006 г., а оспорената заявка е с дата на подаване 17.09.2025 г.

Опонентът е уведомен за направеното искане и му е предоставен двумесечен срок за отговор и представяне на доказателства. Уведомлението е получено на 22.07.2026 г., според данните от деловодната система. В предоставения му срок опонентът не е представил доказателства за реалното използване на по-ранната марка, нито е изтъкнал основателни причини за неизползването ѝ.

Член 58, ал. 7 от ЗМГО гласи, че когато в срока не бъдат представени доказателства за използване на по-ранната марка или не бъдат посочени основателни причини за неизползването ѝ, се взема решение, с което опозицията се оставя без уважение.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 7 от ЗМГО, опозиционният състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ опозиция вх. № BG/N/2025/178877-[5] / 14.01.2026 г. срещу регистрацията на марка NJ NOBILIS, вх. № 178877 / 17.09.2025 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗМГО решението може да се обжалва пред Патентно ведомство **в двумесечен срок** от датата на съобщаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪСТАВА:

X

Държавен експерт от ЕОМГО

И
ЧЛЕНОВЕ:

X

1.

X

2.