РЕШЕНИЕ

гр. София, от 12.10.2026г.

☒ **ПЪЛЕН ОТКАЗ**

☐ **ЧАСТИЧЕН ОТКАЗ**

I. КОНСТАТИВНО-СЪОБРАЗИТЕЛНА ЧАСТ

Подадена е заявка за регистрация на марка с вх. № **180953** от **12.03.2026** г., ***КАЛАНДЖА***, със заявител [име, фамилия].

С уведомление с изх. № BG/N/2026/180953-[1] от 13.05.2026г., заявителят е уведомен, че са налице основания за отказ на регистрация на марката и му е предоставен **двумесечен срок** за възражение на основание **чл. 47, ал. 2** от Закона за марките и географските означения (ЗМГО). В предоставения удължен срок до 13.09.2026 г., заявителят,

☐ не е отговорил ☒ е отговорил

☒ не е направил основателни възражения

☐ не е ограничил списъка на стоките/услугите

☐ не е предоставил съгласие от компетентен орган

II. МОТИВИ ЗА ОТКАЗ

Заявителят е уведомен, че са налице основания за отказ във връзка с подадената заявка за регистрация на марка по отношение на стоките и услугите, както следват:

От клас 29 на МКСУ: *месо, риба, птици и дивеч; месни екстракти; консервирани, замразени, сушени, варени и печени плодове и зеленчуци; желета, конфитюри и компоти; яйца; мляко, сирене, кашкавал, масло, кисело мляко и други млечни произведения; хранителни масла и мазнини*

От клас 30 на МКСУ: *кафе, чай, какао и техните заместители; ориз, паста и юфка; тапиока и саго; брашно и произведения от зърнени храни; хляб, сладкиши и захарни изделия; шоколад; сладоледи, сорбета и други заледени продукти за ядене; захар, мед, меласа; мая, бакпулвер; сол, подправки, консервирани билки; оцет, сосове и други смеси от подправки; лед*

От клас 41 на МКСУ: *образование; обучение; развлечение, спортна и културна дейност; организиране и провеждане на спортни състезания.*

1. Съгласно чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗМГО: Не се регистрира марка, която се състои изключително от знаци или означения, които указват вида, качеството, количеството, предназначението, стойността, географския произход, времето или метода на производство на стоките, начина на предоставяне на услугите или други характеристики на стоките или услугите.

В приложното поле на чл. 11, ал.1, т. 4 от ЗМГО попадат знаци, които са описателни по отношение на определени характеристики на стоките и/ или услугите, за които се иска регистрация. Това са такива знаци, чиято функция се ограничава само до предоставяне на информация за тези стоки и услуги. При анализ за описателността на дадено означение е необходимо да се определи дали потенциалните потребители биха направили достатъчно директна и специфична връзка между означението и стоките и услугите, за които се иска регистрацията му.

Заявената марка се състои от словния елемент *КАЛАНДЖА*[1]. От извършеното проучване се установи, че до 1930 г. *Каланджа* е турското наименование на Синеморец, село в Югоизточна България, област Бургас, община Царево, разположено върху полуостров южно от устието на река Велека, т.е. знакът се състои изключително от наименованието на географски обект.

За да се определи дали даден знак обозначава географския произход на съответните стоки или услуги и следователно е описателен е необходимо кумулативно да се оценят следните критерии:

-дали знакът съдържа географски термин, включително исторически (бивши) географски имена, които вече не се използват официално[2], без допълнителен отличителен елемент;

-дали географският термин е известен като обозначение на място за съответните потребители;

-дали географският термин понастоящем се свързва в съзнанието на съответната общественост със съответните стоки или услуги или е разумно да се предположи, че такава асоциация може да се установи в бъдеще.

Прилагайки горепосочените критерии може да се направи изводът, че връзката между заявения знак и стоките от клас 29 и 30 и услугите от клас 41 е достатъчно директна и специфична, за да попадне знака в обхвата на забраната на чл.11 ал. 1 т.4.

За стоките от клас 29 и 30, заявеното означение ще се възприеме като информация относно произхода на стоките, традиционния характер и мястото на тяхното производство. Предвид туристическата известност на черноморския регион, по отношение на заявените услуги от клас 41 за организиране на развлекателни, културни и спортни събития, знакът е указателен за мястото на тяхното предоставяне, от което следва, че от гледна точка на

---

[1] https://www.sinemorec.com/bg/%D0%B7%D0%B0-%D1%81%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%86/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F

[2] 03/07/2024, T-597/22, Sw Sophienwald (фиг.), EU:T:2024:432, §56.

релевантните потребители знакът е описателен за заявените стоки и услуги, тъй като е носител на информация относно горепосочените характеристики.

Подобни изрази и означения се считат за лишени от отличителност, тъй като потенциалните потребители биха ги възприели единствено като указателни, т.е. само като носители на информация относно предлаганите стоки и услуги, а не като индикатор /знак/ за търговския им произход. Една марка е отличителна, когато позволява потребителите да вземат решение при избор на еднородни стоки и услуги на пазара, базирайки се на предишен успешен или неуспешен избор.

Забраната на разпоредбата на чл.11, ал.1, т. 4 от ЗМГО е в полза на обществения интерес да не се предоставят изключителни права върху чисто описателни термини.

2. Съгласно чл. 11, ал. 1 , т. 2 от ЗМГО: Не се регистрира марка, която няма отличителен характер.

Предвид изложените мотиви по чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗМГО заявената марка е лишена от отличителност, тъй като същата се ограничава само до функцията да предоставя информация за посочените по-горе характеристики на заявените стоки и услуги и като такава не би могла да даде ясна индикация у потребителите относно търговския им произход, т.е. потребителите не биха могли ясно, точно и без всякакво колебание да отличат стоките от клас 29 и 30 и услугите от клас 41на МКСУ, предлагани от заявителя от тези на други лица.

От друга страна знакът не съдържа други елементи, които биха могли да му придадат необходимата отличителна способност, не носи изненадващ или неочакван смисъл и не е в състояние да доведе до някакви допълнителни мисловни процеси или усилия, предизвикващи прояви на повишено внимание, изненада или усещане за оригиналност в съзнанието на потребителите.

Горните разпоредби биха могли да бъдат преодолени, ако по отношение на заявената марка бъда доказана придобита отличителност. Заявителят трябва да докаже, че отличителният характер е придобит чрез използване на марката за заявените стоки и услуги преди датата на подаване на заявката за регистрация пред Патентното ведомство на Република България.

В предоставения срок с вх. BG/N/2026/180953-[4] от 20.08.2026 г. заявителят е представил възражение срещу мотивите за предварителния отказ, със следните мотиви:

Заявителят приема фактът, че съгласно проучването в Интернет до 1930 г. *Каланджа* е турското наименование на село Синеморец, България. Според заявителят наименованието *Каланджа* е отпаднало официално от административната карта на България преди близо 100 години и е загубило своята известност като топоним, заменено е със звуково коренно различното име „Синеморец“.

Заявителят счита, че направена справка/проучване в Интернет не доказва, че терминът е част от общите познания на обществото (дело R 1933/2024-4, KENTUCKY, Решение на Четвърти апелативен състав на EUIPO от 23.03.2026 г.). Посочва, че самият факт, че една информация е достъпна в Интернет, не означава, че релевантният потребител мигновено е запознат с нея, информиран е или че тя формира неговите пазарни възприятия.

Средният български потребител на стоки и услуги от класове 29, 30 и 41 не извършва архивни справки при покупка и ползване на стоките и услугите. Според цитираното решение, за да се приеме едно наименование за описателно, трябва да има обективни данни за неговата разпознаваемост.

В случая според заявителят липсата на съвременна известност на наименованието *КАЛАНДЖА* сред потребителите като географско наименование за произход автоматично изключва приложението на чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗМГО.

Заявителят цитира практиката на СЕС по дело Windsurfing Chiemsee, C-108/97 и C-109/97), съгласно която географският район трябва да е свързан със съответните стоки по начин, който позволява на релевантната публика да ги асоциира с него. Според заявителят Синеморец (историческото *Каланджа*) е защитена територия в рамките на Природен парк „Странджа“, известна с морски и природен туризъм. Не е установено, че мястото се ползва с известност или е свързано с производството или традиционния произход на стоките от класове 29 и 30. Счита, че туристическата известност на мястото не е достатъчна да обоснове описателния характер на знака за посочените стоки.

По отношение на услугите в Клас 41 заявителят посочва, че „Черноморският регион“ е мащабно понятие и според него не съществува правна логика, по която забравеното име на едно конкретно малко село да се разглежда като описателен адрес за целия черноморски регион. Счита, че при организиране на развлекателни, културни и спортни събития в клас 41, името *КАЛАНДЖА* се възприема като оригинално наименование на събитието, а не като географски произход.

Според заявителят липсват мотиви, анализ или аргументи по отношение на услугите „образование“ и „обучение“. Счита, че по отношение на възможността за бъдещо обвързване на знака със стоките и услугите, експертизата е направила изцяло хипотетични и неподкрепени с факти предположения. Според решението по делото R 1933/2024-4, KENTUCKY при неустановена достатъчно конкретна и съществуваща връзка между дадено географско място и съответните стоки или услуги, липсва основание да се счита, че в бъдеще може да бъде установена такава асоциация на знака и стоките и услугите.

В случая няма данни за установена съществуваща връзка между мястото и заявените стоки, поради което не може да се предположи, че в бъдеще потребителите ще асоциират стоките и услугите с тази локация и заявеният знак не попада в обхвата на забраната на чл.11 ал. 1 т. 4 от ЗМГО.

II. По отношение на мотивите за отказ по чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО

Според заявителят мотивите, че знакът *КАЛАНДЖА* е лишен от отличителност, са изведени автоматично от неоснователното допускане за описателност на знака. В случая, заявеният знак не попада в обхвата на забраната на чл.11 ал. 1 т. 4 от ЗМГО, поради което няма основание за прилагане на забраната за регистрация по чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО. Съгласно установената практика липсата на допълнителни графични елементи в една словна марка не я лишава от отличителност, ако самата дума е достатъчна, за да служи като търговски идентификатор.

На базата на посочените аргументи заявителят счита, че не са налице основания за прилагане на забраната по чл. 11, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗМГО, моли за преразглеждане на

предварителното становище и за регистрация на заявка за марка No. 180953 *КАЛАНДЖА* за всички стоки и услуги в класове 29, 30 и 41.

След като се запозна с изложените от заявителя аргументи във връзка с чл. 11, ал. 1 т. 2 и т.4 от ЗМГО експертизата счита следното:

Заявената марка е словна. Състои се от словния елемент *Каланджа* и както правилно е посочил заявителят до 1930 г. е турското наименование на Синеморец, село в Югоизточна България, област Бургас, община Царево.

Оценката дали даден знак може да служи в търговията за обозначаване на географския произход на стоките или услугите следва да се извършва по отношение на съответните стоки или услуги и възприятието/разбирането на съответната публика. Достатъчно е това основание за отказ да съществува само за част от съответната публика.

Следва да се отбележи, че мотивите изложени в уведомлението за предварителен отказ се отнасят за всички заявени стоки и услуги, включително и за образование и обучение.

Неоснователно е твърдението на заявителя, че знакът е разгледан като описателен адрес за целия черноморски регион. Експертизата е анализирала знака като конкретен географски обект. Изложени са доводи, че като част от черноморския регион обектът притежава географски, климатични, природни и др. характеристики, присъщи за Черноморието.

Един от критериите за оценка дали съответната общественост познава географския термин като обозначение на въпросното географско местоположение е неговото значение и място, което заема в даден икономически сектор, например туризъм или дали има историческо значение и стойност. Това е от значение за определяне степента на познаване на географския термин от съответната общественост и е релевантен фактор при оценката за неговата настояща или потенциална връзка със съответните стоки или услуги.

Като част от община Царево селото е привлекателен туристически обект за който съществува многобройна общодостъпна туристическа и рекламна информация.

Територията се характеризира със запазена околна среда, съчетание на море и планина, природни забележителности, защитени територии, липса на индустриални обекти, замърсяващи въздуха и земята и богато културно-историческо наследство. Най-известното е тракийският владетелски дом, археологическа недвижима културна ценност с национално значение и откритите до него над 180 златни и 30 сребърни украси, считани за едно от националните богатства на България.

Във възражението си заявителят твърди, че направена справка/проучване в Интернет не доказва, че терминът е част от общите познания на обществото. Това твърдение е неоснователно. За потребителите туристическата известност на мястото, дълбоко свързано с българската история е достатъчна знакът да бъде разпознаваем.

В настоящия случай релевантният потребител за който се счита, съгласно Съда на европейския съюз /CEC/ е „сравнително добре информиран", „умерено наблюдателен" и „внимателен при избора на покупката си"), е подробно запознат и информиран за особеностите на географското място.

От високата посещаемост на региона (за 2025 г. е дестинация №1 за ваканционни имоти)[3] следва, че потребителят има формирани и изградени пазарни възприятия, достатъчни да не извършва архивни справки при покупка и ползване на стоките и услугите.

Неоснователно е твърдението на заявителя, че *Каланджа* е забравено име и е загубило своята известност като топоним.

Името *Каланджа* е силно вградено в местната култура на Синеморец и е емблематично за региона. С него са именувани няколко обекта за временно настаняване[4][5], ресторанти, механи и др. носещи историческото име. Като основен център за проучване на Странджанския регион, историческият музей в Малко Търново съхранява историята на странджанските и крайморските села, включително и под старите им имена.

За поддържане на историческата памет на старото селище, за вековната му история и историята на неговите първи заселници една от основните улици на Синеморец е именувана *Каланджа*[6].

Предвид горното, твърдението на заявителя, че наименованието *Каланджа* няма съвременна известност сред потребителите, както и липсата на обективни данни за неговата разпознаваемост са неоснователни.

По отношение на заявените стоки и услуги не е необходимо да се установява дали географският термин обозначава истинския им географски произход. Важен е само фактът, че съответната общественост може да възприема географското местоположение като произход на съответните стоки или услуги [7].

Регионът на село Синеморец се характеризира с оптимален микроклимат (топло и продължително лято, мека зима), продължително слънчево греене, подходящи почви, малка надморска височина. Благоприятните природно-климатични условия, наличието на съхранена природа са предпоставка за производство на екологично чисти плодове, зеленчуци, продукти от животновъдството мляко и производните млечни продукти, пчелен мед, подправки, горски плодове и др. Традициите на населението и опит в производството и преработвателната промишленост, са факторите, които определят развитието на растениевъдството, ранно зеленчуко и плодо производство, лозарство, животновъдство, пчеларство, рибно и горско стопанство и свързаните с тях обработваща промишленост и производство на храни и напитки. Риболовът е важен елемент от местния бит и специфична основа за развитието на туризма.

По отношение на географския произход на заявените стоки, наименованието може да се възприеме като място на тяхното производство и обработка. Във връзка с услугите от клас 41, наименованието *Каланджа* не може да се определи като оригинално, а по-скоро би се свързало с мястото на тяхното предоставяне.

---

[3] https://tsarevo.bg/aktualno/novini/tsarevo-e-1-destinatsiya-za-vakantsionni-imoti-u-nas-za-2025-a
[4] https://vila.bg/rental-houses-kalanja-7004.html
[5] https://pochivka.bg/kashti-za-gosti-kalandzha-o50336
[6] https://www.bulmaps.bg/sinemorets
[7] 27/04/2016, T-89/15, NIAGARA, EU:T:2016:244, §37

Предвид горното за потребителите географският термин е известен като обозначение на място, понастоящем се свързва в съзнанието със съответните стоки и услуги и може да се предположи, че такава асоциация ще бъде установена и в бъдеще.

Монополизирането и признаването на изключително право на едно лице върху знаци, състоящи се изключително от имена, част от историческата памет на обществото и които се свързват в съзнанието на потребителите с конкретен географски обект, би лишило всички други лица от възможността да ги използват.

Забраната на разпоредбата на чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗМГО е в полза на обществения интерес да не се предоставят изключителни права върху чисто описателни термини.

Заявеният знак не съдържа други елементи, които биха могли да му придадат необходимата отличителна способност, не носи изненадващ или неочакван смисъл и не е в състояние да доведе до някакви допълнителни мисловни процеси или усилия, предизвикващи прояви на повишено внимание, изненада или усещане за оригиналност в съзнанието на потребителите, предвид което не е достатъчен да служи за търговски идентификатор.

Заявителят е уведомен, че горните разпоредби биха могли да бъдат преодолени, ако по отношение на заявената марка бъда доказана придобита отличителност. Заявителят трябва да докаже, че отличителният характер е придобит чрез използване на марката за заявените стоки и услуги преди датата на подаване на заявката за регистрация пред Патентното ведомство.

В предоставения срок заявителят не е представил доказателства за придобита отличителност на заявения знак.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на всичко гореизложено и на основание **чл. 64** във връзка с **чл. 47, ал. 3** от ЗМГО, държавният експерт

РЕШИ:

ОТКАЗВА регистрация на марката за всички стоки и услуги:

От клас 29 на МКСУ: *месо, риба, птици и дивеч; месни екстракти; консервирани, замразени, сушени, варени и печени плодове и зеленчуци; желета, конфитюри и компоти; яйца; мляко, сирене, кашкавал, масло, кисело мляко и други млечни произведения; хранителни масла и мазнини*

От клас 30 на МКСУ: *кафе, чай, какао и техните заместители; ориз, паста и юфка; тапиока и саго; брашно и произведения от зърнени храни; хляб, сладкиши и захарни изделия; шоколад; сладоледи, сорбета и други заледени продукти за ядене; захар, мед, меласа; мая, бакпулвер; сол, подправки, консервирани билки; оцет, сосове и други смеси от подправки; лед*

От клас 41 на МКСУ: *образование; обучение; развлечение, спортна и културна дейност; организиране и провеждане на спортни състезания*

На основание **чл. 69, ал. 1, т. 2** от ЗМГО, решението за отказ на регистрация на марката може да се обжалва пред Патентното ведомство **в двумесечен срок** от датата на получаването му.