РЕШЕНИЕ №

ХРС-180-[1]/29.10.2026 г.

Номер

Образувано производство за разглеждане на жалба с вх. № BG/N/2025/177131-[8]/16.01.2026 г. от „Кей Ви Уан Дев“ ЕООД срещу решение за частичен отказ на регистрацията на марка с вх. № 177131, „Заедно сме по-добри“, словна.

СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА НА „КЕЙ ВИ УАН ДЕВ“ ЕООД

Жалбата е подадена на основание чл. 69, ал. 1, т. 2 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО). С нея жалбоподателят оспорва като неоснователно решение от 18.11.2025 г. за частичен отказ на регистрацията на марка с вх. № 177131, „Заедно сме по-добри“, словна, за всички услуги от класове 35, 38, 39, 41 и 42 на Международната класификация на стоките и услугите (МКСУ). Във връзка с това сочи, че процесната марка не попада в приложното поле на чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО. Жалбоподателят счита, че заявената от него марка притежава присъща отличителност за услугите, за които е постановено решението за отказ. С подадената жалба се оспорва изискването, описано в обжалваното решение, за наличие на връзка между представените доказателства за придобита отличителност на заявената марка и заявителя. Според жалбоподателя преценката дали марката е придобила отличителен характер е направена спрямо несъществуващ в закона и съдебната практика критерий. В подкрепа се цитира съдебна практика. По-нататък се изтъква, че отличителният характер на марката не е в зависимост от и не е свързан с това кой е нейният заявител/притежател. Жалбоподателят твърди, че от представените от него доказателства е възможно да се достигне до извода, че потребителите възприемат марката като знак, указващ търговския произход на релевантните услуги.

Въз основа на гореизложеното жалбоподателят иска отмяна на решението за частичен отказ на регистрацията на марка „Заедно сме по-добри“, вх. № 177131, и продължаване на процедурата по регистрация на марката по отношение на всички стоки и услуги, за които е заявена.

С уведомление изх. № BG/N/2025/177131-[9]/30.06.2026 г. жалбоподателят е приканен да представи допълнителни доказателства в подкрепа на твърденията, изложени в подадената жалба, а именно, че лицето, използвало знака в представените в производството доказателства, „Център за градска мобилност“ ЕАД (ЦГМ), е наясно и изразява съгласието си за съдействие на заявителя при получаване на права върху марката.

С кореспонденция вх. № BG/N/2025/177131-[10]/11.07.2026 г. жалбоподателят уведомява, че е поискано удостоверение от ЦГМ във връзка с процесната заявка. С писмото уведомява, че същото не е издадено поради планирано ползване на годишен отпуск от служители. Съобщава, че щом получи съответния документ от ЦГМ, ще го представи надлежно на Патентното ведомство.

ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

1. Идентификация на жалбоподателя

1.1. „Кей Ви Уан Дев“ ЕООД с адрес: гр. София, ж.к. „Младост 1А“, бл. 553А, ет. 4, ап. 12 – заявител на марка с вх. № 177131, „Заедно сме по-добри“, словна, представляван от представителя по индустриална собственост [име] с № 583.

2. Установени факти

2.1. Марка, обект на решението за частичен отказ

Решението за частичен отказ е постановено във връзка със заявка за регистрация на марка с вх. № 177131, „Заедно сме по-добри“, словна, подадена на 09.04.2025 г. за следните стоки и услуги от класове 16, 35, 38, 39, 41, 42 на МКСУ:

- клас 16: *„автоматични писалки; адресни печати [щемпели]; азбучници; албуми; билети; брошури; бюлетини с новини; ваучери; вестници; восъчна хартия; държачи за хартиени листа; етикети за картотеки; етикети от хартия или картон; залепваща се тъкан за канцеларски цели; изображения; изтриващи защитни устройства; инструменти за писане; календари; канцеларски принадлежности; канцеларски принадлежности за съхраняване на документи; карти; картон; картонени тръби; каталози; кламери; кламери за офиси; книги; книговезки телчета за офиси; книжки; комикси; копирна хартия; лента за отбелязване на страници в книга; лепенки за канцеларски или домакински цели; листовки; машинки за номериране; моливи; опаковъчна хартия; оризова хартия; офисни перфоратори; палети за художници; папки за книжа; периодични издания; печатни публикации; печатни разписания; плакати; платнени подвързии за книги; плочи за писане; подложки за документи с щипка; поздравителни картички; покривки и салфетки от хартия за маса; поставки от хартия; пощенски картички; пощенски марки; принадлежности за писане; рекламни табла от хартия или картон; репродукции на картини; салфетки от хартия за маса; самозалепващи се лепенки за канцеларски или домакински цели; скицници; табели от хартия или картон; тампони за печати; тетрадки; тъкани за подвързване на книги; хартиени печати; хартия; хартия за електрокардиографи; хартия за записващи устройства; хартия за писма; хартия от дървесинна каша; шаблони; шаблонни листове; шнурове за подвързване на книги; афиши, плакати от хартия или картон; бланки, печатни; букви [печатарски]; документни папки [канцеларски принадлежности]; дръжки за тебешир [креда]; дръжки за щемпели [печати]; залепващи се ленти [канцеларски принадлежности]; знамена от хартия; ивици за подвързия [подвързване на книги]; изделия за изтриване [гуми]; изстъргващи [изтриващи] инструменти за офиси; индексни карти [канцеларски принадлежности]; картини [рисунки], поставени в рамки или не; книговезки преси [офисни нужди]; колекционерски карти, с изключение на тези за игри; ластични [гъвкави] ленти за офиси; маркери [канцеларски принадлежности]; машини за затваряне на пликове за офиси; чифт подпорки за книги, подредени на рафт; хартиени листове [канцеларски принадлежности].“;*

- клас 35: *„абониране за телекомуникационни услуги за трети лица; административно обработване на поръчки на клиенти; административно управление на компании от подизпълнител; актуализиране и поддържане на данни в компютърна база данни; актуализиране и поддържане на информация в регистри; актуализиране на рекламни материали ; бизнес одити ; бизнес оценка на търговска ефективност ; бизнес посреднически услуги за свързване на различни специалисти с клиенти ; връзки с обществеността ; изготвяне на статистически данни ; изследване на пазара; икономическо прогнозиране ; консултантски услуги в областта на човешките ресурси ;*

консултантски услуги за търговско управление ; консултации относно комуникационна стратегия за връзки с обществеността; корпоративни комуникационни услуги ; маркетинг; маркетинг в рамките на издаване на софтуер; маркетинг чрез инфлуенсъри; маркетинг чрез позициониране на продукти във виртуални среди за трети лица ; онлайн реклама в компютърна мрежа ; оптимизиране на уеб сайт-трафик; организиране и провеждане на търговски събития ; организиране на изложби с търговска или рекламна цел; подизпълнителски услуги (търговско подпомагане); подпомагане на търговското управление ; предоставяне на бизнес информация чрез уебсайт ; предоставяне на отзиви от страна на потребителите за търговски или рекламни цели ; предоставяне на търговска информация ; проучване на общественото мнение ; проучване на пазара ; публикуване на рекламни текстове ; радиорекламиране; разпространение на мостри ; разпространение на рекламни материали ; разпространение на рекламни материали по пощата [листовки, проспекти, брошури, мостри] ; разработване на маркетингови концепции ; разработване на пазарни проучвания ; разработване на рекламни материали ; разработване на стратегии за бизнес организация, свързани с корпоративната социална отговорност ; регистриране на писмени съобщения и данни; реклама; рекламиране на стоки и услуги чрез спонсорство на спортни събития; рекламиране на стоки чрез инфлуенсъри ; рекламиране чрез афиши ; рекламиране чрез телевизията ; систематизиране на информация в компютърни бази данни ; събиране на информация в компютърни бази данни ; текстообработка; транскрибиране на съобщения [административна дейност] ; търговски посреднически услуги ; търговски справки ; търсене в компютърни бази данни за трети лица ; управление на бизнес проекти; управление на компютърни файлове; услуги за маркетингови изследвания ; услуги за медийни връзки ; услуги за обработка на данни [административна дейност] ; услуги, свързани с водене на преговори и сключване на търговски сделки за сметка на трети лица ; целеви маркетинг.“

- клас 38: *„безжични предавания, емисии ; доставка на телекомуникационни връзки с глобална компютърна мрежа; електронна поща; изпращане на съобщения ; комуникации чрез компютърни терминали ; комуникации чрез телеграми ; комуникации чрез телефон ; комуникации чрез фиброоптични мрежи ; осигуряване на достъп до бази данни ; осигуряване на достъп до блокчейн мрежи ; осигуряване на онлайн форуми ; отдаване под наем на апаратура за предаване на съобщения ; отдаване под наем на достъп до глобални компютърни мрежи ; отдаване под наем на модеми ; предаване на съобщения и образи с помощта на компютри; предаване на телеграми; предавания, емисии по кабелна телевизия ; предоставяне на достъп до глобална компютърна мрежа ; предоставяне на информация в областта на телекомуникациите; служби за свръзка чрез сигнали [радио, телефон или други средства за електронна комуникация] ; стрийминг на данни ; телеграфни услуги ; телефонни услуги; услуги свързани с гласова поща; услуги на информационни агенции.“*

- клас 39: *„автобусен транспорт; автомобилен транспорт; железопътен транспорт ; локализиране и проследяване на хора за транспортни цели ; материално съхраняване на носители на данни или на електронно съхранени документи ; предоставяне на информация в областта на транспорта ; предоставяне на информация за движението на транспортните средства ; разнасяне на съобщения ; трамваен транспорт ; транспорт; транспортна логистика ; транспортно комисионерство.“*

- клас 41: *„автобусен транспорт; автомобилен транспорт; железопътен транспорт ; локализиране и проследяване на хора за транспортни цели ; материално съхраняване на носители на данни или на електронно съхранени документи ;*

предоставяне на информация в областта на транспорта ; предоставяне на информация за движението на транспортните средства ; разнасяне на съобщения ; трамваен транспорт ; транспорт; транспортна логистика ; транспортно комисионерство .“.

- клас 42: *„блокчейн като услуга [baas]; възстановяване на компютърни данни; външно архивиране на данни; графичен дизайн; графичен дизайн на промоционни материали; дигитализация на снимки [сканиране]; дигитални съдебни разследвания в областта на компютърните престъпления; дизайн на визитни картички; дистанционен мониторинг на работата на компютърната система; електронно съхранение на данни; инженеринг; инсталиране на компютърен софтуер; картографиране; качествен контрол; компютърен графичен дизайн за видеопрожекционно картографиране; компютърни софтуерни консултации; компютърно програмиране; компютърно програмиране на интелигентни договори в блокчейн; конвертиране на данни или документи от физически на електронен носител; конвертиране на компютърни програми и данни, с изключение на физическо конвертиране; консултантски услуги в областта на компютърните технологии; консултантски услуги в областта на създаване и проектиране на компютърен хардуер; консултантски услуги по дизайн на уебсайтове; консултации в областта на интернет сигурността; консултации в областта на компютърната сигурност; консултации в областта на сигурността на данните; консултации във връзка с изкуствен интелект; консултации относно сигурността на телекомуникационна мрежа; мониторинг на компютърни системи за откриване на нарушения или нереглементиран достъп до данни; мониторинг на компютърни системи за откриване на повреди; научни изследвания; осигуряване на средства за търсене в интернет; осъвременяване на софтуер; отдаване под наем на компютри; отдаване под наем на компютърен софтуер; отдаване под наем на уеб сървъри; писане на компютърен код; платформа като услуга [paas]; поддръжка на компютърен софтуер; предоставяне на виртуални компютърни системи чрез изчисления в облак; предоставяне на информация, свързана с компютърни технологии и програмиране чрез уебсайт; предоставяне на научна информация и консултации, свързани с намаляване на парниковите газове; предоставяне на онлайн компютърен софтуер, без възможност за изтегляне; предоставяне на онлайн компютърен софтуер, без възможност за изтегляне, за сечене на незаменими токени [nfts]; предоставяне на пространство за уебстраници; презапис на компютърни програми; проектиране на компютърен софтуер; проектиране на компютърни системи; проектиране на модели чрез компютърна симулация; проектиране на прототипи; проектиране на чипове [интегрални схеми]; промишлен дизайн; проучване и разработване на нови продукти за трети лица; проучване на технически проекти; проучвания в областта на телекомуникационните технологии; разработване на видео и компютърни игри; разработване на компютърни платформи; разработка на софтуер в рамките на издаването на софтуер; софтуер като услуги [saas]; стилистика [промишлен дизайн]; създаване и поддържане на уеб страници за трети лица; създаване и проектиране на уебсайт базирани информационни индекси за трети лица [информационно-технологични услуги]; сървър хостинг; технически контрол на превозни средства; технологични изследвания; технологични консултантски услуги; технологични консултантски услуги в областта на телекомуникациите; технологични консултантски услуги за цифрова трансформация; услуги за дизайн на лога; услуги за защита от компютърни вируси; услуги за кодиране на данни; услуги за компютърно програмиране за обработка на данни; услуги за софтуерно инженерство за обработка на данни; услуги, свързани с поддръжка на информационни технологии [ит] [отстраняване на неизправности в софтуер]; хостинг*

на виртуални среди; хостинг на софтуерни платформи за работно сътрудничество, базирано на виртуалната реалност; цифровизация на документи [сканиране].“.

2.2. Представени в производството доказателства

Жалбоподателят е представил доказателства по опис за придобита отличителност на заявената от него марка в хода на производството по заявка. Доказателствата, представени с възражение вх. № BG/N/2025/177131-[6] от 10.10.2025 г., са:

Приложение № 1: Удостоверение от „Център за градска мобилност“ ЕАД;

Приложение № 2: Справка от базата данни на „Регистър.БГ“ ООД и Удостоверение от „Джъмп.БГ“ ООД във връзка с домейна https://zaednosmepodobri.bg/

Приложение № 3: извадка от електронната страница https://zaednosmepodobri.bg/‘

Приложение № 4: примерни снимки на стикери за достъп до дигиталната система за услуги, означена с марката;

Приложение № 5: фактура за изработване на 8 572 броя стикери и приемо-предавателен протокол за предаването им от заявителя на ЦГМ;

Приложение № 6: материали и публикации от социални мрежи, Българското национално радио, Nova телевизия и новинарските онлайн издания trud.bg, mediapool.bg, dir.bg, telegraph.bg, offnews.bg във връзка с дигиталната система, означена с процесния знак;

Приложение № 7: извадка от сайта на Спаси София във връзка с броя превозени пътници в столичния градски транспорт в периода януари-юли 2024 г.

3. Оспорено решение

С решение от 18.11.2025 г. на основание чл. 47, ал. 3 във връзка с чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО е постановен частичен отказ на регистрацията на марка с вх. № 177131, „Заедно сме по-добри“, словна, по отношение на всички услуги от класове 35, 38, 39, 41 и 42 на МКСУ, за които се търси закрила. За да вземе решението за отказ, държавният експерт е приел, че са налице абсолютните основания за отказ на регистрацията по чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО.

Във връзка с основанието по чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО държавният експерт е отбелязал, че заявената марка е лишена от отличителност в своята цялост, тъй като би се възприела единствено като рекламно съобщение, което предава вдъхновяващо и мотивационно изявление по отношение на услугите. Съгласно решението заявеният знак не би могъл да даде ясна индикация у потребителите относно търговския произход на означените услуги. Отбелязано е още, че изразът, който съставлява заявената марка, не притежава отличителен характер и в резултат не би бил възприет като указание за търговския произход на предлаганите с него услуги.

С оспореното решение са анализирани представените с възражението доказателства за придобита отличителност на знака, като е достигнат изводът, че от тях не може да се стигне до заключение, че релевантните потребители разпознават заявената марка във връзка със заявените услуги като произхождащи именно от заявителя. Видно от доказателствата, според експертизата марката е използвана единствено като наименование на платформата, която обаче не се свързва със заявителя, а с лицето, поръчало изработката ѝ. Видно от мотивите на решението, заявителят е ясно идентифициран в качеството му на изпълнител на поръчка, а не като доставчик на предоставяни чрез платформата „Заедно сме по-добри“ услуги.

С тези мотиви представените доказателства за придобита отличителност по смисъла на чл. 11, ал. 2 от ЗМГО са отхвърлени, а заявката за марка е отказана за всички услуги, за които се търси закрила.

ПРАВНИ ИЗВОДИ

1. По допустимостта

Жалбата е допустима, тъй като:

- подадена е в срока по чл. 70, ал. 1 от ЗМГО;

- жалбоподателят е лице с правен интерес, доколкото е заявител на отказаната марка с вх. № 177131, „Заедно сме по-добри“, словна;

- дължимата такса е платена в размера, определен в чл. 4, ал. 1, т. 9, б. „б“ от Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България.

2. По основателността

Жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА. Съображенията за това са следните:

Предвид оспореното решение законосъобразността на отказа за регистрация трябва да се прецени от гледна точка на приложимостта на чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО по отношение на услугите, във връзка с които е постановен.

Член 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО

Съгласно чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО не се регистрира марка, която няма отличителен характер.

Основната функция на марката е да отличава стоките и/или услугите на едно лице от тези на други лица. Отличителната способност на марката винаги се преценява от гледна точка на стоките или услугите, за които се иска регистрация, от една страна, и, от друга страна, от гледна точка на възприемането на знака от релевантния кръг потребители.

Марката е отличителна, ако може да изпълнява основната си функция – да гарантира, че потребителите ще идентифицират произхода на стоките и/или услугите, означени с нея, с определен производител, като им позволи без всякакво объркване да отличат стоките и/или услугите от тези, произхождащи от други лица.

Заявената марка е словна и се състои изключително от словосъчетанието на български език „Заедно сме по-добри“. Изразът може да бъде определен като рекламен девиз (слоган), доколкото предава посланието, че когато хората действат съвместно и се обединят, ще постигнат по-добри резултати. Заявеният знак не съдържа други елементи, които да придадат отличителност на марката и да позволят на потребителите без възможност за объркване да различат означените услуги от тези, които имат друг търговски произход.

Релевантните потребители на заявените услуги от класове 35, 38, 39, 41 и 42 на МКСУ включват както масовия потребител, така и професионалисти и специалисти от различни области. Предвид това вниманието на релевантната публика ще варира от това на средния потребител, който е сравнително добре информиран, умерено наблюдателен и предпазлив при избора на покупка, до завишено такова, присъщо на професионалистите.

Заявените услуги от класове представляват разнообразни услуги от търговската дейност, за които е обичайно да се търси вниманието на потребителите. Във връзка с това заявеният за регистрация знак „Заедно сме по-добри“ насочва вниманието към позитивния характер на израза в неговата цялост. Семантичното съдържание на знака представлява рекламно хвалебствено послание, което освен това следва да се определи като тривиално. Смисълът, предаван от израза, е ясен и насочва вниманието към основното му значение, че обединяването на усилията, качествата и възможностите на отделните хора води до по-добър резултат. В обобщение изразът може да се разбира като

послание, че силата и предимството произтичат от съвместното действие и споделените усилия.

Съответните потребители на заявените за регистрация услуги биха възприели знака, за който се иска закрила – „Заедно сме по-добри“, като хвалебствен рекламен слоган, целящ да предаде вдъхновяващо или мотивиращо послание. Освен това съответните потребители не биха възприели знака като съдържащ каквато и да е конкретна търговска препратка извън чисто рекламната информация, която просто изтъква положителните качества на съответните услуги, а именно че услугите, предоставяни от заявителя, ще позволят на потребителите да получат предимство пред останалите в своята сфера на дейност (услугите за реклама, управление на бизнеса или административни услуги), да бъдат извършени от по-квалифицирани и по-опитни лица (консултантски услуги; технологични консултантски услуги в областта на телекомуникациите; технологични консултантски услуги за цифрова трансформация) или да получат по-качествена услуга (транспортни услуги).

Заявеният за регистрация като търговска марка израз „Заедно сме по-добри“ представлява граматически подредена съвкупност с ясно и недвусмислено значение. По този начин заявеният за регистрация знак не притежава никакви допълнителни характеристики, които да бъдат способни да придадат отличителност. Изразът представлява банално послание, което следва да бъде оставено за свободна употреба от всички лица при предлагането на подобни услуги.

Предвид изложеното следва да се приеме, че правилно и в съответствие със закона регистрацията на процесната марка е отказана на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗМГО.

Член 11, ал. 2 от ЗМГО

Съгласно чл. 11, ал. 2 от ЗМГО забраната по чл. 11, ал. 1, т. 2 не се прилага, когато марката в резултат на употреба е придобила отличителност по отношение на стоките или услугите, за които е заявена.

Преценката относно наличието на вторична отличителност е обща. Състои се в отчитането на набор от критерии като пазарен дял на марката; степен на интензивност, географско разпространение и продължителност на използване на марката; средства, вложени в рекламни кампании, популяризиращи марката; релевантен кръг потребители.

За да се приеме, че заявеният знак е придобил отличителност по смисъла на чл. 11, ал. 2 от ЗМГО, следва да се установи, че в резултат на използването му в качеството на търговска марка знакът е придобил отличителност по отношение на конкретно заявените стоки и/или услуги. Отличителността трябва да съществува във възприятията на потребителите на тези стоки и/или услуги, и то по такъв начин, че да им укаже, че стоката или услугата произхожда от определено предприятие. Освен това, за да придобие отличителност, заявеният знак не е достатъчно съответната стока да бъде произвеждана и продавана, а е необходимо да бъде доказано, че знакът, за който се иска регистрация като търговска марка, е наложен на пазара и е придобил отличителност в резултат на употреба. Доказателствата за придобита отличителност следва да показват използването на знака преди датата на заявяване, за да може да се прецени дали към този момент същият е станал разпознаваем от релевантните потребители като знак, използван от конкретно лице за конкретно заявените услуги.

Датата на заявяване на отказания знак е 09.04.2025 г., поради което изследването относно придобитата отличителност на марка с вх. № 177131, „Заедно сме по-добри“, словна, трябва да се извърши за периода, предшестващ тази дата.[1]

[1] Вж. в този смисъл Решение № 9095 от 21.07.2016 г. по адм. д. № 8878/2015 г. по описа на ВАС: „Но релевантен за преценката за наличието на придобита отличителност е…периодът преди подаване на заявлението за регистрация на марката“.

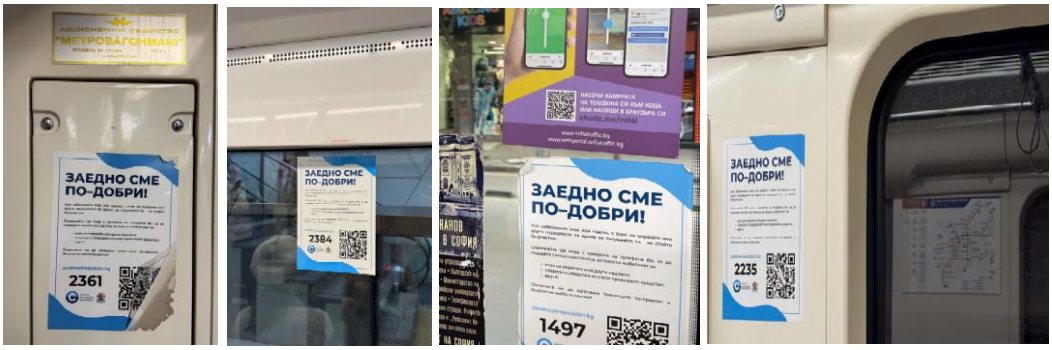
Жалбоподателят представя доказателства, с които цели да докаже, че в резултат на използване преди датата на заявяване неговата марка е придобила отличителност във връзка с отказаните услуги.

С приложение № 1 заявителят е представил удостоверение за изпълнен договор за разработване, внедряване и поддръжка на дигитална система и клиентска платформа за подаване на сигнали за нередности в градския транспорт на гр. София, означена с името „Заедно сме по-добри“, от „Кей Ви Уан Дев“ ЕООД. Съгласно съдържанието на удостоверението, издадено от „Център за градска мобилност“ (ЦГМ) ЕАД, заявителят „Кей Ви Уан Дев“ ЕООД е изпълнил договор № ДУ-103/27.09.2023 г. с предмет: „Разработване, внедряване и поддръжка на дигитална система и клиентска платформа за подаване на сигнали за нередности в градския транспорт на гр. София, означена с името „Заедно сме по-добри“. В обхвата на договора са включени дейности по създаване и внедряване на дигитална система за подаване на сигнали за език на омразата и други нередности в градския транспорт, поддръжка на системата за 12 месеца, създаване, подготовка, печат и сортиране на уникални QR код стикери за залепване във всички превозни средства, част от обществения градски транспорт, подготовка на резервни стикери в случай на вандализъм по вече залепени стикери и създаване на административни акаунти и различни нива на достъп за ЦГМ ЕАД и операторите на превозните средства, както и обучение за работа с административния портал за достъп. Удостоверението е с дата 08.10.2025 г., която е след датата на заявяване на процесната марка, но отразява изпълнението на договор с дата, предхождаща датата на заявяване на процесната марка, и е пряко свързано с нея, тъй като тя е упомената в съдържанието на удостоверението. Предвид това доказателството е годно да послужи за определяне на придобита отличителност по смисъла на ЗМГО.

По-нататък, с приложение № 2, заявителят представя справка от базата данни на „Регистър.БГ“ ООД и удостоверение от „Джъмп.БГ“ ООД във връзка с домейна https://zaednosmepodobri.bg/. От тях е видно, че регистрант на посочения интернет домейн е „Кей Ви Уан Дев“ ЕООД, като същият е заявен и активиран през 09.2023 г. Видно от удостоверението, издадено от „Джъмп.БГ“ ООД, е, че „Кей Ви Уан Дев“ ЕООД ползва услуги за домейн име: zaednosmepodobri.bg и http://zaednosmepodobri.com/ за периоди, предхождащи датата на заявяване. Посоченото доказателство свидетелства за това, че заявителят е предприел действия по запазване на домейн имена, съдържащи транслитерация на заявения за регистрация знак, в период преди датата на заявяване на процесната марка.

В приложение № 3 е представена извадка от електронната страница https://zaednosmepodobri.bg/. Същата няма достоверна дата, която по категоричен начин да се отнесе към период преди датата на заявяване. Видно от съдържанието е, че в сайта е поместена информация, а именно част от общите условия на платформата „Заедно сме по-добри“. Видно от доказателството е, че като технологичен доставчик е посочено дружеството „Кей Ви Уан Дев“ ЕООД с ЕИК 207515439, което е изпълнител по договор на ЦГМ ЕАД.

В приложение № 4 заявителят представя примерни стикери, залепени в част от градския транспорт – метро и наземен транспорт. От тях е видно използването на заявения за регистрация знак, оформен като заглавие на залепения стикер по следния начин:



Снимките нямат достоверна дата, но са в потвърждение на информацията, представена в удостоверението от ЦГМ ЕАД относно изработването на стикери за градския транспорт.

С приложение № 5 е представена фактура за изработване на 8 572 броя стикери и приемо-предавателен протокол за предаването им на ЦГМ ЕАД. Доказателствата са във връзка с представените от заявителя доказателства за разработването и популяризацията на платформата „Заедно сме по-добри“. Отразената във фактурата бройка на стикерите – 8 572 бр. – съответства на отразената в приемо-предавателния протокол бройка. Освен това посоченото доказателство свидетелства за това, че заявителят е извършил за своя сметка дейности по рекламата на платформа, озаглавена със заявения за регистрация знак.

В приложение № 6 са представени публикации и материали от социални мрежи и периодични издания, Българското национално радио и Nova телевизия, свидетелстващи за използването на знака. От представените разпечатки само една е без отразяване на достоверна дата. Останалите публикации са направени в период, предхождащ подаването на заявката. Публикациите са от март 2024 г. и отразяват кампанията по популяризиране на платформата „Заедно сме по-добри“. Сред медиите, които са отразили това събитие, има и такива с национално покритие. Предвид това представените доказателства свидетелстват за популяризирането на платформа, озаглавена по същия начин като заявената марка, в национален мащаб.

С приложение № 7 жалбоподателят е представил извадка от сайта на „Спаси София“ във връзка с броя превозени пътници в столичния градски транспорт в периода януари–юли 2024 г. От нея е видно голямото количество пътници и тяхното увеличаване, които използват услугите по превоз на ЦГМ. С посоченото доказателство се акцентира върху това, че използването на заявения знак е било достояние на неограничен кръг потребители в период, предшестващ заявката на процесната марка, чрез отчитането на многобройни потребители на услугите по транспорт, предоставяни от ЦГМ.

От представените в производството доказателства и след извършен анализ на същите се достига до следния извод:

Заявителят, търговското дружество „Кей Ви Уан Дев“ ЕООД, в изпълнение на договор с „Център за градска мобилност“ ЕАД е създало и поддържа платформа, озаглавена със заявения за регистрация знак. Заявителят е вписан като технологичен доставчик и изпълнител по договор на „Център за градска мобилност“ ЕАД, видно от сайта на платформата https://zaednosmepodobri.bg/obshti_uslovia.

Представените доказателства в подкрепа на придобитата отличителност дават информация за дейностите по създаване и популяризация на платформа за съобщаване на нередности, озаглавена с процесната марка, в период преди нейното заявяване. Употребата в търговската дейност на знака не е инцидентна, а е трайна и постоянна. Наред с това, видно от материалите, са направени постъпки и инвестиции за популяризирането на марката в период, предхождащ датата на заявяване.

От представените в производството доказателства, разгледани самостоятелно,

както и във взаимната им връзка, следва, че в периода преди заявяването на процесната марка знакът „Заедно сме по-добри“ е използван във вида, в който се търси закрила, за обозначаване на дигитална платформа, управлявана от ЦГМ, за събиране на информация, свързана с нарушения на обществения ред, сигнали за език или знаци на омраза, прояви на вандализъм и подобни в градския транспорт на гр. София.

Съгласно доказателствата платформата, озаглавена с процесния знак, е достигнала до неограничен кръг потребители, което е довело до разпознаване на тривиалния израз „Заедно сме по-добри“ като израз с придадена отличителност, свързващ се с платформа за докладване на нередности в градския транспорт.

Това използване е регулярно, продължително и е било достъпно за голям кръг лица, като рекламата на платформата е осъществена в национален мащаб. Следва да бъде отчетено също, че, видно от представените доказателства, словните елементи „Заедно сме по-добри“ са били видени от потребителите на услуги на ЦГМ ЕАД – пътуващите в градския транспорт. Нито едно от представените доказателства не показва каквато и да било връзка с предлаганата услуга, озаглавена с процесната марка, от заявителя и жалбоподател в настоящото производство – „Кей Ви Уан Дев“ ЕООД. Единствената връзка със заявения за регистрация знак е свързана с дейността на дружеството ЦГМ, доколкото знакът фигурира в превозните средства и стикерите, с които се промотира платформата.

Представеното удостоверение от ЦГМ свидетелства единствено за наличието на изпълнен договор, сключен със заявителя. В посоченото удостоверение не се съдържат никакви други данни, от които да е видно знанието и съдействието от страна на възложителя ЦГМ за предприемане на действия по заявяване на процесния знак като търговска марка по смисъла на закона. Предвид това на заявителя е предоставена възможност да представи доказателства в подкрепа на твърденията, изложени в подадената жалба, че лицето, използвало знака в представените в производството доказателства – ЦГМ, е наясно и изразява съгласието си за съдействие на заявителя при получаване на права върху марката.

В предоставения за това срок е постъпило писмо от жалбоподателя, с което се твърди, че е потърсено съдействие от „Център за градска мобилност“ ЕАД, но до настоящия момент не е издаден документ в подкрепа на твърденията.

Вземайки предвид всичко гореизложено, се достига до извода, че в настоящото производство заявителят на частично отказаната регистрация на марка с вх. № 177131, „Заедно сме по-добри“, словна, не обосновава приложението на чл. 11, ал. 2 от ЗМГО по отношение на неотличителния знак. Представените в производството доказателства, в това число публикации в национални медии, еднозначно показват употребата на знака от страна на ЦГМ за обозначаване на дейности, свързани с платформа за докладване на нередности в градския транспорт. Стикерите, с които е обозначена платформата „Заедно сме по-добри“, се свързват единствено и само с ЦГМ. Обстоятелството, че дружеството „Кей Ви Уан Дев“ ЕООД е посочено като технологичен доставчик на платформата, не променя горната констатация, доколкото за релевантните потребители знакът отразява търговския произход на друго лице.

От изложеното от правна и фактическа страна жалбата срещу решението от 18.11.2025 г. за частичен отказ на регистрацията на марка с вх. № 177131, „Заедно сме по-добри“, словна, следва да бъде оставена без уважение на основание чл. 75, ал. 1, т. 1 от ЗМГО, тъй като заявителят не е обосновал предпоставките за приложение на разпоредбата за придобита отличителност на заявения знак по отношение на горецитираните услуги.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 75, ал. 4 от ЗМГО, председателят на

Патентно ведомство на Република България

РЕШИ:

На основание чл. 75, ал. 1, т. 1, **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалба с вх. № BG/N/2025/177131-[8]/16.01.2026 г. срещу решение от 18.11.2025 г. за частичен отказ на регистрация на марка с № 177131, „Заедно сме по-добри“, словна.

На основание чл. 84, ал. 1 от ЗМГО решението подлежи на обжалване пред Административния съд София – град чрез Патентно ведомство на Република България, в двумесечен срок от съобщаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО: **29.10.2026 г.**

X

ОЛЯ ДИМИТРОВА