РЕШЕНИЕ
от 26.10.2026 г.

по опозиция вх. № BG/N/2023/169470-[3] / 26.07.2023 г. срещу регистрацията на марка



, вх. № 169470 / 05.04.2023 г., заявена от Община Априлци, с адрес: ул. Васил Левски 109, 5641 гр. Априлци.

Опозицията е подадена от името на Димитър Стефанов Христов, с адрес: ул. „Любен Каравелов" № 31, вх. Б, ап. 28, 9002 Варна и Пешка Иванова Ковачева, с адрес: ул. „Чайка“ № 24, 5641 Априлци и Дончо Христов Пачников, с адрес: ул. „Чукла“ № 2, 5641 Априлци (наричани по-нататък „опоненти“), представлявани от представител по индустриална собственост (ПИС) Ивайло Огнянов Ганчев, на основание чл. 52, ал. 1 от ЗМГО, във връзка с чл. 12, ал. 1, т. 2 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО) и се основава на



по-ранна марка рег. №168744, заявена на 31.01.2023 г, регистрирана на 02.06.2023 г., за услуги в класове 35 и 41.

Опозицията е насочена срещу всички заявени стоки и услуги.

На заявителя и на опонента е предоставен тримесечен срок по чл. 57, ал.1 от ЗМГО за постигане на споразумение.

В рамките на предоставения срок споразумение не е депозирано и на заявителя е указано, че в двумесечен срок може да представи отговор на опозицията.

С писмо вх. № BG/N/2023/169470-[10] от 19.01.2024 г. заявителят е поискал продължаване на срока за отговор, което е уважено.

В рамките на предоставения срок заявителят е внесъл отговори вх. № BG/N/2023/169470-[12], вх. № BG/N/2023/169470-[13], вх. № BG/N/2023/169470-[14] и BG/N/2023/169470-[15] от 20.03.2024 г., с които е поискал производството по опозицията да бъде спряно, поради образувано съдебно производство срещу по-ранната марка



, с рег. № 168744.

С уведомление от 18.06.2024 г. на заявителя е указано, че трябва да представи доказателства за образувано съдебно производство от съответния компетентен орган.

С писмо вх. № BG/N/2023/169470-[18] / 15.07.2024 г. заявителят е представил удостоверение от СГС, че е образувано търговско дело № 545/2024 г. с правно основание чл. 124 от ГПК във връзка с чл. 36, ал. 3 и чл. 12, ал. 5 от ЗМГО и петитум да се признае, че е налице недобросъвестност при заявяване на марка , с рег. №168744, което е дало основание на опозиционния състав да спре производството по опозицията с решение от 30.07.2024 г.

След влизане в сила на съдебно решение № 1408 от 18.10.2024 г. издадено от СГС, производството по опозицията е възобновено, а след установяване че срещу по-ранната марка , рег. № 168744 е подадено искане за заличаване вх. № BG/N/2023/168744-[5] / 01.02.2026 г., производството е спряно отново с решение от 16.02.2026 г., поради висящото производство срещу по-ранната марка. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

Председателят на Патентното ведомство се е произнесъл с решение № РС-135-[1] / 05.08.2026 г., с което е заличил регистрацията на марка , рег. № 168744 за всички услуги, за които тя търси закрила. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

Поради влизане в сила на окончателно решение по по-ранната марка, на която се основава опозицията, са налице основания за възобновяване на производството, съобразно чл. 59, ал. 5 от ЗМГО, тъй като са отпаднали основанията за спирането му.

Член 60, ал. 1, т. 7 от ЗМГО гласи, че производството по опозицията се прекратява, когато до вземане на решение по опозицията действието на противопоставеното с опозицията по-ранно право се прекрати или регистрацията на по-ранната марка се отмени или заличи.

Поради погасяване на по-ранното право, на което е основана подадената опозиция, във връзка с влязло в сила решение за заличаване на регистрацията на по-ранната марка , рег. № 168744, е налице основание за прекратяване на производството по опозицията, предвид разпоредбата на чл. 60, ал. 1, т. 7 от ЗМГО.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 5 от ЗМГО и на основание чл. 60, ал. 2 от ЗМГО, във връзка с чл. 60, ал. 1, т. 7 от ЗМГО, опозиционният състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по опозиция вх. № BG/N/2023/169470-[3] / 26.07.2023 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по опозиция вх. № BG/N/2023/169470-[3] / 26.07.2023 г. срещу регистрацията на марка 

, вх. № 169470 / 05.04.2023 г.

На основание чл. 84, ал. 2 решението подлежи на обжалване пред Административен съд – град София в 14-дневен срок от съобщаването му, в частта, в която производството се прекратява.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪСТАВА:

X

Държавен експерт от ЕОМГО

И

ЧЛЕНОВЕ:

X

1.

X

2.