Приложение № 2

ПРЕДВАРИТЕЛНА ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Институция: Община Аксаково

Нормативен акт: Проект за изменение и допълнение на Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково

I. Дефиниране на проблема:

1. *Кратко описание на проблема и причините за неговото възникване. Посочват се аргументите, които оправдават нормативната промяна.*

Причините, налагащи изменението и допълнението на действащата Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково е обусловено от резултатите от извършения от общинска администрация - Аксаково анализ относно произтичащите задължения на Община Аксаково от Закона за въвеждането на еврото в Репубика България /обн. ДВ., бр.70 на 20.08.2024 г./.

2. *Описва се какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)*

Възникналите обстоятелства, налагащи приемането на изменение и допълнение на действащата Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково, към днешна дата са следните:

С указ № 200 от 19 август 2024 г. на Президента на РБългария, на основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България е обнародван в „Държавен вестник“ Законът за въвеждане на еврото в Република България, приет от 50-ото Народно събрание на 7 август 2024г.

Съгласно разпоредбата на §6 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за въвеждане на еврото в РБългария /ЗВЕРБ/, органите на местното самоуправление приемат изменения и допълнения в подзаконови нормативни актове, необходими за изпълнението на ЗВЕРБ във връзка с въвеждане на еврото, като парична еденица на Република България.

Във връзка с гореизложеното е необходимо да бъде прието изменение и допълнение на действащата Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково, както и за осигуряване на законосъобразен административен процес при управлението на горските територии собственост на Община Аксаково.

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работата и/или въвеждане на нови технологични възможности.

3. *Посочва се дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализа за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях.*

Последващи оценки на въздействието ще бъдат направени след влизане в сила на подзаконовия нормативен акт.

II. Цели: *Посочват се целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане.*

Настоящето предложение за изменение и допълнение на действащата Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково е с цел:

1. Привеждане на Наредбата в съответствие с новоприети нормативни документи от по-висока степен, а именно Закона за въвеждането на еврото в Репубика България /обн. ДВ., бр.70 на 20.08.2024 г./;

2. Като орган на местно самоуправление, Община Аксаково цели да бъде в полза на физически и юридически лица, с оглед по-пълно задоволяване на обществените потребности, при прилагането на нови постановки в Българското законодателство, касаещи дейностите по управление и стопанисване на горските територии, собственост на Община Аксаково.

III. Идентифициране на заинтересованите страни: *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложенията ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)*

Преки заинтересовани страни:

Общинска администрация - Аксаково, физически и юридически лица, граждани.

Косвени заинтересовани страни:

Гражданите и бизнеса, вкл. чрез техните организации, в качеството им на заинтересовани страни в отделните случаи /като засегнати и участници в обществените консултации/.

IV. Варианти на действие: *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на Общината, включително и вариант „ без намеса ".*

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „Без намеса" и предложеният вариант за приемане на наредбата.

По своята същност Наредбата осъществява пряко регулиране на обществените отношения при управление на горските територии, собственост на Община Аксаково и поради тази причина вариантите са само два - Вариант 1 „Без намеса" и Вариант 2 „Приемане на наредбата". Всякакъв друг междинен вариант би бил неизпълнение на нормативни актове от по-високо ниво.

Вариант за действие 1 „Без намеса" - Действаща нормативна база на община Аксаково, която не е в съответствие със Закона за въвеждането на еврото в Репубика България /обн. ДВ., бр.70 на 20.08.2024 г./;

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата" - при този вариант ще бъдат постигнати набелязаните цели и ще бъде осигурено:

- Осигуряване на законосъобразен административен процес по управление и разпореждане с общинските имоти в Община Аксаково;
- Съответствие на действаща нормативна уредба на община Аксаково със Закона за въвеждането на еврото в Репубика България /обн. ДВ., бр.70 на 20.08.2024 г./.

V. Разходи: *Описва се качествено (при възможност -и количествено)всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите , в т.ч разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията.*

<u>Вариант за действие 1 „Без намеса":</u>

Община Аксаково няма да има допълнителни разходи, освен в качеството и на администрация, изработваща нормативни актове.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата":

За прилагането на предложеното изменение и допълнение на действащата Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково не е необходимо разходването на средства.

VI. Ползи: *Описват се качествено(при възможност и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите, в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

А)НЕГАТИВНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ:

Вариант за действие 1 „Без намеса":

Негативните въздействия за заинтересованите страни са следните:

1. Община Аксаково - създава се риск и предпоставка за:

- Ограничаване на възможностите за гарантиране на законосъобразен административен процес при управление на горските територии, собственост на Община Аксаково;
- Наличието на действаща нормативна уредба на община Аксаково, която не е в съответствие със Закона за въвеждането на еврото в Репубика България.

2. За участниците в процедурите по управление на горските територии – собственост на Община Аксаково

- От Наредбата няма да се получава информациия за действителния размер на посочените в нея суми, както и за паричната еденица на плащането им.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата":

Негативните въздействия за заинтересованите страни са следните:

1. Община Аксаково - не се очакват негативни въздействия от приемането на проекта за изменение и допълнение на действащата Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково и не е необходимо разходване на бюджетни средства;

2. За физическите и юридическите лица - не се очакват негативни въздействия от приемането на проекта за изменение и допълнение на действащата Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково.

Б) ПОЛОЖИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ:

Вариант за действие 1 „Без намеса":

Положителните въздействия за заинтересованите страни са следните:

Не се очакват положителни въздействия от неприемането на проекта за изменение и допълнение на действащата Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата":

Положителните очаквания от приемането на проекта за изменение и допълнение на действащата Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково са свързани с:

1. Привеждане на нормативната база на община Аксаково в съответствие със Закона за въвеждането на еврото в Репубика България, с цел да се избегне евентуална колизия между текстовете на Наредбата за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково и Закона за въвеждането на еврото в Репубика България и Закона за горите;

2. Осигуряване на законосъобразен административен процес при управление на горските територии, собственост на Община Аксаково .

VII. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове***.**

Вариант за действие 1 „Без намеса":

Потенциалните рисковете за заинтересованите страни са следните:

1. Ограничаване на възможностите за гарантиране на законосъобразен административен процес при управлението на горските територии – собственост на Община Аксаково;

2. Наличието на действаща нормативна уредба на община Аксаково, която не е в съответствие със Закона за въвеждането на еврото в Република България /обн. ДВ., бр.70 на 20.08.2024 г./ ;

3. От Наредбата няма да се получава информациия за действителния размер на посочените в нея суми, както и за паричната еденица на плащането им.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата":

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата".

VIII. Административна тежест за физическите и юридическите лица:

1.Ще се повиши

2.Ще се намали

3.**Няма ефект**

Предложеният проект за изменение и допълнение на действащата Наредба за реда за управление на горските територии – собственост на Община Аксаково не налага административни и структурни промени. Не се създават нови регулаторни режими.

IX. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

X. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

1.Актът засяга пряко МСП

2.Актът не засяга МСП

3.**Няма ефект**

Как въздейства подзаконовия нормативен акт на жителите на община Аксаково?

Направените предложения за изменение и допълнение на Наредбата съответстват на принципа на равнопоставеност и не предвиждат различно третиране за различните групи предприятия и граждани.

XI. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

□ Да

X Не

Приемането на подзаконов нормативен акт не произтича от правото на европейския съюз.

XII. Обществени консултации: *Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

Съгласно разпоредбата на чл.26, ал.4 от Закона за нормативните актове *„ Срокът за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации по ал.3, е не по-кратък от 30 дни. При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни. ".*

Проектът на Наредбата ще бъде предоставен за обществени консултации в рамките на 30 дни, като за този срок ще бъде публикуван на официалната страница на Община Аксаково, раздел „Портал за обществени консултации“.

Постъпилите в този срок становища, предложения и възражения, както и обосновка за неприетите предложения, ще бъдат отразени в справка, която ще се публикува на официалната страница на общината в предвидения от закона срок.

Проектът на Наредбата ще бъде публикуван и на официалната интернет страница на Министерски съвет, раздел „Портал за обществени консултации“, за 30 дни.

Постъпилите в този срок предложения и становища ще бъдат отразени в справка, която ще бъде публикувана на официалната страница на Министерски съвет.

XIII. Подпис на отговорното лице:

Електронна поща: *aksakovo@aksakovo.bg*

Тази оценка на въздействие аргументирано представя вероятните ефекти от предложеното действие.