Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за публичното предлагане на ценни книжа	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X
	В отговор на №:	03-00-1164/21.11.2024 г.
	Институция:	Министерство на финансите

Диспозитив:	Съгласува с препоръки
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно законодателната инициатива:

Справката показва, че с настоящата инициатива за нормативни промени се изпълнява мярка № 163 от Плана за действие за 2024 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в ЕС. Във връзка с това и за повече яснота предлагаме това обстоятелство да бъде отразено в оценката, например в т.1.4. от раздел 1 на оценката и/или на друго подходящо място, където се представя информацията по Проблем 1.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Предлагаме за повече яснота при представянето на проблемите и особено при представянето на Проблем 2 и Проблем 3 да се включи допълнителна информация относно актуалното положение и уредба, както и какво е очакваното положение и ефектите от него за засегнатите и заинтересованите страни. За целта могат да се използват изводи от извършени правни анализи, налични статистически и други относими данни, и др. Тази информация е необходима, за да се прецени до каква степен формулираните в раздел 2 цели съответстват на проблемите и на разгледаните варианти за тяхното решаване.

III. Относно раздел 2 „Цели“:

След попълване на информацията в раздел 1 от оценката ще може да се прецени до каква степен целите съответстват на проблемите и дали реализирането им ще доведе до решаване на проблемите. Напомняме, че при формулирането на цели могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Предлагаме за повече яснота представянето на всеки от вариантите да започне с кратко описание на това какво съдържат вариантът. Следва да се има предвид, че освен нормативни

промени и/или въздържането от предприемане на нормативни промени, вариантите включват също действия и мерки, които да осигурят изпълнението на съответния вариант. Във връзка с това предлагаме при разработване на вариантите да се използва и информацията, която ще бъде предоставена в раздел 1 и раздел 2 от оценката след тяхното допълване в съответствие с препоръките по т. 2 и т. 3 от настоящото становище. Целта е всеки от вариантите да съдържа максимално пълна и точна информация относно предвидените нормативни промени и други действия и мерки, произтичащите от тях ефекти за всички засегнати и заинтересовани страни, както и какви ще бъдат допълнителните ангажименти за органите, прилагащи съответните разпоредби, какви ресурси ще са необходими, как ще бъдат осигурени и т.н. Например по Проблем 3 е посочено, че се създава нов режим. За да се изясни какъв подход е възприет по отношение създаването на режима, необходимо е при представянето на Вариант 2 (с нормативна намеса) да се опише какъв вид е този режим, да се разгледа съответствието му със ЗОАРАКСД, ЗЕУ по отношение на създаването и администрирането на регистъра, необходими ли са и какви ресурси за изграждането му, предвиждат ли се такси и ако се предвиждат – за какви услуги, предвиден ли е административен контрол, на кого е възложен и какви административни санкции ще се налагат и т.н.

V. Относно раздел 6.3. и раздел 6.4.:

Заедно с избора на съответен отговор в раздел 6.3. и 6.4. е необходимо да се включи и по-подробна информация относно предвидените режими, регистри и услуги, както и съответно - относно въздействието върху МСП. За попълване на тези раздели може да се използва например информацията от раздел 4 след неговото допълване и структуриране в съответствие с препоръките по т. 2, 3 и 4 от настоящото становище.

VI. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

X

ИСКРЕН ИВАНОВ