СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № РД-07-2 ОТ 16.12.2009 г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕТО НА ПЕРИОДИЧНО ОБУЧЕНИЕ И ИНСТРУКТАЖ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ ПО ПРАВИЛАТА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ЗДРАВОСЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД

№	Организация/потребител	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	deyanailieva	**Конкретизация на химичните агенти, при работа с които се изисква ежедневен инструктаж** Предлагам в чл. 15, ал. 1 думите "химически вещества и препарати" да се заменят с "химични агенти, класифицирани като остро токсични кат. 1-3, канцерогенни, мутагенни и токсични за репродукцията кат. 1А и 1В, корозивни за кожата кат. 1, сериозно увреждане на очите кат 1, респираторна или кожна сенсибилизация, експлозивни, оксидиращи или запалими кат. 1А и 1В". Мотиви: Същите са посочени като химични агенти с висок и много висок риск в "Таблица за избор при прилагане на правилото за заместване на опасно с по-малко опасно" в "Практически насоки с необвързващ характер относно защитата на здравето и безопасността на работниците от рисковете, свързани с химични агенти по време на работа" при прилагане на Директива 98/24/ЕИО за защита на здравето и безопасността на работниците от рискове, свързани с експозиция на химични агенти при работа, издание на Европейската комисия. При настоящия предложен текст, обхванатите от изискването за ежедневен лица са и такива, които работят с химични агенти, за които в ръководството на Европейската комисия е посочен "среден", "нисък" или "незначителен риск". Например голяма част от битовите препарати имат класификация за опасност, което означава задължение за въвеждане на ежедневен инструктаж за хигиенисти в офиси. Също така, със замяната на "химически вещества и препарати" с "химични агенти" без предложената конкретизация се разширява обхватът на	Не се приема	Съгласно разпоредбата ежедневен инструктаж се провежда на работещи с опасни химични агенти. „Опасни химични агенти“ е понятието, определено в § 1, т. 2 от допълнителната разпоредба на Наредба № 13 от 30.12.2003 г. за защита на работещите от рискове, свързани с експозиция на химични агенти при работа. Съгласно § 1, т. 2 от Наредба № 13 "опасен химичен агент" е: а) всеки химичен агент, който отговаря на критериите за класифициране като опасен съгласно класовете на физични опасности и/или на опасности за здравето, определени в Регламент (ЕО) № 1272/2008, независимо от това, дали химичният агент е

		лицата, които ще подлежат на ежедневен инструктаж, което ще доведе до повишени разходи за работодателите поради необходимостта от отделяне на работещите от производствения процес за провеждане на инструктажа. Например ще е необходим ежедневен инструктаж и за работещи по поддръжка или автомонтьори поради работа с масла, които нямат класификация, но в информационния лист за безопасност има предупреждение, че могат да доведат до сухота, напукване на кожата и дерматити при неправилна употреба и хигиена и риск от хидравлично инжектиране. За химични агенти, които не се класифицират като опасни, в цитираната по-горе таблица е посочен като риск "незначителен". Въвеждането на ежедневен инструктаж в този случай създава риск от формализиране на инструктажа като цяло и подценяване на неговата съществена роля за намаляване на инцидентите.		класифициран като опасен съгласно посочения регламент; б) всеки химичен агент, който, без да отговаря на критериите за класификация като опасен по буква "а", може поради своите физико-химични, химични или токсикологични свойства и начина, по който се използва или присъства на работното място, да създаде риск за безопасността и здравето на работещите, включително и всеки химичен агент, за който е определена гранична стойност по приложение № 1. Следователно с изменението в проекта на наредба не се разширява обхватът на лицата, а напротив – по-ясно се определят опасните химични агенти, при работата с които работещите подлежат на ежедневен инструктаж.
2.	psnedev Портал за обществени консултации	**Няколко мнения и препоръки към отделни текстове** 1. В новата ал. 4 към чл. 10 се предвижда **присъствена и дистанционна форма на провеждане за** *всички видове* **инструктажи**. Как на практика ще се извърши дистанционен начален инструктаж, който се провежда в деня на постъпване на работа (чл. 12, ал. 2 от същата наредба)? В първия си работен ден работещият отива във фирмата, работодателят го запознава с правилата за дистанционно провеждане на инструктаж, след това	Не се приема	С Наредбата са уредени две алтернативни възможности за провеждане на инструктаж по безопасност и здраве при работа – присъствена и дистанционна.

		работещият отива в мястото за работа от разстояние и получава дистанционен начален инструктаж? Според мен **началният инструктаж трябва да се провежда само присъствено предвид обема и съдържанието му, регламентирани подробно в чл. 12, ал. 2, т. 1, 2, 3 от наредбата**.		Работодателят следва да определи видовете инструктажи и начина за провеждането им, като отчита спецификите на дейността и на работното място. Когато работата се извършва чрез информационни и телекомуникационни технологии най-подходяща е дистанционната форма за провеждане на инструктаж.
		2. Същият въпрос възниква и при инструктажа на работното място, който по определение (чл. 13, ал. 1) е „**практическо запознаване** на работника или служителя с конкретните изисквания за безопасното изпълнение на трудовата дейност **и се провежда на работното място**...“. Как тези изисквания могат да се реализират дистанционно?	Не се приема	С Наредбата са уредени две алтернативни възможности за провеждане на инструктаж по безопасност и здраве при работа – присъствена и дистанционна. Работодателят следва да определи видовете инструктажи и начина за провеждането им, като отчита спецификите на дейността и на работното място. Когато работата се извършва чрез информационни и телекомуникационни технологии няма пречка практическото запознаване на работника да се извърши чрез тях.
		3. Въведен е нов чл. 11а, (3) „Работодателят е длъжен да запознае работещия с правилата по ал. 2 преди провеждане на инструктажа“. Така формулиран, **текстът позволява тълкуване** - запознаването трябва да се извърши еднократно, или преди всяко провеждане на инструктаж?	Не се приема	Когато инструктажите се провеждат дистанционно работодателят е длъжен да запознава работещия с

				правилата за провеждането им. Следователно, при промяна на правилата, работодателят ще е длъжен да ги запознае отново.
		4. Предлагам да се допълни ал. 4 към чл. 11а, въвеждаща **запознаване с тези правила и на лицата, провеждащи инструктажи** (например чрез обучение).	Не се приема	За длъжностните лица, които са определени от работодателя да провеждат инструктажите по безопасност и здраве при работа, е предвидено обучение (чл. 6, ал. 1, т. 3 от Наредбата), в което могат да се включат въпросите, свързани с правилата за провеждане на инструктаж.
		5. В т. 5 от Допълнителните разпоредби (ДР) на наредбата би трябвало **да се осъвремени определението за „Работно място“** (в момента това е основно „място на територията на предприятието...“).	Не се приема	Понятието за работно място в Наредбата е в съответствие с дефиницията за работно място в Директива на Съвета от 30.10.1989 г. относно минималните изисквания за безопасност и здраве на работното място, Кодекса на труда и Наредба № 7 от 23 септември 1999 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване.
		6. В чл. 16, ал. 1, т. 3 да се прецизира текстът, съгласно който извънреден инструктаж се провежда **„при промяна на работното място“**. Тъй като в	Не се приема	Наредбата дава възможност при промяна

		ДР няма определение на понятието „промяна на работното място“, има случаи на тълкуване, че ако работник премине от едно работно място на друго, за него това е промяна на работното му място и трябва да му се проведе извънреден инструктаж, а не инструктаж на (новото) работно място с допускане до самостоятелна работа.		на работното място да се провежда инструктаж на работното място или извънреден инструктаж, в зависимост от конкретните промени и оценката на риска.
		7. Присъединявам се към мнението на **deyanailieva** относно необходимостта от конкретизиране на химичните агенти, при работа с които наистина е реално необходимо провеждане на ежедневен инструктаж.	Не се приема	Становището е в т. 1
3.	26.04.2024 г. А1 Портал за обществени консултации	С измененията в чл. 11, ал. 4 се урежда възможността на работещи, които извършват работа от разстояние, едновременното да се провежда началният инструктаж и инструктажа на работното място. Това безспорно е свързано с намаляване на административната тежест за работодателите, заради възможността за електронното, дистанционно провеждане на инструктажите. Ето защо считаме за особено ефектно от предприятията, които могат да се възползват от изменението да не бъдат изключвани тези с повече от 50 работещи, както е заложено в проекта. Считаме, че облекчението, което създава разпоредбата, ще е най-осезаемо и приложимо за големите работодатели, заради наличието на служители с отдалечени от седалището на дружеството работни места. С оглед на това предлагаме следната редакция на разпоредбата на чл. 11 ал. 4: (4) В предприятия с работещи, които извършват работа от разстояние, се допуска едновременното провеждане на началния инструктаж и инструктажа на работното място.	Не се приема	С разпоредбата не се изключват възможността предприятията с повече от 50 работещи да провеждат началния и инструктажа на работното място с помощта на ИКТ. С промените се предоставя възможност за едновременно провеждане на инструктажите както в предприятия при три отделни хипотези – в предприятия с до 50 работещи; в предприятия с ограничен обем производствени дейности; на работещи, които извършват работа от разстояние.
		В чл. 11б, ал. 3 е предвидено задължение електронните документи да се подписват с усъвършенстван или квалифициран електронен подпис. Ние не оспорваме сигурността на усъвършенствания или квалифицирания електронен подпис, но считаме че изискването за тях ще създаде	Не се приема	Изискването за подписване с усъвършенстван или квалифициран електронен

		допълнителен и то не малък финансов разход за работодателите. Тезата е особено приложима за големи компании, каквато например е нашата - с близо 4000 служители, като работодателите ще трябва да отделят немалка сума на годишен абонамент на подписите на своите служители. От друга страна съществуват и други сигурни възможности за удостоверяване на проведения инструктаж, като например вътрешни разработки, с каквито разполага всеки по-голям работодател в наши дни. Друг възможен подход е проведеният инструктаж да се удостовери с документ подписан с „чек“ или с потвърждаване, които са направени от служителя, с негово потребителско име и парола, както с потвърждаване от негово лично устройство- телефон, таблет, компютър. В тази връзка следва да се има предвид, че големите компании влагат огромни ресурси и успяват да създадат високи нива на сигурност в работата си. С оглед на това, предлагаме следната редакция на разпоредбата на ал. 3 на чл.11 б: (3) Документите по ал. 2 се подписват с усъвършенстван или квалифициран електронен подпис, който се осигурява за сметка на работодателя и се съхраняват в трудовото досие на работещия. Работодателят може да приложи други мерки за удостоверяване на проведения инструктаж, различни от подписването с усъвършенстван или квалифициран електронен подпис, в случай че тези мерки създават висока сигурност на удостоверяването.		подпис е във връзка със защита правата, произтичащи от задължението за информиране за опасностите по време на работа, както на работника или служителя, така и на работодателя, вкл. и по съдебен ред. Предложението е обсъдено с МЕУ и е прието от социалните партньори. Следва да се има предвид, че документирането на проведен инструктаж може да става чрез електронен документ, който следва да отговаря на изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ). В чл. 13 от ЗЕДЕУУ са определени видовете електронни подписи, чрез които се удостоверява подписване на електронните документи.
		С отмяната на чл. 12, ал. 3 и приложение № 2 към него се предвижда премахване на изискването за издаване на допълнителна служебна бележка за проведен начален инструктаж. В този случай следва да се дефинира ясен и конкретен срок за съхранение на книгите за начален инструктаж, в които ще има запис за извършения инструктаж.	Не се приема	Срокът за съхранение на документите във връзка с обучението и инструктажа е определен в чл. 9, ал. 2 от Наредба № РД-07-2 от

		В момента предвиденият срок за съхранение е 5 години, следователно след 3 изтичането им и ако книгите бъдат унищожени, поради липсата на законово задължение те да бъдат съхранени, няма да остане доказателство за проведения инструктаж на служителя. Обръщаме внимание, че по идентичен начин липсва и предвиден срок за съхранение на данните, в случай че началният инструктаж се прави електронно.		16.12.2009 г. Съответните инструктажи по безопасност и здраве при работа имат определена цел и се провеждат от възникването до прекратяването на трудовото правоотношение, с оглед предоставяне на практически указания за безопасно изпълнение на трудовата дейност, както и да ги запознае с конкретните условия на работа. В тази връзка е установено изискването не по-рядко от веднъж годишно да се провежда периодичен инструктаж на всички работещи (чл. 14, ал. 2 от Наредбата), а при необходимост и провеждане на извънреден и ежедневен инструктаж. Поради това работодателя поддържа актуална документация за проведен инструктаж.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

СВЕТОЗАР ВАСИЛЕВ