Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:		**Вид оценка:**	Частична
Закон за изменение на Валутния закон		**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
		Номер и дата:	X 04.02-96/20.07.2026 г. Signed by: Vera Evgenieva Boteva
		В отговор на №:	03-00-546/14.07.2026 г.
		Институция:	Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки		
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Проектът на закон обединява изменения във Валутния закон (ВЗ) и в Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход (ЗАРИДСНПН). Тъй като измененията засягат различни обществени отношения и различни групи заинтересовани страни, считаме, че в оценката на въздействието следва ясно да бъдат разграничени проблемите, които налагат законодателна намеса.

В тази връзка препоръчваме да бъдат обособени два основни проблема – по ВЗ и по ЗАРИДСНПН, като за всеки от тях последователно бъдат разработени всички подточки (т. 1.1– 1.5) от формуляра за частична предварителна оценка на въздействието. Това би осигурило по-ясно представяне на причините за законодателната инициатива, засегнатите заинтересовани страни и очакваните последици.

Препоръчваме също описанието на проблемите да бъде подкрепено с конкретни количествени данни, които да обосноват необходимостта от предлаганите изменения, като например броя на регистрираните лица, извършващи дейности с благородни метали и скъпоценни камъни, средногодишния брой на новите регистрации и броя на икономическите субекти в сектора на нефтопродуктите, които ще бъдат засегнати от измененията.

II. Относно Раздел 2 „Цели“:

С оглед препоръките по Раздел 1 препоръчваме за всеки от двата проблема да бъдат формулирани отделни цели, които ясно да кореспондират с идентифицираните проблеми.

Препоръчваме също целите да бъдат обвързани с конкретни количествени или качествени индикатори, чрез които да може да бъде оценено тяхното изпълнение (например намаляване на административната тежест или съкращаване на времето за предоставяне на административни услуги).

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Считаме, че икономическите оператори са представени твърде общо, което не позволява ясно да се определи обхватът на въздействието. Препоръчваме заинтересованите стопански субекти да бъдат разграничени в две отделни групи, като за всяка от тях бъдат посочени конкретни данни за броя на пряко засегнатите икономически оператори.

Същевременно, с оглед предвиденото *получаване по служебен ред на информация от други компетентни органи*, препоръчваме като заинтересовани страни да бъдат включени и администрациите, участващи в процеса по предоставяне на услугата (например НАП, Агенция „Митници“, МВР или др.), както и да се оцени доколко предвидените срокове са съобразени с техния административен капацитет.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията”:

Препоръчваме анализът на вариантите да бъде преструктуриран в съответствие с препоръките по Раздели 1 и 2.

Обръщаме внимание, че е налице неточност в анализа на административната тежест по Вариант 2 за Проблем 3, където е посочено намаляване „общо с 9 работни дни“. От предложените изменения е видно, че сроковете се съкращават съответно с 2 и 5 работни дни, поради което максималното общо намаляване е 7 работни дни и текстът следва да бъде коригиран.

По отношение на въздействието върху малките и средните предприятия препоръчваме анализът да бъде допълнен с по-конкретна оценка на очакваното намаляване на административната тежест, спестеното време и разходите за бизнеса.

V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

С оглед препоръките по предходните раздели препоръчваме сравнителният анализ и таблиците към него да бъдат преструктурирани така, че да представят отделно вариантите за двата закона. Това ще осигури по-ясна връзка между идентифицираните проблеми, поставените цели и предпочетения вариант за действие.

VI. Относно раздел 6.1. „Промяна в административната тежест“:

Препоръчваме анализът на промяната в административната тежест да бъде представен отделно за двата проблема, като бъдат посочени конкретни количествени данни за очакваното

намаляване на административната тежест, спестеното време и броя на засегнатите икономически оператори.

VII. Относно раздел 6.2 „Регулаторни режими и услуги“:

Предвид че с проекта на закон се предлагат изменения в условията и сроковете на съществуващи регулаторни режими, препоръчваме това да бъде отчетено в този раздел, като накратко се опишат конкретните промени.

VIII. Относно раздел 6.4 „Въздействие върху малките и средните предприятия“:

Препоръчваме въздействието върху малките и средните предприятия да бъде анализирано поотделно за двата засегнати сектора, като се отчетат различията в тяхната пазарна структура, регулаторна среда и административни режими. Оценката следва да представя специфичните ефекти върху предприятията, включително отражението върху административната тежест, разходите за съответствие и очакваните ползи от предлаганите изменения.

IX. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с

преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ

И. Ф. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

(съгласно Заповед № Н – 1441 от 10.07.2026 г.)

X

Signed by: Aleko Bisserov Djildjov