Ниво на конфиденциалност 0
[TLP-WHITE]

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Патентно ведомство на Република България	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти.
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: **периода юли – декември 2026 г.**
Лице за контакт: Теодора Петрова Директор на дирекция „Административно-правни, финансови и стопански дейности“	**Телефон и ел. поща:** 02 9701 410 e-mail: tpetrova@bpo.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Липса на ясно установени и детайлно разписани правила и процедури за производствата пред Патентното ведомство, свързани с регистрацията на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти, което може да доведе до невъзможност за ефективно упражняване на правата и закрилата на този вид обекти на индустриалната собственост“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В ДВ, бр. 24 от 6 март 2026 г. са обнародвани изменения и допълнения в Закона за марките и географските означения (ЗМГО), с които се въвежда европейската система за закрила на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411. С измененията се уреждат националният етап на процедурите по регистрация на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз, измененията на спецификацията и заличаването на регистрация, както и дейностите по контрол и правоприлагане. В чл.106а, ал. 10 от изменения ЗМГО е предвидено приемането на Наредба, с която да се регулира редът за оформяне, подаване и разглеждане на заявки за регистрация, опозиции, изменения в спецификацията на продукта, искания за заличаване, лични декларации и искания за разрешение на органи за сертифициране на продукти или физически лица за извършване на делегирани контролни задачи и осъществяването на контрол във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз.

Необходимо е приемането на наредба, за да се осигури прилагането на глава трета „а“ от ЗМГО „Географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз“. Липсата на Наредба произтича от факта, че режимът за този вид географски указания е нов и Регламент (ЕС) 2023/2411 влезе в сила на 1 декември 2025 г.

Независимо, че според направените в Патентното ведомство анализи не се очакват повече от 2-3 заявки за географски указания за занаятчийски и промишлени продукти на годишна база (последната подадена заявка в Патентното ведомство за географско указание от този вид е през 2004 г.), поради което и очакваният брой на производствата, свързани с тях, не е голям, липсата на подзаконова нормативна уредба, която да установява редът и условията за тези производства ще възпрепятства потенциалните бъдещи заявители и ползватели на географски указания - производители на занаятчийски и промишлени продукти, в това число микро, малки и средни предприятия, асоциации и други форми на сдружаване на производители на занаятчийски и промишлени продукти, както и сертифициращите органи и физически лица, които биха могли да изпълняват делегирани задачи по контрол. Количествените измерения на заинтересованите страни са по-подробно посочени в т. 3 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието.

Извършването на контрол е ключов елемент от изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411. Делегирането на контролни задачи до голяма степен зависи от броя и вида занаятчийски и промишлени продукти, които ще получат закрила по Регламент (ЕС) 2023/2411, както и от наличието на организации и експерти, които са заявили интерес и отговарят на изискванията да извършват специализирани проверки по отношение на продуктите, които могат да са разнородни, напр. камъни, пясъци, керамика, текстил и др.

В този смисъл не може да бъде посочен прогнозен брой на процедурите и на заинтересованите страни за делегиране на контролни задачи. Извършването на контрол, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411, следва да се осъществява на база анализ на риска или подадени сигнали. По отношение на контрола, извършван на база анализ на риска, се предвижда такъв да бъде извършван веднъж годишно, при наличие на възникнали регистрации в ЕС. Не може да се прогнозира броят на евентуалните сигнали, доколкото такива, свързани с географски указания в Патентното ведомство не са постъпвали през последните 10 години.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не би могъл да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Основната причина да бъде направено предложението за приемане на нова Наредба за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти е доразвиване на нормативната уредба, отразяваща приетите изменения в ЗМГО и въвеждането на режима за правна закрила, защита и контрол във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти, на основание Регламент (ЕС) 2023/2411. Необходимо е приемането на нов подзаконов нормативен акт за решаване на констатирания в т. 1.1. проблем.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В националното законодателство липсват подробни правила, които да уреждат въведените нови производства по глава трета "а" „Географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз“ от ЗМГО, които произтичат от европейското законодателство и новия Регламент (ЕС) 2023/2411, в сила от 1 декември 2025 г. С цел осигуряване на правна сигурност и правилно прилагане е необходимо приемането на нов подзаконов нормативен акт.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Приемането на Наредба за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти е в изпълнение на чл. 106а, ал. 10 от ЗМГО.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

По проекта на акт не е извършвана последваща оценка на въздействие, както и анализи за изпълнението на политиката и резултатите от нея, тъй като става дума за приемането на изцяло нова подзаконова уредба, която детайлизира предвидените в ЗМГО производства и процедури, свързани с европейската закрила на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Целта е: **„Създаване на ясни и подробни правила за заинтересованите страни относно закрилата на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти, с действие на територията на Европейския съюз.**

Способът за постигане на целта е свързан със създаването на необходимата подзаконова уредба, която да гарантира упражняването на правата върху географските указания за занаятчийски и промишлени продукти. което от своя страна да повиши конкурентоспособността на техните ползватели. Обозначаването на продукти с регистрирани географски указания носи на предприятията по-голяма печалба, тъй като гарантира определени специфики и качества на продукта

С проекта на Наредба се цели да бъдат нормативно установени условията и реда за оформяне, подаване и разглеждане на заявки за регистрация, опозиции, изменения в спецификацията на продукта, искания за заличаване, лични декларации и искания за разрешение на органи за сертифициране на продукти или физически лица за извършване на делегирани контролни задачи и осъществяването на контрол във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз. Проектът на акт е включен в Оперативната програма на Министерския съвет за периода юли-декември 2026 г.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Приемането на Наредба за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти засяга потенциалните заявители и ползватели на географски означения за занаятчийски и промишлени продукти. Заинтересованите страни могат да бъдат основно обособени в следните категории:

1. Патентното ведомство на Република България;

2. Заявители и ползватели на географски означения - производители на занаятчийски и промишлени продукти, в това число микро, малки и средни предприятия, асоциации на производители на занаятчийски и промишлени продукти и други форми на сдружаване;

3. Сертифициращи органи и физически лица, които биха могли да изпълняват делегирани

задачи по контрол.

Република България има регистрирани по национален ред около 25 географски указания от този вид, които могат да бъдат пререгистрирани на европейско ниво, тъй като с приемането на Регламента отпада възможността за национална закрила, с изключение на определени видове продукти, които поради своята специфика не могат да бъдат определени нито като занаятчийски, нито като промишлени продукти и в същото време не попадат в обхвата на останалите регламенти, уреждащи селскостопанските географски означения. Процедурата по пререгистрация ще се извършва от Службата на ЕС по интелектуална собственост, без да се дължат такси за национална фаза. Въпреки това вече регистрирани по национален ред географски указания за занаятчийски и промишлени продукти също ще бъдат засегнати, доколкото Наредбата предвижда изисквания, на които трябва да отговорят спецификациите на продуктите, както и други, приложими процедурни правила.

Кръгът от физически и юридически лица, които могат да бъдат потенциални заявители, е изключително широк, особено като се има предвид, че се допуска заявяването на географско означение да се прави освен от група производители, така и от отделен производител – физическо или юридическо лице. На практика заявител може да бъде всеки занаятчия или производител на промишлени продукти, чиято дейност е свързана с производството на продукти, включена в списъка на занаятите съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от Закона за занаятите, или който произвежда и/или добива продукти, които отговарят на условията на Регламент (ЕС) 2023/2411 и чиито качества и характеристики се свързват географски с Република България.

В Националната занаятчийска камара на България членуват 20 регионални занаятчийски камари, но няма публично достъпна информация за броя на занаятчиите (майстори и калфи), които членуват във всяка от тях, както и за вида дейност, с която са ангажирани. Установени са публични данни единствено по отношение на РЗК – Пловдив, в чийто регистър са вписани 2057 майстори и калфи.

По данни на Националния статистически институт за 2024 г. от общо 462 253 нефинансови предприятия в България, 30 418 (99% от които МСП) извършват дейност в областта на добивната и преработвателната промишленост и като производители на промишлени продукти попадат в групата на потенциалните заявители и ползватели на географски означения.

Кръгът от физически и юридически лица, които могат да бъдат сертифициращи органи и физически лица, които изпълняват делегирани задачи по контрол, на практика включва всички нефинансови предприятия, общият брой на които по предварителни данни на НСИ за 2025 г. е 535 064 (на база подадени годишни отчети към 30 юни 2026 г.), в т.ч. 411 532 нефинансови предприятия, съставящи баланс и 77 477 нефинансови предприятия, несъставящи баланс и физическите лица, осъществяващи стопанска дейност.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът **„Без действие“** се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да преодолеят дефинираните проблеми.

1. В националното законодателство липсва подзаконова нормативна уредба, касаеща реда за оформяне, подаване и разглеждане на заявки за регистрация на географските указания за

занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз, както и други искания в производствата по глава трета "а", която да е в съответствие с разпоредбите на ЗМГО и да разписва детайлно процедурните правила за тези производства.

2. Заинтересованите страни няма да разполагат с ясни и подробни правила относно съдържанието, оформянето, подаването и разглеждането на заявки за регистрация на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз и другите производствата по глава трета "а" от ЗМГО.

3. Непредприемането на действия, свързани с подзаконовата нормативна уредба, ще доведе до правна несигурност относно начина на прилагане на разпоредбите на глава трета "а" от ЗМГО.

4. Ще се запази липсата на прозрачност и предвидимост в дейността на Патентното ведомство като административен орган, вследствие на недостатъчна яснота при прилагането на действащата нормативна уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант не са идентифицирани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

а) върху служителите на Патентното ведомство на Република България и други органи на изпълнителната власт:

1. ще съществува правна несигурност относно начина на прилагане на правилата на глава трета "а" от ЗМГО;

2. няма да може да бъде постигната прозрачност и предвидимост в дейността на административния орган.

б) върху заявители и ползватели на географски означения - производители на занаятчийски и промишлени продукти, в това число микро, малки и средни предприятия, асоциации на производители на занаятчийски и промишлени продукти и други форми на сдружаване:

1. заявителите няма да разполагат с ясни и подробни правила относно съдържанието, оформянето, подаването и разглеждането на заявки за регистрация и другите искания в производствата по глава трета "а" от ЗМГО.

2. няма да е изпълнено задължението, произтичащо от разпоредбата на чл. 106а, ал. 10 от ЗМГО, за уреждането на посочените въпроси с Наредба;

в) върху сертифициращи органи и физически лица, които биха могли да изпълняват делегирани задачи по контрол:

1. ще липсват ясни правила относно изискванията за исканията за разрешение на органи за сертифициране на продукти или физически лица за извършване на делегирани контролни задачи;

2. ще съществува правна несигурност относно начините за извършване на контрол.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Проектът на акт засяга микро, малките и средни предприятия и техните асоциации, доколкото същите могат да бъдат заявители и ползватели на географски означения - производители на

занаятчийски и промишлени продукти.

Прилагането на **Вариант 1** ще окаже негативно въздействие върху тях, тъй като те ще бъдат изложени на риск от пропускане на ползи, които могат да бъдат от решаващо значение за тяхното икономическо съществуване, а също така може да се възпрепятства разпространението на европейските пазари на произвежданите от тях продукти, поради липса на яснота относно приложимите процедури за закрила на географски указания на занаятчийски и промишлени продукти.

Административна тежест:

Не се наблюдава допълнителна административна тежест за никоя от заинтересованите страни.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, р1егулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Наредба за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти“

Описание:

С приемането на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти ще се създаде необходимата подзаконова уредба в съответствие с изискванията на чл. 106а, ал. 10 от Закона за марките и географските означения.

Проектът на Наредба урежда реда за оформяне, подаване и разглеждане на заявки за регистрация, опозиции, изменения на спецификацията на продукта, искания за заличаване, лични декларации и искания за разрешение на органи за сертифициране на продукти или физически лица за извършване на делегирани контролни задачи и осъществяването на контрол във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз, съгласно разпоредбите на ЗМГО.

С проект на Наредба ще се уредят общите положения относно начина на подаване на заявките, воденето на кореспонденция, упълномощаването, плащането на такси, реда за уведомяване и представяне на доказателства, съставът и функциите на Комисията, оформянето, подаването и експертизата на заявки за регистрация, производството по опозиция, приключването на националния етап на процедурата по регистрация, изменението на спецификацията, заличаването на регистрацията и контрола.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положително въздействие по отношение на заинтересованите страни.

1. В националното законодателство ще бъде създадена подзаконова нормативна уредба, касаеща реда за оформяне, подаване и разглеждане на заявки за регистрация и други искания в производствата по глава трета "а", която да е в съответствие с разпоредбите на ЗМГО.

2. Заинтересованите страни ще разполагат с ясни и подробни правила относно съдържанието, оформянето, подаването и разглеждане на заявки за регистрация и други искания в производствата по глава трета "а" от ЗМГО, воденето на кореспонденция, упълномощаването, плащането на такси, реда за уведомяване и представяне на доказателства, съставът и функциите на Комисията и други процедурни правила.

3. Ще бъде преодоляна правната несигурност относно начина на прилагане на правилата в

производствата по глава трета "а" от ЗМГО.

4. Ще бъде постигната прозрачност и предвидимост в дейността на Патентното ведомство като административен орган при въведените нови производствата по географски указания за занаятчийски и промишлени продукти.

5. Върху сертифициращи органи и физически лица, които биха могли да изпълняват делегирани задачи по контрол, ще се създаде предвидима рамка за процедурата по одобряването им и задълженията, които следва да изпълняват, както и последиците от неспазването им.

С приемането на Наредбата за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти ще се създаде необходимата правна рамка на национално ниво за ефективната защита на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти, което би оказало положително икономическо въздействие върху всички български производители на такива продукти и най-вече върху микро-, малките и средните предприятия, които ще получат закрила на територията на целия ЕС, което ще бъде предпоставка за засилване на тяхната разпознаваемост и конкурентоспособност.

Положително ще бъде и въздействието за потребителите на такива продукти, които ще могат да разчитат на автентичността и качествата на обозначените със знак за защитено географско указание занаятчийски и промишлени продукти.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са установени отрицателни въздействия върху никоя от заинтересованите страни при приемането и прилагането на предложения проект на Наредба за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положително въздействие върху малките и средните предприятия, като тези от тях, които са ползватели на регистрирани по национален ред географски указания за занаятчийски и промишлени продукти, ще имат ясни процедурни правила за възможността за пререгистриране на същите на европейско ниво. МСП, които не попадат в тази категория, но имат интерес в бъдеще да регистрират географско указание, ще имат дефинирани процедурни правила относно редът и условията за закрила и контрол на географските указания.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** се очаква да има следните въздействия, свързани с административната тежест:

По отношение на заявителите и ползвателите на географски означения предложеният вариант ще доведе до минимална административна тежест, във връзка с необходимото време за подготовка на документите и спазването на административните процедури. Предвидените такси за услугите и производствата са разходоориентирани и са определени в проекта за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство. В този смисъл в настоящата частична предварителна оценка на въздействието не се оценява времето и финансовите разходи за изпълнението на административните изисквания, включително за подготовка и подаване на заявления и продуктови спецификации, тъй като това е направено с финансовата обосновка и частичната предварителна оценка на въздействието към проекта за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство.

Предвидени са ясни процедури и правила за заявяване, опозиция, изменения на спецификацията, предоставяне на временна национална защита, заличаване и контрол във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз, в съответствие с разпоредбите на ЗМГО.

По отношение на Патентното ведомство административната тежест ще се увеличи поради очакваното увеличение на задълженията и предвидените допълнителни функции, правомощия, отговорности и компетенции, необходими за осигуряване на ефективното прилагане на глава трета „а“ от ЗМГО.

В рамките на националния етап от процедурата по регистрация се регламентират изискванията и правилата по шест нови производства пред Патентното ведомство, по които институцията следва да разглежда исканията и да предприема съответните действия. Тези производства са, както следва:

- подаване на заявка за регистрация на географско указание за занаятчийски и промишлени продукти;
- подаване на опозиция срещу заявка за регистрация на географско указание за занаятчийски и промишлени продукти;
- подаване на искане за временна национална защита;
- подаване на искане за изменение на спецификация на продукт, включително временно изменение;
- искане за заличаване;
- контрол на географско указание за занаятчийски и промишлени продукти.

С приемането на Наредбата ще бъдат уредени общите положения относно начините на подаване на заявките, воденето на кореспонденция, упълномощаването, плащането на такси, реда за уведомяване и представяне на доказателства, съставът и функциите на Комисията, оформянето, подаването и експертизата на заявки за регистрация, производството по опозиция, приключването на националния етап на процедурата по регистрация, изменението на спецификацията, заличаването на регистрацията и контрола. Ясно са дефинирани действията, които трябва да се предприемат от Патентното ведомство, както и редът и условията, които се прилагат за тези производства.

По отношение на потенциалните заявители на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти административната тежест ще се увеличи минимално (виж т. 6.1.).

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на проект на Наредба за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти“
Ефективност	Цел 1:„Създаване на ясни и подробни правила относно производствата, свързани с географски указания за занаятчийски и промишлени продукти, уредени в глава трета "а" „Географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз“ от ЗМГО.“	3) ниска	1) висока
Ефикасност	Цел 1:„Създаване на ясни и подробни правила относно производствата по географски указания за занаятчийски и промишлени продукти, уредени в глава трета "а" „Географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз“ от ЗМГО.“	3) ниска	1) висока
Съгласуваност	Цел 1: „Създаване на ясни и подробни правила относно производствата по географски указания за занаятчийски и промишлени продукти, уредени в глава трета "а" „Географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз“ от ЗМГО.“	3) ниска	1) висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Наредба за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти“

Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

(•) Ще се увеличи

( ) Ще се намали

( ) Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 ще увеличи административната тежест за Патентното ведомство, но в същото време ще създаде условия за ефективното изпълнение на правилата и изискванията на ЗМГО, с което ще се осигури възможност за закрила на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти на равнище ЕС.

С прилагането на Вариант 2 административната тежест за потенциалните заявители на географски указания ще се увеличи минимално във връзка с допълнителните процедури (със ЗМГО са въведени шест нови административни услуги, свързани с географските указания), които произтичат от разпоредбите на Регламент (ЕС) 2023/2411 и се отнасят до заявяване, опозиция, изменения на спецификацията, предоставяне на временна национална защита, заличаване и контрол във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз. Допълнителната административна тежест произтича от по-усложнената процедура по заявяване, предвидена в Регламент (ЕС) 2023/2411, която предвижда национален етап и европейски етап на регистрация. Същевременно, за да се гарантира високото качество на продуктите, обозначени със защитено географско указание, предприятията, произвеждащи продукти със защитено географско указание, ще подлежат на завишен контрол по отношение на производството и предлагането на пазара на тези продукти. Въпреки допълнителната административна тежест, следва да се има предвид, че европейската регистрация и обозначаването на продуктите с регистрирани географски означения, освен че носи защита в рамките на целия ЕС, гарантира за специфичния характер и начин на производство на съответните продукти, което обикновено повишава тяхната стойност,

носи допълнителни печалби на предприятията и повишава тяхната разпознаваемост и конкурентоспособност.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

С проекта на Наредба не се създават нови режими. Засяга се въведеният със ЗМГО разрешителен режим по отношение на органите за сертифициране на продукти, които следва да отговарят и на изискванията на чл. 59 от Регламент (ЕС) 2023/2411. С наредбата единствено се въвеждат процедурни правила и се дефинират редът и условията за националния етап от процедурата по получаване на европейска правна закрила на занаятчийски и промишлени продукти. Производствата са свързани със заявяване, опозиция, изменения на спецификацията, предоставяне на временна национална защита, заличаване и контрол на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на ЕС.

Предвидените разпоредби не възпрепятстват извършването на нормална стопанска дейност от такива субекти, а предоставят възможност за допълнителна дейност, свързана със сертифицирането на продукти, означени с географски указания.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регистри. В проекта на акт не се съдържат разпоредби, касаещи воденето и поддържането на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Промените ще засегнат положително МСП, конкретно тези от тях, които произвеждат занаятчийски и промишлени продукти. С въвеждането на ясни правила относно редът и условията за закрила на такъв вид географски указания се създава правна сигурност за необходимите процедури и се дава възможност на МСП да регистрират и обозначат своите

продукти като географски указания. Производството на продукти, които са тясно свързани с определен географски район, често зависи от местни знания и умения и се основава на използването на местни методи на производство, които са свързани с културното и историческо наследство на съответния регион. Регистрирането на географско указание ще позволи на МСП ефективна защита на индустриалната собственост по отношение на занаятчийските и промишлените продукти, които произвеждат. Пускането на пазара на продукти, обозначени със защитено географско указание, притежава потенциала да подпомогне МСП да запазят и подобрят традициите в производството и продажбата на занаятчийски и промишлени продукти, ще им осигури конкурентно предимство, както и ще допринесе за повишаване на доходността и привлекателността на традиционни занаятчийски професии. За да се гарантира високото качество на продуктите, обозначени със защитено географско указание, МСП ще подлежат на завишен контрол по отношение на производството и предлагането на пазара на такива продукти.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Съгласно чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за производствата пред Патентното ведомство за географските указания за занаятчийски и промишлени продукти, проектът на доклад към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в Администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страниците на Патентното ведомство на Република България, на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията и на Портала за обществени консултации на Министерски съвет - www.strategy.bg. Срокът за провеждане на консултациите ще бъде 30 дни. Получените бележки и коментари ще бъдат отразени в Справка за отразяване на становищата, получени при обществено обсъждане.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се очакват значителни последици, поради което не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за марките и географските означения; Регламент (ЕС) 2023/2411.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Теодора Петрова, директор на Дирекция „Административно-правни, финансови и стопански дейности“

TEODORA BOYCHEVA PETROVA

Digitally signed by TEODORA BOYCHEVA PETROVA
Date: 2026.09.01 16:00:51 +03:00

ТЕОДОРА ПЕТРОВА

Директор, дирекция АПФСД