Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Администрация на Министерския съвет	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Симона Божилова, държавен експерт, дирекция „Стратегическо развитие, координация и концесии“ в администрацията на Министерския съвет	**Телефон и ел. поща:** 02/940 2710 s.bojilova@government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1

„Липса на актуална регламентация на дейността на консултативни органи, председателствани от министър-председателя или заместник министър-председател, чиито секретариати са звена от администрацията на Министерския съвет, която да позволи ефективна координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации.“

Консултативните съвети са постоянно действащи органи на правителството, създадени на основание чл. 21 от Закона за администрацията (ЗА), осигуряващи координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в дадена област или по особено важни въпроси от обществена значимост. В съответствие с чл. 21, ал. 2 и 3 от ЗА консултативните съвети се ръководят от министър-председателя или от друг член на правителството и включват еднолични органи на изпълнителната власт или техни заместници, както и членове на колегиални органи на изпълнителната власт. Членове на съветите могат да бъдат и други държавни органи при предварително изразено от тях съгласие.

Според разпоредбата на чл. 22а от ЗА съвет се създава, преобразува се и се закрива с постановление на Министерския съвет въз основа на мотивирано предложение. В постановлението за създаване на съвета се определят неговите задачи и структурен състав, както и администрацията, осигуряваща експертното и техническото му подпомагане.

Предвид чл. 22а от ЗА и приетата с Решение на Народното събрание нова структура на Министерския съвет на Република България (обн., ДВ, бр. 43 от 2026 г.), се установи необходимост от прецизиране на нормативната уредба за създаване на консултативни органи към Министерския съвет, с оглед функционирането им съобразно новите обстоятелства.

Освен промените в новата структурата на Министерския съвет е осъществено и ново разпределение на функциите на координация по чл. 108, ал. 2, изречение първо от Конституцията на Република България, между заместник министър-председателите, съгласно Заповед КВ-579 от 15 май 2026 г., изменена със Заповед № КВ-586 от 15 май 2026 г. на министър-председателя.

Проектът на акт е съобразен и с влезлия в сила Закон за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, с който от месец юни 2026 г. се създава Комисия за противодействие на корупцията (ДВ, бр. 51 от 2026).

Нормативното несъответствие се отнася за съвети, председателствани от министър-председателя или заместник министър-председатели, чиито секретариати са звена от администрацията на Министерския съвет. То касае нужда от промяна на следните подзаконови нормативни актове на Министерския съвет:

1. Правилник за устройството и дейността на Междуведомствения съвет по въпросите на граничния контрол, приет с Постановление № 70 на Министерския съвет от 1998 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 1998 г.);
2. Правилник за устройството и дейността на Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси към Министерския съвет, приет с Постановление № 351 на Министерския съвет от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 2 от 2007 г.);
3. Постановление № 120 на Министерския съвет от 2012 г. за създаване на Междуведомствен съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 49 от 2012 г.);
4. Постановление № 136 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Национален съвет по антикорупционни политики (обн., ДВ, бр. 41 от 2015 г.);
5. Правилник за дейността и организацията на работа на Националния съвет за хората с увреждания, реда за признаване на национална представителност на организациите на и за хората с увреждания и контрола за спазването на критериите за национална

представителност, приет с Постановление № 151 на Министерския съвет от 2019 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2019 г.);

6. Постановление № 86 на Министерския съвет от 2020 г. за създаване на Консултативен съвет за Европейската зелена сделка (обн., ДВ, бр. 40 от 2020 г.);
7. Постановление № 101 на Министерския съвет от 2023 г. за създаване на Национален механизъм за определяне на политиките и за координация в сферата на мерките за борба с изпирането на пари и финансирането на тероризма - Съвет за координация и сътрудничество (обн., ДВ, бр. 62 от 2023 г.);
8. Постановление № 95 на Министерския съвет от 2024 г. за създаване на Съвет за кръгова икономика (обн., ДВ, бр. 31 от 2024 г.).

Необходимо е да се прецизират и разпоредби, които не съответстват на действащата нормативна уредба, за да се осигури законосъобразното осъществяване на дейността на консултативните органи към Министерския съвет.

Също така е необходимо да се отмени Постановление № 170 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Съвет по енергийна сигурност (обн., ДВ, бр. 52 от 2015 г.), който от създаването си не е изпълнявал регламентираните с постановлението функции. Структурата и съставът на съвета не са привеждани в съответствие със структурата и състава на Министерския съвет, не са определяни поименно секретар, членове на секретариата и не са провеждани заседания.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Установеният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство само чрез вътрешна промяна в организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като е свързан с действащата национална подзаконова нормативна уредба, която изрично определя структурата на администрацията на Министерски съвет (Решение на Народното събрание (обн., ДВ, бр. 43 от 2026 г.)), разпределението на функциите на координация по чл. 108, ал. 2, изречение първо от Конституцията на Република България между заместник министър-председателите, съгласно Заповед КВ-579 от 15 май 2026 г., изменена със Заповед № КВ-586 от 15 май 2026 г. на министър председателя. Структурният състав на консултативните съвети е определен в подзаконови нормативни актове на Министерския съвет, като включително е съобразено и с влизането в сила на Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности (ДВ, бр. 51 от 2026).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на посоченият проблем, тъй като той произтича от действащите разпоредби на Решение на Народното събрание (обн., ДВ, бр. 43 от 2026

г.)), разпределението на функциите на координация по чл. 108, ал. 2, изречение първо от Конституцията на Република България, както и дейности по осъществяването на взаимодействие с органи на изпълнителната власт към Министерския съвет между заместник министър-председателите, съгласно Заповед КВ-579 от 15 май 2026 г., изменена със Заповед № КВ-586 от 15 май 2026 г. на министър председателя. Структурният състав на консултативните съвети е определен в подзаконови нормативни актове на Министерския съвет, като включително е отразено и влизането в сила на Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности (ДВ, бр. 51 от 2026).

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Нормативните промени, които се предприемат не са обусловени от актове на правото на Европейския съюз, а произтичат от необходимостта действащата национална подзаконова нормативна уредба да бъде приведена в съответствие с изисквания, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен, а именно от:

- Решение на Народно събрание (ДВ, бр. 43 от 2026 г.);
- Закона за администрацията, доколкото съвет се създава, преобразува се и се закрива с постановление на Министерския съвет, въз основа на мотивирано предложение. В постановлението за създаване на съвета се определят неговите задачи и структурен състав, както и администрацията, осигуряваща експертното и техническото му подпомагане;
- Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности (ДВ, бр. 51 от 2026 г.).

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на действащите Постановления на Министерски съвет в цялост. Налице е обаче преглед на нормативната уредба за създаване на консултативни органи към Министерския съвет и констатации, произтичащи от практическото им прилагане, резултатите от които са посочени в гореописания проблем.

2. Цели:

Обща цел

Осигуряване на ефективна координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации.“

Специфични цели:

Цел 1

„Осигуряване на законосъобразното осъществяване на дейността на консултативните органи към Министерския съвет, чрез актуализиране на нормативната рамка за дейността на съвети, председателствани от министър-председателя или заместник министър-председател, чиито секретариати са звена от администрацията на Министерския съвет.“

Цел 2

„Закриване на Съвет по енергийна сигурност, поради неизпълнение на регламентираните му функции, в съответствие с *Постановление № 170 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Съвет по енергийна сигурност* от 2015 г.“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Администрация на Министерския съвет;
2. Областни администрации;
3. Административни органи, ръководители на административни структури към Министерския съвет и служители, свързани с дейността на консултативните съвети;
4. Представители на неправителствени организации, свързани с дейността на консултативните съвети;
5. Граждани на Република България.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Липса на актуална регламентация на дейността на консултативни органи, председателствани от министър-председателя или заместник министър-председател, чиито секретариати са звена от администрацията на Министерския съвет, която да позволи ефективна координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се предприемат никакви действия, няма да се осъществи ефективно координацията в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничеството с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации в съответствие с новата структура на Министерския съвет.

Ще продължи да се наблюдава констатираното нормативно несъответствие на националната подзаконова нормативна уредба с новите обстоятелства – Решение на Народно събрание (обн., ДВ, бр. 43 от 2026 г.), както и разпределението на функциите на координация по чл. 108, ал. 2, изречение първо от Конституцията на Република България между заместник министър-председателите, съгласно Заповед КВ-579 от 15 май 2026 г., изменена със Заповед № КВ-586 от 15 май 2026 г. на министър председателя.

Няма да се закрие Съветът по енергийна сигурност поради неизпълнение на регламентираните му функции, в съответствие с *Постановление № 170 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Съвет по енергийна сигурност* от 2015 г. В същото време структурата и съставът му не са привеждани в съответствие със структурата и състава на Министерския съвет, както и не са определяни поименно секретар, членове на секретариата и не са провеждани заседания.

Дейностите на консултативните съвети няма да могат да се осъществяват ефективно – няма да може да бъде приета годишна работна програма за дейността им, съответно няма да могат да бъдат създавани работни групи за изготвяне на проекти на стратегически документи и нормативни актове или на други експертни предложения по конкретни въпроси, свързани с компетентността им съгласно чл. 22, ал. 1 и 2 от ЗА.

Проблемът, свързан с липсата от съответстваща регламентация, осигуряваща координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в дадена област или по особено важни въпроси от обществена значимост се запазва. Този вариант не създава условия за постигане на дефинираните обща и специфични цели за осигуряване на ясна координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За администрацията на Министерския съвет се запазва липсата на актуална нормативна регламентация, осигуряваща координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в дадена област или по особено важни въпроси от обществена значимост.

Запазва се рискът от осигуряване на законосъобразното осъществяване на дейността на консултативните органи към Министерския съвет - Междуведомственият съвет по въпросите на граничния контрол, Националният съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси към Министерския съвет, Междуведомственият съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерския съвет, Националният съвет по антикорупционни политики, Националният съвет за хората с увреждания, реда за признаване на национална представителност на организациите на и за хората с увреждания и контрола за спазването на критериите за национална представителност, Консултативният съвет за Европейската зелена сделка, Съветът за координация и сътрудничество и Съветът за кръгова икономика.

Запазва се функционирането на Съвета по енергийна сигурност, въпреки че от 2015 г. не изпълнява регламентираните му функции, в съответствие с *Постановление № 170 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Съвет по енергийна сигурност*.

За компетентните административни органи (централната и териториалната администрация на изпълнителната власт) се запазва невъзможността да осъществяват взаимодействие с останалите органи на власт, в рамките на консултативните съвети, в съответствие с действащите нормативни актове по въпроси съгласно компетентността им.

За гражданите и неправителствените организациите се запазва ниска степен на взаимодействие с изпълнителната власт, свързана с невъзможност да се създават работни групи за изготвяне на проекти на стратегически документи и нормативни актове или на други експертни предложения по конкретни въпроси, свързани с компетентността на консултативните съвети.

Значимите отрицателни въздействия са предимно социални и организационни.

Не се установяват значими екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват преки въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Не е идентифицирана административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на нормативни промени, осигуряващи ефективна координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации, в съответствие с новата структура на Министерския съвет и актуалното разпределение на функциите на координация между заместник министър-председателите“:

Описание:

Предвижда се прецизиране на констатираното несъответствие в подзаконови нормативни актове на Министерския съвет за създаване на консултативни органи към Министерския съвет. След извършения преглед на нормативната уредба, е установено, че за осигуряването на ефективното функциониране на част от тях, е необходимо да се направят изменения и допълнения в актовете за създаването им, съобразно новите обстоятелства.

Нужда от нормативна промяна имат следните подзаконови нормативни актове на Министерския съвет:

1. Правилник за устройството и дейността на Междуведомствения съвет по въпросите на граничния контрол, приет с Постановление № 70 на Министерския съвет от 1998 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 1998 г.);
2. Правилник за устройството и дейността на Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси към Министерския съвет, приет с Постановление № 351 на Министерския съвет от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 2 от 2007 г.);
3. Постановление № 120 на Министерския съвет от 2012 г. за създаване на Междуведомствен съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 49 от 2012 г.);
4. Постановление № 136 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Национален съвет по антикорупционни политики (обн., ДВ, бр. 41 от 2015 г.);
5. Правилник за дейността и организацията на работа на Националния съвет за хората с увреждания, реда за признаване на национална представителност на организациите на и за хората с увреждания и контрола за спазването на критериите за национална представителност, приет с Постановление № 151 на Министерския съвет от 2019 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2019 г.);
6. Постановление № 86 на Министерския съвет от 2020 г. за създаване на Консултативен съвет за Европейската зелена сделка (обн., ДВ, бр. 40 от 2020 г.);
7. Постановление № 101 на Министерския съвет от 2023 г. за създаване на Национален механизъм за определяне на политиките и за координация в сферата на мерките за борба с

изпирането на пари и финансирането на тероризма - Съвет за координация и сътрудничество (обн., ДВ, бр. 62 от 2023 г.);

8. Постановление № 95 на Министерския съвет от 2024 г. за създаване на Съвет за кръгова икономика (обн., ДВ, бр. 31 от 2024 г.).

Предложените изменения са свързани с прецизиране на разпоредби и привеждането им в съответствие с последните промени в структурата и състава на Министерски съвет, с цел осигуряване на законосъобразното осъществяване на дейността на консултативните съвети.

Постановление № 170 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Съвет по енергийна сигурност (обн., ДВ, бр. 52 от 2015 г.) ще се отмени, тъй като от неговото създаване, той не е изпълнявал регламентираните с постановлението функции.

При този вариант ще се предприемат действия, чрез които ще се осъществи ефективна координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации, в съответствие с новата структура на Министерския съвет и разпределението на функциите на координация между заместник министър-председателите.

Ще бъде преодоляно констатираното нормативно несъответствие на националната подзаконова нормативна уредба с новите обстоятелства - Решение на Народно събрание (обн., ДВ, бр. 43 от 2026 г.), както и разпределение на функциите на координация по чл. 108, ал. 2, изречение първо от Конституцията на Република България между заместник министър-председателите, съгласно Заповед КВ-579 от 15 май 2026 г., изменена със Заповед № КВ-586 от 15 май 2026 г. на министър председателя.

Ще се закрие Съветът по енергийна сигурност поради неизпълнение на регламентираните му функции, в съответствие с *Постановление № 170 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Съвет по енергийна сигурност* от 2015 г.

Дейностите на консултативните съвети ще могат да се осъществяват ефективно – ще може да бъде приета годишна работна програма, съответно ще бъдат създавани работни групи за изготвяне на проекти на стратегически документи и нормативни актове или на други експертни предложения по конкретни въпроси, свързани с компетентността им съгласно чл. 22, ал. 1 и 2 от ЗА.

Вариантът създава необходимите предпоставки за ефективно и устойчиво организационно решение, тъй като само вътрешноорганизационните мерки не могат да решат проблемите, свързани с липсата на съответствие на подзаконовата нормативна уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За администрацията на Министерския съвет ще бъде налице актуална нормативна регламентация на дейността на консултативните съвети, осигуряваща координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в дадена област или по особено важни въпроси от обществена значимост.

Ще осигури законосъобразно осъществяване на дейността на консултативните органи към Министерския съвет - Междуведомствения съвет по въпросите на граничния контрол, Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси към Министерския съвет, Междуведомствен съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерския съвет, Национален съвет по антикорупционни политики, Националния съвет за хората с увреждания, реда за признаване на национална представителност на организациите на и за хората с увреждания и контрола за спазването на критериите за национална представителност, Консултативен съвет за Европейската зелена сделка; Съвет за координация и сътрудничество и Съвет за кръгова икономика.

Ще се закрие Съветът по енергийна сигурност, който от 2015 г. не изпълнява регламентираните му функции, в съответствие с *Постановление № 170 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Съвет по енергийна сигурност*.

За компетентните административни органи (централната и териториалната администрация на изпълнителната власт) ще се осигури възможност за взаимодействие в рамките на консултативните съвети по въпроси съгласно компетентността им, в съответствие с действащите нормативни актове.

За гражданите и неправителствените организациите ще се повиши възможността за взаимодействие с органите на изпълнителната власт, в рамките на консултативни съвети, ще се предостави възможност за участие в работни групи за изготвяне на проекти на стратегически документи и нормативни актове или на други експертни предложения по конкретни въпроси, свързани с компетентността на консултативните съвети.

Не се установяват екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват преки въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Не е идентифицирана административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на нормативни промени, осигуряващи ефективна координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации, в съответствие с новата структура на Министерския съвет и актуалното разпределение на функциите на координация между заместник министър-председателите“**
Ефективност	Обща цел:	3	1
	Специфична цел 1:	3	1
	Специфична цел 2:	3	1
Ефикасност	Обща цел:	3	1
	Специфична цел 1:	3	1
	Специфична цел 2:	3	1
Съгласуваност	Обща цел:	3	1
	Специфична цел 1:	3	1
	Специфична цел 2:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Приемане на нормативни промени, осигуряващи ефективна координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации, в съответствие с новата структура на Министерския съвет и с актуалното разпределение на функциите на координация между заместник министър-председателите“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Не е идентифицирана административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се установяват потенциални рискове от прилагането на препоръчителният вариант на действие.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание чл. 26, ал. 3 и 4 от Закона за нормативните актове, проектът на постановление, докладът, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще се публикуват на Портала за обществени консултации със срок за предложения и становища 14 дни.

Изключението се прилага с оглед обстоятелството, че с измененията и допълненията се цели привеждане в съответствие на подзаконови нормативни актове със структурата на Министерския съвет и не се предвиждат промени, които засягат дейността на други органи, организации и лица.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

……..……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:
Решение за избиране на Министерски съвет на Република България
https://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?idMat=243334

Закон за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности

https://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?idMat=243769

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Искрен Иванов

Директор на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“

в администрацията на Министерския съвет

10.6.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov