ДО: Г-ЖА ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

taxpolicy@minfin.bg

Министерски съвет
вх. № 11.00-217
17.10. 2024 г.

КОПИЕ ДО:

Администрацията на Министерски съвет

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, качен за публично обсъждане на 18-ти септември 2024 година

ОТ: „ДОМЕЙН МЕНАДА" ЕООД, вписано в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел при Агенцията по вписванията, с ЕИК 040488269, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост 4, ул. Бизнес Парк София № 1, сграда 4, ет. 2, представлявано от Радослав Вълчев – управител (**„Дружество"**)

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР ПЕТКОВА,

С настоящото искаме да изразим становище относно и препоръка за изменение на публикувания на страницата за обществени консултации на 18-ти септември 2024 година Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове (**„Проект"**), като заинтересована страна:

В мотивите към Проекта е направено детайлно разяснение относно причините, налагащи предложените изменения и допълнения в § 5 от Проекта относно действащата разпоредба на чл. 64, ал. 8 и 9 от Закона за акцизите и данъчните складове **(„ЗАДС")**, с които се въвежда правна норма по отношение на ограничаването на броя на заявявани и получавани бандероли от данъчнозадължените лица, като става ясно, че целта на тези промени е **предотвратяване на недобросъвестни практики от страна на производители на тютюневи изделия.**

Недобросъвестните практики за презапасяване с тютюневи изделия, чието преустановяване се цели с предвидените промени в разпоредбата на чл. 64, ал. 8 и 9 от ЗАДС, са породени след въвеждане на четиригодишен акцизен календар за периода от 01.03.2023 г. до 31.12.2026 г. **за** увеличаване на акцизните ставки на тютюна и тютюневите изделия, с който е предвидено поетапно увеличаване на акцизните ставки на цигари, тютюн за пушене, пури и пурети, нагреваеми тютюневи изделия и електронни цигари и наргилета за четири последователни години..

Освен производителите на тютюневи изделия, **обаче, в приложното поле на чл. 64 попадат и производителите на бутилирани алкохолни напитки с код по КН 2208 и с алкохолно съдържание равно и, превишаващо 15 % vol, поради което същите ще бъдат засегнати от промените**, в случай, че бъдат приети.

В Проекта не са изложени мотиви, които да обосновават необходимост предложените промени в разпоредбата на чл. 64, ал. 8 и 9 от ЗАДС да се прилагат и по отношение на производителите на алкохолни напитки. Последователното тълкуване на мотивите и предвидените промени във връзка с тях, води до извод, че няма основание да бъде налагано ограничение на броя на заявявани и получавани бандероли спрямо производителите на алкохолни напитки, тъй като за произвежданите от тях продукти не е налице риск от презапасяване с бандероли, което да води до пропуснати ползи от приходи от акциз, нито до момента е имало данни за такъв тип злоупотреба от тази група данъчнозадължени лица.

Намираме, че приемането на промените, съгласно § 5 от Проекта, ще окаже отрицателно въздействие върху производителите на алкохолни напитки и ще затрудни икономическата им дейност, а оттук и функционирането на вътрешния пазар.

С оглед на това, че бандеролите не се получават всеки месец на 1-во число, а отнема технологично време да бъдат заявени и получени, има вероятност в определени периоди за засегнатите лица да възникне недостиг на необлепени бандероли. При повишаване на икономическата активност (повече от три пъти над обичайната) на производителя на алкохолни напитки, поради предвидения в Проекта лимит ще е невъзможно заявяването на допълнителен брой бандероли, вследствие на което производителите на алкохолни напитки няма да са в състояние своевременно да отговорят на потребностите на пазара, което неоправдано би довело до пропуснати ползи, както за тях, така и за фиска.

Предвид гореизложеното, отправяме предложение да се измени § 5 от Проекта, като се създадат отделни разпоредби за производителите на тютюневи изделия от една страна, за които да се имплементират предвидените с § 5 от Проекта промени, а за производителите на бутилирани алкохолни напитки с код по КН 2208 и с алкохолно съдържание равно и, превишаващо 15 % vol, от друга страна, **да се прилага сега действащата редакция на чл. 64, ал. 8 и ал. 9 от ЗАДС** и същите да бъдат изключени от приложното поле на промените.

Алтернативно, в случай, че производителите на алкохолни напитки не бъдат изключени от приложното поле на промените в чл. 64, ал. 8 и 9 от ЗАДС то за тях би следвало да се даде по-голям толеранс, като в ал. 9 бъде уточнено, че тези икономически оператори могат да заявяват допълнителни количества бандероли, при условие, че броят на наличните, необлепени бандероли, посочен в последната приета акцизна декларация/отчет за бандероли не надвишава сбора от месечния брой бандероли, предадени на лицето през предходните **6 (шест)** месеца. От Проекта не става ясно по какви критерии е изчислено, че нуждите от необлепени бандероли биха били удовлетворени от брой, който не надвишава сумата от предадения му брой бандероли през последните три месеца, поради което и намираме, че доколкото до момента не е имало подобна регулация и на практика няма обективни критерии, които да да обосноват понятието „достатъчен" брой бандероли, **то лимитът следва да бъде увеличен.**

Надяваме се, че предложените от нас препоръки ще бъдат взети предвид и ако същите бъдат приети, вярваме, че ще подобрят нормативната рамка относно прилагането на Закона за акцизите и данъчните складове по отношение на всички задължени лица и ще допринесат за правилното функциониране на вътрешния пазар.

Гр. София, 15.10.2024 г.

С уважение: .....

(Радослав Вълчев – управител на „Домейн Менада" ЕООД)