СПРАВКА
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 8/2016 г. ЗА ИНФОРМАЦИЯТА И ДОКУМЕНТИТЕ ЗА СИСТЕМАТА НА ПРЕДУЧИЛИЩНОТО И УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ

№	**Организация/потребител** (вкл. начина на получаване на предложението)	**Бележки и предложения**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	**Венци Стаменов** (електронна поща)	Искам само да обърна внимание, че според **Приложение 4** от Наредбата документ **Свидетелство за основно образование (с ном. № 3-30)** се издава в срок „**7 дни след датата на протокола за резултати от НВО РД**“. Това е некоректно, защото обвързва документа само с НВО, а ученик, който се е явил на такова все още може да има поправителни изпити, които да вземе на юлска или августовска сесия, а да не говорим, че би могъл и да повтори класа. За разлика от Средното образование, където явяването на ДЗИ се допуска само след като ученик успешно завърши по всички предмети, то тук в 7 клас се явяват всички ученици и то преди края на учебните занятия. Тоест на нас ни се случва да издаваме такива Свидетелства през месец септември, с което формално нарушаваме срока посочен в Приложението. Сходното важи и за **3-31 Удостоверение за завършен първи гимназиален етап на средно образование.**	**Приема се**	

2.	**Д-р Таня Желязкова – учредител и председател на Настоятелството на Фондация „Институт за информални иновации** (получено в деловодството на МОН)	Наложително е да се допълни Приложение № 1 към чл. 7, т. 1 с **„ученически съвет на паралелката“** по следния начин: I. Списък-образец № 1 съдържа следната информация за организиране на дейността за учебната година: 2. Раздел II – **„Данни за паралелката**/групата“: клас/група, брой ученици и вид на паралелката/групата, списък на учениците в паралелката/групата; изучаван профил/професия/специалност; форма и срок на обучение; брой ученици, повтарящи класа; пътуващи ученици и ученици със специални образователни потребности, **ученически съвет на паралелката.** Предложението няма финансово изражение. Предложеното допълнение не въвежда разпоредби от европейското право. Мотиви: Синхронизиране на текстовете в приложенията с основния текст на наредбата, с разпоредбите на ЗПУО и Наредба № 13 (ГрЗЕИО) и с функционалности в НЕИСПУО. Нормативно отразяване на всички функционалности в НЕИСПУО, с оглед оптимизиране на работата и по-добрата оперативност в дейностите на институциите с информацията и документите , засягащи тяхната дейност и децата и учениците, в частност структурите на ученическото самоуправление на ниво паралелка, както е предвидено в чл. 92, ал. 2 и чл. 171, ал. 2 от ЗПУО. Актуалност на данните в НЕИСПУО за максимална коректност при организацията на дейностите и управлението на институциите с участието на структурите на ученическото самоуправление на всички нива в училището.	**Не се приема**	В раздел I „Данни за училището“ в Списък-образец № 1 и към момента е налице изискване за попълване на информация за формите на ученическо самоуправление в училището. Предложението това да се посочва и на ниво паралелка не е в синхрон с Наредба № 13 от 2016 г. за гражданското, здравното, екологичното и интеркултурното образование, тъй като съгласно Приложение № 6 от нея ученически съвет се сформира при желание от страна на учениците. Следователно не е допустимо в списък-образеца да се регламентира изискване за подаване на информация, каквато не е задължителна за всяко училище.

3.	**Ваня Кастрева – началник на РУО София-град** (получено в деловодството на МОН)	Във връзка с изпълнение на задълженията на РУО - София-град съгласно Наредба №11/01.09.2016 г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците, Глава пета „Признаване, приравняване и валидиране на резултати от обучението, Раздел I. Признаване на училищно обучение, образование и професионална квалификация“ установявам: РУО - София-град изразява готовност да съдейства новата функционалност на платформата НЕИСПУО да се развие до степен, удовлетворяваща потребителите. Тъй като към този момент презентираният продукт е в състояние, чрез което и без това недобре изяснената материя на признаването и приравняването да влезе в състояние на необратимо объркване на приоритетите, чрез този доклад си поставям за цел да посоча очертаващите се проблеми и да предложа варианти за решаването им. Ще опитам да изложа проблемите в тяхната взаимна свързаност и да предложа стъпки за преодоляването им. 1. Изложеното на посочената работна среща е в противоречие със заявените на предишни срещи намерения на МОН признаването на документи от чужбина да се извършва на отделна платформа, като в НЕИСПУО да се качват сканирани само изготвените удостоверения и уверения, съпътствани от основни данни за лицето, на което са издадени. Тази организация е следствие от обсъждания и предложения на срещи с представители на Експертни комисии и би била удовлетворителна от гледна точка на коректното изпълнение на двете административни услуги. На визираната последна среща беше представена друга концепция, ориентираща работата по признаване на документи от чуждестранни училища изцяло в платформата НЕИСПУО. Разработчиците ясно показаха, че към този момент не са проучили и затова не са отчели почти всички особености на тази дейност. От начина на изложението стана ясно, че за тях издаването на удостоверение, приравняващо завършен клас или степен в училище в чужбина, е еквивалентно на издаването на свидетелства и дипломи от българско училище. И при разработката на новата функционалност са подходили както при вече старата „нова“ функционалност, като са повторили стъпките, използвани от училищата за изготвяне на документи при приключване на клас, етап или степен. Но	**Приема се частично**	Функционалността, необходима за въвеждане на документите за признаване в Регистър на документите за завършено основно образование, средно образование и/или придобита степен на професионална квалификация е разработена, но отлагането е целесъобразно във връзка с разработване на допълнителна електронна платформа „Механизъм за управление на процеса по признаване на завършен период или клас, на завършен гимназиален етап от средната степен на образование, и признаване на основно образование, на средно образование и/или на професионална квалификация“.

		докато за училищата този модел работи по предназначение, то за нуждите на административни услуги № 916 и № 1647 той е неприложим. **Предлагам да не се дава ход на тази нова функционалност в платформата НЕИСПУО преди тя да бъде разработена в задоволителен формат съгласно изискванията на Наредба №11.** 1. Особености на признаването на документи, издадени от училища в чужбина, които трябва да бъдат отчетени при работата в платформата (която и да е тя): 1.1. Съгласно Раздел I от Глава пета на Наредба №11 приравняваните документи са три вида според предназначението им - Удостоверение за завършен клас или степен с цел продължаване на училищното образование, Удостоверение за завършено средно образование с цел продължаване на обучението в университет, Уверение за признаване на първа гимназиална степен или средно образование с цел явяване на изпит за правоспособност за управление на МПС и/или достъп до пазара на труда. Както е видно, в платформата НЕИСПУО има основание да бъдат регистрирани само лицата, получаващи първия вид документи, въпреки че не всички продължават наистина средното си образование в българско училище. Другите лица няма никакво основание да бъдат регистрирани в НЕИСПУО, тъй като те вече са получили училищното си образование извън България. **Предлагам в платформата НЕИСПУО да се води регистър само на лицата, получаващи Удостоверение за завършен клас или степен.** 1.2. Регистрирането на данните на лицата, получили приравняване, би имало смисъл, при положение че регистърът е достъпен за всички РУО и е снабден с търсачка с цел предотвратяване на повторно разглеждане на документи. **Предлагам разработчиците да направят този раздел от програмата достъпен за всички РУО. Необходимо е да се вземе предвид обстоятелството, че в този раздел ще работят специалисти по различни учебни предмети, а не информатици.** 1.3. Когато подадените документи не отговарят на заложените изисквания, се издава отказ.		

		Предлагам в НЕИСПУО да се разработи форма за отказ, която също да бъде регистрирана и достъпна и при подаване наново на вече коригирания комплект, да може бързо да се направи справка за мотивите за отказ с цел изготвяне на Удостоверение/Уверение или на нов отказ. 1.4. В платформата не се предвижда възможност за пренасяне на въведените данни от регистъра в документа, който РУО издава. Това означава едни и същи данни да бъдат въвеждани няколко пъти, което удвоява и утроява времето за работа. **Предлагам да се разработи възможност за обмен на данните за дадено лице с цел бърза обработка на документите му.** **Предлагам изложените тук проблеми и предложения да бъдат предоставени на разработчиците чрез министъра на образованието и науката. В неговите правомощия е да отмени задължението от 15 септември 2024 г. всички РУО да преминат към изпълнението на административни услуги № 916 и № 1647 чрез платформата НЕИСПУО.**		
4.	**Център за професионално обучение към СофтУни ЕООД** (получено в деловодството на МОН)	Пиша Ви в качеството си на представител на най-големия център за професионално обучение в страната - ЦПО към СофтУни ЦПО ЕООД във връзка с предстоящата актуализация на Наредба № 2 от 22 юни 2018 г. за документите за професионално обучение на лица, навършили 16 години и Наредба № 8 от 11 август 2016 г. за информацията и документите за системата на предучилищното и училищното образование. С колегите, които пряко участваме и изпълняваме административните процеси на Центъра, бихме искали да споделим предложение, свързано с Регистрационна книга обр. 3-78, а именно същата да бъде водена и попълвана електронно, а не на ръка, тъй като за по-големите центрове като нашия това е физически непосилно. За справка можем да споделим факта, че до момента сме обучили десетки хиляди курсисти, с респективно същия брой издадени удостоверения за професионална квалификация по част от професия. Вписването на такъв огромен обем еднотипни данни на ръка във физическа регистрационна книга отнема стотици часове и е прекадено трудоемка и времеемка дейност,	**Не се приема**	Регистрационна книга 3-78 е от особена важност за проследяване и контрол на издадените свидетелства за професионална квалификация/свидетелства за валидиране на професионална квалификация/свидетелства за правоспособност/свидетелства за правоспособност по

		черпеща сериозен ресурс на колегите ни, които биха могли да влагат усилията си в по-смислени от гледна точка на образователен продукт активности. Като център предоставящ обучителни курсове изключително в сферата на дигиталните умения, считаме, че дигитализирането на този процес по ръчно вписване на данни ще отговори напълно на действащите политики за облекчаване на административната тежест и електронно управление. Това би могло да се случи локално, като всеки център води и отпечатва списък (какъвто реално представлява книгата) на курсистите и издадените им документи или централизирано на ниво Национална агенция за професионално образование и обучение, която така или иначе поддържа публични регистри за издадените от ЦПО документи, чрез надграждане на информационната си система по аналогия на НЕИСПУО. Отделно от темата с Регистрационната книга, използваме случая и бихме искали да споделим и наблюденията си, че Центровете за професионално обучение предоставящи курсове за придобиване на професионална квалификация по част от професия са административно натоварени и задължени да изготвят и поддържат различни документи съдържащи едни и същи данни - например лични картони на курсистите, в които се попълва информация съдържаща се в редица други документи изготвяни от центровете, включително и налична в ИС на НАПОО. С оглед облекчаване на административните процеси и по-ефективна организация на документацията, бихме искали да споделим и предложение свързано с регистрацията на входящата кореспонденция, а именно да ни бъде предоставен възможността самостоятелно да определяме номерацията чрез поставяне на индекси, които обозначават съответната категория документ или курс, за който се отнасят - товае практика във всички деловодни системи включително и използвани от държавната администрация. Ще се радваме ако в предстоящите изменения са предвидени разпоредби в насока облекчаване на административната тежест, защото към момента центровете за професионално обучение са наистина затрупани от документация, която би могла да бъде оптимизирана.		заваряване/удостоверения за професионално обучение/удостоверение за валидиране на професионална квалификация по част от професията. В чл. 10 от Наредбата са въведени специални правила за воденето на регистрационната книга, които биха били неприложими към електронния формат на документа. Също така воденето на регистрационните книги в електронен формат е свързано с техническа възможност за обезпечаване на процеса и надлежно съхранение на данните за продължителен период от време – 50 години, което може да доведе до административна тежест за институциите, предлагащи обучение на лица, навършили 16 години, като и за

				институциите, приемащи архива на център за професионално обучение с прекратена или отнета лицензия. Въз основа на информацията в регистрационната книга се издава и дубликат на документа, което е още един аргумент за необходимост от надлежното й съхранение в 50-годишен срок. Необходим основен реквизит в регистрационната книга е и подписът на лицето, притежател на документа. Въвеждането на регистрационна книга само в електронен формат ще доведе до неоправдано задължение лицето, успешно завършило професионално обучение, да притежава електронен подпис.

				Направеното предложение за регистрацията на входящата кореспонденция е неясно и немотивирано.