С П Р А В К А- Т А Б Л И Ц А

за отразяване на становищата, получени при обсъждането по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове на проект на Заповед за изменение на Заповед № 8121з-156/05.02.2020 г. за определяне размерите на допълнителните възнаграждения за научна степен, за полагане на труд през нощта от 22,00 до 6,00 ч., за полагане на труд на официални празници и за времето на разположение, изплащани на държавните служители в Министерството на вътрешните работи, изменена със Заповеди № 8121з-1013/15.09.2020 г., № 8121з-1599/25.11.2021 г., № 8121з-768/16.06.2022 г., № 8121з-131/31.01.2023 г., № 8121з-1398/05.09.2023 г. и № 8121з-2106/15.12.2023 г.

(обн., ДВ., бр. 13 от 2020 г.; изм., бр. 85 от 2020 г., бр. 100 от 2021 г., бр. 53 от 2022 г., бр. 15 и 84 от 2023 г. и бр. 2 от 2024 г.)

№	Подател	Бележки	Приети/ неприети	Мотиви
1.	normovista Портал за обществени консултации	**Предложение за редакция** Предлагам да не се създава нова т.1а, а предложените от министерството промени на възнагражденията да бъдат отразени в съществуващата т.1. Мотиви: В МВР има служители, които притежават ОНС "Доктор" и НС "Доктор на науките" и не са на академична длъжност в Академия-МВР. Затова създаването на т.1а: 1. поражда дискриминация спрямо тези служители; 2. противоречи на заложените от министерството мотиви за промяна на Заповед № 8121з-156/05.02.2020 г. тъй като тези служители са "специалисти от практиката" и същевременно повечето от тях участват по един или друг начин в учебния процес на курсанти, студенти и докторанти от Академия-МВР (като хонорувани преподаватели, гост-преподаватели по определени теми, лектори по специфични курсове и др.). В този смисъл "отделянето" на тези служители ще има негативен ефект спрямо тяхната мотивация за осъществяване на научно-изследователска дейност и за гарантиране на така важната "ексклузивност"* в обучението, респективно за повишаване на качеството на учебния процес.	Не се приема	Трудът на служителите, заемащи научно-преподавателски длъжности *не е еднакъв* по смисъла на чл. 14 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр.), с този на другите служители от МВР. Научно-преподавателската дейност има различен характер от работата, осъществявана в другите структури на министерството, тъй като се касае за различни професии. Както приема ВАС не е налице еднакъв труд, когото се заемат различни длъжности и работниците имат различни по своето съдържание длъжностни характеристики, независимо от техните професионални и образователни квалификации и научни степени (Р. 12454/2010 г. V отд. на ВАС). Трудът на научно-преподавателския състав не е равностоен по смисъла на чл. 14 от ЗЗДискр. Трудът на научно-преподавателския състав има различна

		*Ексклузивност на преподавателския състав е особено важен фактор за качеството на учебния процес и забележете - индикатор за оценяване на висшите училища в България по стандартите на действащата Рейтингова система.		ценност и полезност. Полезността е свързана с предаването на знания и умения, необходими за реализация по различни специалност, в областта на висшето образование и създаване на научни и приложни продукти. Полезността на работата на останалите служители на МВР се състои в гарантиране на обществения ред и борба с престъпността. Придобиването на образователна и/или научна степен „доктор“ от научно-преподавателския състав в АМВР има различна ценност и полезност, в сравнение с другите служители. АМВР е единствено в МВР акредитирано висше учебно заведение. Поради това, подлежи на периодично акредитиране - институционално, програмно и по докторски програми, чрез множество контролни процедури, осъществявани от Министерство на образованието и науката (МОН), Националната агенция по оценка и акредитация (НАОА) и Национален център за информация и документация (НАЦИД), при които се проверява и оценява квалификацията на научно-преподавателския състав. Така например, съгласно чл. 77, ал. 3, т. 3 от ЗВО един от критериите за акредитация е профилът на

				академичния състав, като по-високо се оценяват преподавателите, притежаващи образователна и/или научна степен „доктор“. Множество други подобни изисквания са въведени с Критериалната система на НАОА. Следователно, ценността и полезността от притежаването на докторска степен за служителите от АМВР е по-голяма, в сравнение с останалите служители от министерството. Различия има и по отношение изискването за квалификация, така например в чл. 17 и чл. 26 от ЗВО е регламентирано, че лекционни курсове трябва да бъдат водени само от хабилитирани преподаватели, които са специалисти, притежаващи по-висока квалификация.
2.	Ivanov_1 Портал за обществени консултации	**Предложение за промяна** Защо това увеличение е предвидено да се отнася само за преподавателите с придобита образователна и научна степен „доктор“ работещи в Академията на МВР? В системата на МВР има служители, които също са придобили ОНС „доктор“, но не извършват преподавателска дейност. Има такива служители и в Медицински институт на МВР, Института по психология на МВР, Националния институт по криминалистика и други структури. Какво трябва да стане да сменят работните си места и тези	Не се приема	С мотивите по т. 1

		структури да загубят от експертизата и потенциала си, за да получат служителите достойно заплащане за постигнатия резултат от труда си? Освен, че те също са положили необходимите усилия по-важното, е че те са бъдещи потенциални кандидати за преподавателски длъжности. Трябва да се поощряват и тези служители, защото те са служители на МВР, които имат ОНС „доктор“ и работят в други звена на МВР. Предлагам ръководството на МВР, да преосмисли своят проект на заповед и да приведе размерът на тези възнаграждения еднакъв за всички служители на МВР с придобита ОНС "доктор". Поставя се и въпроса за смисъла от извършването на дисертационни изследвания от служители в практическите структури, при такова дискриминационно отношение? Цели 300 лв. разлика за едно и също постижение, придобита образователна и научна степен „доктор“ - за едни 60 лв., а за други 350 лв. Това завишение е необходимо и то за всички служители на МВР с придобита ОНС „доктор“. Такава дискриминация, каквато се предлага с проекта за изменение, обаче е неприемлива		
3.	Zubar Портал за обществени консултации	**Предложение за промяна** В системата на МВР има служители, които също са придобили ОНС „доктор“, като например в Медицински институт на МВР, Институт по психология на МВР, Национален институт по криминалистика, както и в други структури. Защо това увеличение трябва да се отнася само за преподавателите работещи в Академията на МВР? Колегите, които са придобили ОНС „доктор“ и са "специалисти от практиката" често участват в учебния	Не се приема	С мотивите по т. 1

		процес на курсанти и студенти от Академия-МВР (като хонорувани преподаватели, гост-преподаватели по определени теми, лектори по специфични курсове и др.). Аз например, съм направила множество емпирични научни изследвания, които са публикувани в индексирани издания. Това поставя въпрос за смисъла на извършването на изследвания и за мотивацията на служителите придобили научна степен „доктор“, които не са преподаватели в АМВР, да се занимават с научно-изследователска дейност? След като досега е имало равни условия за всички придобили ОНС "доктор" и „доктор на науките“ мисля, че размерът на тези възнаграждения отново трябва да бъде еднакъв за всички служители на МВР с придобита ОНС "доктор". В противният случай става въпрос за дискриминация.		
4.	P_Tsvetanova Портал за обществени консултации	**Коментар** Присъединявам се към изложените аргументи в останалите коментари, че този проект е дискриминационен спрямо служителите от другите структури на МВР с ОНС „доктор“ като добавям и следните: Не видях логичен довод това увеличение да се отнася само до преподателите в АМВР с ОНС „доктор“ . Очевидно е, че за да бъдеш преподавател в АМВР научната степен не е задължително условие. Научно-изследователска дейност не се извършва само в АМВР, а и в научно-приложните институти – Медицински институт на МВР, Национален Институт по криминалистика, Институт по психология – МВР и други структури. Не само АМВР, но и другите служби имат нужда от компентентни специалисти, за привличането на които са необходими материални стимули.	Не се приема	С мотивите по т. 1

5.	ЦКараколев Портал за обществени консултации	**Редакция на текста** Приветствайки идеята, едва ли не Ви прави впечатление, че става въпрос за дискриминация... Обжалване пред КЗД, после по съдебен ред и не е ясно кога би влязла в сила новата Заповед. Предполагам сте си направили сметката, но едва ли са толкова много "докторите" (ОНС и Доктор на науките) в МВР. Не изпадайте в неправомерен формализъм, който би постигнат по-скоро обратен ефект... Просто изменето цифрите в чл. 1 без да добавяте нов. С уважение към инициативата!	Не се приема	С мотивите по т. 1
6.	normovista Портал за обществени консултации	**Изменение вместо допълнение** Избраният подход за изменение на заповедта определям като дискриминационен и не по-малко важното - НЕцелесъобразен и НЕдалновиден. Ясно е, че в МВР има служители, които притежават ОНС "Доктор" и/или НС "Доктор на науките" и не са в Академия-МВР. При това такива служители има не само в институтите на министерството, но също и в териториалните звена на дирекциите. Целесъобразно и Далновидно е именно тези служители (от институтите, от териториалните звена на дирекциите), които имат степен „Доктор“ да не бъдат пренебрегвани, а обратното – да бъдат поощрявани и мотивирани, защото преди всичко имат роля в учебния процес на Академия-МВР, а същевременно са и потенциални кандидати за академични длъжности. Затова следва логичното предложение: Предложеното допълнение със създаването на т.1а да отпадне, а вместо това да има изменение:	Не се приема	С мотивите по т. 1

		"Изменя се т.1 по следния начин: *Размерът на допълнително възнаграждение за научна степен по дисертационен труд е:* *а) за образователна и научна степен „доктор“ - 350 лв.;* *б) за научна степен „доктор на науките“ - 400 лв.“*		
7.	Beni Портал за обществени консултации	**Против предложения проект на заповед** Адмирирам желанието на ръководството на МВР да повиши допълнителното възнаграждение за придобита образователна и научна степен „доктор“, както и за научната степен „доктор на науките“, които не са актуализирани повече от 15 години, **но категорично не съм съгласна това да се случи само за определени служители на МВР**. Увеличаването на допълнителното възнаграждение за научна степен по дисертационен труд само на научно-преподавателския състав в Академията на МВР би било дискриминационно спрямо служителите в другите структури на МВР, които са отделили време и са положили същите усилия за повишаване на квалификацията си, което води до по-доброто изпълнение на служебните им задължения. Трудности при набиране на квалифицирани кадри се наблюдават във всички структури на МВР, а не само в АМВР, доказателство за което са сериозните проблеми с кадровия състав. **Предлагам да не се създава т. 1а, а текстът на т. 1 в заповед № 8121з-156 от 05.02.2020 г. да бъде изменен както следва:** **„1. Размерът на допълнителното възнаграждение за научна степен по дисертационен труд е:** **а) за образователна и научна степен „доктор“ – 350 лв.;** **б) за научна степен „доктор на науките“ – 400 лв.“**	Не се приема	С мотивите по т. 1

8.	HumanRight$ Портал за обществени консултации	**Предложение за промяна** Във връзка с предложението за изменение на Заповед № 8121з-156/05.02.2020 г. за определяне размерите на допълнителните възнаграждения за научна степен, за полагане на труд през нощта от 22,00 до 6,00 ч., за полагане на труд на официални празници и за времето на разположение, изплащани на държавните служители в Министерството на вътрешните работи, считам, че се създават условия за дискриминация на служителите от МВР, които също притежават ОНС „доктор“, но не са част от академичния състав на АМВР. Този вид дискриминация на работното място е описана в регламент на ЕС за Равно третиране на служителите. По-точно това е вид непряка дискриминация, която е налице, когато дадена практика, политика или правило, които важат за всички, имат отрицателен ефект върху дадена група. В предложените мотиви към проекта на Заповед очевидно има съществени аргументи за повишаване на допълнителното възнаграждение за ОНС „доктор“ и научна степен „доктор на науките“, които са напълно релевантни на актуалната икономическа и социална обстановка в страната ни. В тази връзка инициативата на ръководството на МВР за актуализиране на допълнителните възнаграждения заслужава адмирации, но разделението на служителите по показател „месторабота“ не е целесъобразно и нарушава усещането за справедливост и равенство в организацията. Голяма част от служителите на МВР, които притежават ОНС „доктор“, но не работят в АМВР, също участват в обучението на курсанти и студенти от АМВР, като гост-преподаватели, хонорувани преподаватели, лектори в специфични курсове от Каталога на МВР и с предложената промяна техният принос към учебния процес се омаловажава. Също така част от тези служители осъществяват научно-изследователска дейност	Не се приема	С мотивите по т. 1

		чрез провеждане на изследвания и публикуване на статии, студии и/или монографии в авторитетни индексирани научни издания, което всъщност е един от основните индикатори на научна работа и развитие. В този смисъл не бива да бъдат третирани снизходително като се предвижда по-ниско възнаграждение за тях, само защото не са част от академичния състав на АМВР. В допълнение трябва да се отбележи и обстоятелството, че сред студентите/курсантите винаги е имало голям интерес към преподаватели, които практикуват, това което преподават. С други думи университетите, в това число и АМВР, имат нужда от хора, които притежават научна степен и същевременно упражняват професията си на практика, а не само на теория. Това също е основание да не се дискриминират служителите, които притежават ОНС „доктор“, но не са от академичния състав на АМВР. Предвид гореизложеното предлагам предложените изменения в допълнителните възнаграждения за научна степен да са валидни за всички служители на МВР, които притежават ОНС „доктор“ и научна степен „доктор на науките“.		
9.	M.Ivanov Портал за обществени консултации	**Предложение за промяна** Напълно се присъединявам към изложените аргументи в останалите коментари, че този проект е дискриминационен спрямо служителите от другите структури на МВР с ОНС „доктор“. Безспорно е необходимо увеличение в Академията на МВР, но не само. Като служител на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ с придобита ОНС „доктор“ от Академията на МВР често участвам в учебния процес на курсанти и студенти от Академия на МВР. В допълнение на това имам редица научни изследвания, които са	Не се приема	С мотивите по т. 1

		публикувани в индексирани световни научни журнали в сферата на безопасността на сградите и пожарната безопасност. С това считам, че активно развивам научният аспект на нашата професия. Предложената за обсъждане заповед подлага на изпитание мотивацията на служителите и поражда неравното им третиране. Предвид гореизложеното предлагам предложените изменения в допълнителните възнаграждения за научна степен да са валидни както за Академията на МВР, така и за всички служители от другите структури на МВР, които притежават ОНС „доктор“.		
10.	Teodosi Tsankov Портал за обществени консултации	**Предложение за промяна** Казвам се Теодоси Цанков, притежавам ОНС "Доктор" и към момента служа в Седма РС ПБЗН София към Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, която също е към МВР (за онези, които не знаят или все забравят, че и пожарната е в МВР). До 2-3 месеца очаквам да бъда преназначен в Академията на МВР, като „главен асистент“ и се присъединявам към мнението, че увеличаването на допълнителното възнаграждение за научна степен по дисертационен труд **само** на научно-преподавателския състав в Академията на МВР би било дискриминационно спрямо служителите в другите структури на МВР, които също са писали научни трудове, дисертация и т.н. В крайна сметка, при едни и същи начални условия, да има различно възнаграждение от една страна е нелогично, а от друга си е чиста дискриминация. Предлагам възнаграждението да е за всички!	Не се приема	С мотивите по т. 1

11.	K.Grozdanov Портал за обществени консултации	**предложение** Допълнителното възнаграждение за научна степен по дисертационен труд на научно-преподавателския състав в Академия на МВР ще стимулира академичния състав за осъществяване на научно-изследователска дейност в Академия на МВР. В системата на МВР има служители, които също са придобили ОНС „доктор“, и извършват преподавателска дейност като хонорувани. Аз самият съм преподавал в Академия на МВР, факултет ПБЗН, като действащ служител на МВР. Разделението на служителите не е целесъобразно и нарушава усещането за справедливост и равенство в МВР. Част от служителите на МВР, които притежават ОНС „доктор“, но не работят в АМВР, също участват в обучението на курсанти и студенти от АМВР. Предлагам да не се създава нова т.1а, а предложените от министерството промени на възнагражденията да бъдат отразени в съществуващата т.1.	Не се приема	С мотивите по т. 1
12.	Национален синдикат на пожарникарите и спасителите „Огнеборец“, рег. № 2027/29.02.2024 г., вх. № 457600-704/29.02.2024 г.	Във връзка с писмо рег. № 812100-2948/15.02.2024 година на заместник-министъра на вътрешните работи г-н Христо Стефанов, относно проект на заповед за допълнение на Заповед № 8121з-156/05.02.2020 година за определяне размерите на допълнителното възнаграждение за научна степен, за полагане на труд през нощта от 22,00 до 06,00 часа, за полагане на труд на официални празници и за времето на разположение, изплащане на държавните служители в МВР, Ви информирам, че становището на НСПС „Огнеборец“ е в новата т. 1а да отпадне израза „за	Не се приема	С мотивите по т. 1

		научно-преподавателския състав в Академия на МВР“. Мотиви: Според нас този израз има дискриминационен характер спрямо останалите служители в МВР, защитили научна степен по дисертационен труд.		
13.	Синдикална федерация на служителите в МВР, изх. № 195/29.02.2024 г., вх. № 457600-703/29.02.2024 г.	Във връзка с получено писмо от заместник-министър Христо Стефанов с рег. № 812100-2948/15.02.2024 г. относно проект на заповед за изменение на заповед № 8121з-156/05.02.2020 г. за определяне размерите на допълнителните възнаграждения за научна степен, за полагане на труд през нощта от 22.00 до 6.00 ч., за полагане на труд на официални празници имаме следните бележки: Адмирираме желанието на ръководството на МВР да повиши допълнителното възнаграждение изплащано за придобита образователна и научна степен „доктор“, както и за научната степен „доктор на науките“. Размерите на това възнаграждение не са актуализирани повече от 15 години и практически се намират на минимума заложен в чл. 11 на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата приета с ПМС № 4 от 17.01.2007 г. Категорично не сме съгласни, обаче, това да са случва само за една категория служители на МВР. В чл. 14а, ал. 2 на Закона за развитието на академичния състав в Република България е записано, че „за образователна и научна степен „доктор“ или за научна степен „доктор на науките”, свързана с изпълняваната работа, на лицата се изплаща допълнително месечно възнаграждение“, т.е. работодателя е длъжен да изплаща това възнаграждение на всички свои служители отговарящи на цитираните условия. Правото на	Не се приема	С мотивите по т. 1

		такова допълнително възнаграждение за държавните служители в МВР е регламентирано в чл. 179, ал. 1 от ЗМВР, а в чл. 179, ал. 2 от ЗМВР е определено, че условията и редът за неговото изплащане се определят с наредба, а размера със заповед, издадени от министъра на вътрешните работи. Възможност за подход, като предложения в обсъждания проект, не съществува нито в разпоредби от ЗМВР нито в актуалната наредба по чл. 179, ал. 2 от ЗМВР - Наредба №8121з-1059 от 26 септември 2019 г. за условията и реда за изплащане на допълнителни възнаграждения на държавните служители за научна степен, за полагане на труд през нощта от 22,00 до 6,00 ч., за полагане на труд на официални празници и за времето на разположение. **Ето защо това предложение се явява незаконосъобразно.** Увеличаването на допълнителното възнаграждение само на научно-преподавателския състав в Академията на МВР е дискриминационно спрямо служителите в другите структури на МВР, които са отделили време (минимум три години) и са положили същите усилия за повишаване на квалификацията си, което води до по-добро изпълнение на служебните им задължения. Всички изброени причини в мотивите към проекта на заповед за изменение на заповед № 8121з-156/05.02.2020 г. са валидни не само за АМВР, но и за министерството като цяло. Трудности при набиране на квалифицирани кадри се наблюдават във всички структури на МВР, доказателство за което са сериозните проблеми с кадровия състав. Тенденция към намаляване на интереса за		

		заемане на длъжности в МВР се забелязва особено ясно през последните години при обявяването на конкурси за постъпване на работа във ведомството. Привличането на млади преподаватели в АМВР е важно за обучителния процес и за осъществяване на научно-изследователска дейност. Но не трябва да се забравя, че и служители на Националния институт по криминалистика и Института по психология участват като обучители, както в курсовете за професионална специализация на служителите в системата на МВР, така и в курсовете за външни структури (Национална следствена служба, Национален институт по правосъдието, Военна полиция и др.). Научно-изследователска дейност се осъществява не само от АМВР, но и от други структури в МВР (НИК-МВР, ИП-МВР, МИ-МВР), което е видно от съответните Правилници за устройството и дейността им. **Ето защото предложеното в обсъждания проект е нецелесъобразно.** Предвид изложеното, и в съгласие с мотивите, с които се предлага промяна на заповед № 8121з-156/05.02.2020 г. на министъра на вътрешните работи, повишаването на допълнителното възнаграждение за всички служители на МВР притежаващи образователна и научна степен „доктор“ и/или научна степен „доктор на науките“, свързани с изпълняваната от тях работа, ще доведе от една страна до увеличаване на мотивацията на настоящите служители на МВР за повишаване на тяхната квалификация, а с това и подобряване на дейността на МВР, а от друга до увеличаване на интереса към		

		кандидатстване за постъпване на работа в министерството. Във връзка с изложеното по-горе **предлагаме** да се подходи законосъобразно и целесъобразно и да не се създава т. 1а в заповед № 8121з-156/05.02.2020 г. на министъра на вътрешните работи, а текстът на т. 1 да бъде изменен както следва: „1. Размерът на допълнителното възнаграждение за научна степен по дисертационен труд е: а) за образователна и научна степен „доктор“ - 350 лв.; б) за научна степен „доктор на науките“ - 400 лв.“		
14.	Национален синдикат на гражданската администрация в МВР, изх. № 16/22.02.2024 г., рег. № 812100-3750/26.02.2024 г.	Уважаеми господин Стефанов, Във връзка със съгласуване на проект на заповед за размерът на допълнителното възнаграждение за научна степен „доктор“ - 350 лв. и „доктор на науките“ - 400 лв. в Академията на МВР, НСГА МВР не е съгласен с така предложените допълнителни възнаграждения. Обръщаме Ви внимание, че за пореден път нагнетявате напрежение между служителите в министерството. В чл. 37 от КТД допълнително месечно възнаграждение за „доктор“ - 60 лв. и „доктор на науките“ - 90 лв. Това означава, че има финансов ресурс за увеличение на месечните допълнителни възнаграждения за научна степен и можем да пристъпим към анекс на КТД.	Не се приема	В чл. 37 от КТД рег. № 812100-23213/28.12.2023 г. министърът на вътрешните работи и синдикалните организации са уговорили размери на допълнително месечно възнаграждение за лица, работещи по трудово правоотношение (ЛРТП), притежаващи научна степен ”доктор” или „доктор на науките” съответно в размер 60,00 лв. и 90,00 лв. Като условие за получаването е научната степен да е свързана с изпълняваната работа. Определянето на условията и размера на допълнителното възнаграждение не попада в хипотезата на чл. 179 от ЗМВР и на Наредба № 8121з-1059/2019 г., тъй като тези правни норми касаят единствено държавните служители и то със статут по ЗМВР.

				Въпрос на уговорка между страните и на финансов ресурс е да се определи размера на това възнаграждение за ЛРТП. Служителите, спечелили конкурс за „асистент“ в АМВР задължително следва да защитят дисертация в 4-годишен срок като първа стъпка, а след това да пристъпят към хабилитация, за да могат да провеждат лекционни курсове. Това е свързано с изискванията на Закона за развитие на академичния състав и акредитацията на висшето учебно заведение. Следователно към този състав има допълнителни специфични изисквания. За специфични условия на труд в другите направления на дейност в МВР съществува допълнително ежемесечно заплащане и в лози смисъл по-високата добавка за ОНС „Доктор“ за академичния състав е точно такава добавка при специфични изисквания към полагания труд. Всички преподаватели в АМВР следва да публикуват определен брой научни изследвания всяка година, за да получат положителна оценка при атестирането им (съответно на всеки 3 г. за нехабилитираните и на 5 г. - за хабилитираните преподаватели), от което зависи запазването на работната им

				позиция. За работещите в останалите структури на МВР придобиването на ОНС „Доктор“ няма задължителен характер. То не е заложено и не се изисква от техните длъжностни характеристики. Това на практика означава, че не може да се слагат под общ знаменател преподаватели и всички останали служители на МВР, притежаващи ОНС „Доктор“.
15.	Синдикат на служителите в МВР, рег. № 001Д-2024 от 26.02.2024 г., вх. № 457600-672/27.02.2027 г.	Считаме, че предложението за определяне размерите на допълнителни възнаграждения за научна степен по дисертационен труд на научно-преподавателския състав в Академията на МВР е дискриминационно и в противоречие с чл. 37, ал. 1, т. 1 и т.2 от колективен трудов договор от 28.12.2023 г. с рег.№ 812100-23213/28.12.2023 г., както и с действащата заповед рег. № 8121з-159/05.02.2020 г., относно определяне размерите за допълнителните възнаграждения за научна степен, за полагане на труд през нощта от 22:00 до 06:00 часа, за полагане на труд на официални празници и за времето на разположение, изплащани на държавните служители в МВР, изменена и допълнена със заповед №8121з-1013/15.09.2О20г., № 8121з-1599/25.11.2021г., № 8121з-768/16.06.2022г., № 8121з-131/31.01.2023г., №8121з-1398/05.09.2023г. и № 8121з-2106/15.12.2023г. В посочените документи са регламентирани размерите на допълнителните трудови възнаграждения за притежаващите образователна и научна степен „доктор“ или научна степен „доктор на науките“ лица, работещи по	Не се приема	С мотивите по т. 1 и т. 14

		трудово правоотношение и държавни служители в МВР и поради това, считаме, че следва да бъдат определени еднакви размери за всички категории служители в МВР, отговарящи на условията за получаване на такова допълнително възнаграждение, съгласно действащия регламент. Придобиване на образователна и научна степен „доктор“ и научна степен „доктор на науките“ е регламентирано в Закона за развитието на академичния състав в Република България. В този ред на мисли, независимо дали са служители по т. 1, т.2 или т.3 на чл. 142 ал. 1 от ЗМВР, получилите образователна и научна степен „доктор“ и научна степен „доктор на науките“ следва да получат едно и също допълнително трудово възнаграждение. Не е ясно какви са мотивите за предложените по-високи суми за допълнително трудово възнаграждение от тази категория именно за научно-преподавателския състав в Академията на МВР, тъй като такива липсват, но от гледна точна на справедливостта, не биха могли да се намерят аргументи в подкрепа на предлаганите в пъти по-високите възнаграждения. Именно поради липса на мотиви, неясно остава какво налага да бъде допълнена точно по този начин цитираната заповед, с което ще бъдат привилегировани едни служители спрямо други, като всички отговарят на едни и същи изисквания и притежават еднаква образователна и научна степен. Този дискриминационен подход е неприемлив и води до неглижиране на квалификацията на едни служители, за сметка на немотивирано лансиране на други. Демотивиращото въздействие спрямо различните категории служители на такова решение е несъмнено, а дискриминирането е неприемливо. Считаме, че посочените трудовоправни отношения,		

		свързани с допълнителното възнаграждение за образователна и научна степен „доктор“ и за научна степен „доктор на науките“ към настоящия момент са регламентирани еднакво по отношение на всички лица, отговарящи на условията. Макар и ниско по размер, възнаграждението е справедливо спрямо всички. Предвид горното, изразяваме на нашето несъгласие и остро възразяваме срещу приемането на посочените в заповедта размери.		
16.	Национален синдикат „Полиция“, рег. № 3/01.03.2024 г., вх. № 812100-4356/06.03.2024 г.	Законодателят е уредил изрично дължимостта на допълнителните възнаграждения на държавните служители в МВР в чл. 179 от Закона за МВР. Налага се извода, че всички държавни служители в МВР, в това число по ЗДСЛ, ЗМВР и КТ, придобили образователна и научна степен, „Доктор“ следва да получват еднаква сума пари. Всички са положили еднакъв труд и усилия и еднакво са допринесли със своите трудове за системата на МВР. Макар, че не всички извършват преподавателска дейност, всички са в списъците за хонорувани преподаватели. Всеки от тях може да бъде потенциален преподавател. Такова деление е дискриминационно. Така служителите в МВР не се мотивират да се развиват и допринасят за системата. Сумата от 60 лева, която е определена за труда, който е положен действително е изключително малка. Ведомството трябва да се гордее със своите служители, които са отдали голяма част от свободното си	Не се приема	С мотивите по т. 1

		време и пари за да постигнат тези резултати. Служителите в МВР болница, Института по психология, Института по криминалистика, администрацията и всички останали структури в МВР заслужават да бъдат оценени по един и същи начин. В противен случай се обезсмисля извършването на дисертационни изследвания от служителите в практическите структури. Това завишение е необходимо да се случи еднакво за всички служители на това министерство с образователна и научна степен „Доктор“.		