Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на финансите	**Нормативен акт:** Проект на Решение на Министерския съвет за приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Петя Копчева, началник на отдел „Преки данъци“, дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите	**Телефон и ел. поща:** тел. 02/9859 2856; e-mail: p.kopcheva@minfin.bg

Проектът на закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане е включен в Законодателната програма на Министерския съвет за втората половина на 2025 г. на ред 37.

Във връзка с въвеждането на еврото като национална валута от 1 януари 2026 г. съгласно изискванията на Националния план за въвеждане на еврото в Република България и на Закона за въвеждане на еврото в Република България е констатирана необходимост от технически корекции и актуализации на законови разпоредби, свързани с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г. Законопроектът не е свързан с предстоящите стъпки съгласно изискванията на Националния план за въвеждане на еврото в Република България и на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Във връзка с констатираната необходимост от технически корекции и актуализации на законови разпоредби, свързани с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г., както и други нужди, като мярка за ограничаване на промените в законите, настоящата оценка обхваща оценка на възможните варианти за действие и съответно – оценка на възможностите за промени в няколко закона: Закона за корпоративното подоходно облагане, Закона за данъците върху доходите на физическите лица, Закона за местните данъци и такси, Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Закон за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО)

Проблем 1: Необходимост от въвеждане на технически корекции, свързани с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В действащия ЗКПО са налице разпоредби, в които се реферира към националната валута на Република България лев, както и към чуждестранни валути от гледна точка на лева за периода до 31 декември 2025 г. Също така, по отношение определянето на валутните курсове са налични

разпоредби, които реферират към определянето на валутните курсове на лев към чуждестранни валути от Българската народна банка (БНБ), приложимо до 31 декември 2025 г.

Предвид преминаването от 1 януари 2026 г. към еврото, съответните разпоредби от ЗКПО, свързани с лева следва да бъдат изменени, така че да отразяват коректно промяната, свързана с преминаването към евро и определянето на курса на еврото към съответните други валути.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна, с която да се направи редакция в текста на закона и да се заличат или изменят съответните разпоредби, свързани с лева.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на Европейския съюз (ЕС).

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Проблем 2: Необходимост от прецизиращи уточнения и технически корекции, свързани с прилагането на режима за облагане на многонационалните и големите национални групи предприятия с допълнителен данък и с национален допълнителен данък.

2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблемът е свързан с констатирана необходимост от прецизиращи уточнения и технически корекции във вече въведените правила на Директива (ЕС) 2022/2523 на Съвета от 15 декември 2022 година за гарантиране на глобално минимално равнище на данъчно облагане на многонационалните групи от предприятия и големите национални групи в Съюза (Директива (ЕС) 2022/2523).

С направените предложения за изменение и допълнение на ЗКПО, свързани с прилагането на режима за облагане на многонационалните и големите национални групи предприятия с допълнителен данък и с национален допълнителен данък, не се въвеждат нови данъчни задължения или данъчни утежнения за лицата. С предложенията се постига отстраняване на технически несъответствия, въвеждане на редакционни и прецизиращи уточнения, с което се избягва възможността за разнопосочно тълкуване на разпоредбите на закона.

2.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не е възможно да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

2.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като действащите разпоредби на ЗКПО не съдържат някои необходими уточнения за прилагането на режима за облагане на многонационалните и големите национални групи предприятия с допълнителен данък и с национален допълнителен данък в съответствие с административните насоки на ОИСР.

2.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложението за въвеждане на прецизиращи уточнения и технически корекции не произтича от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС, но е свързано с постигането на яснота и правна сигурност за лицата, попадащи в обхвата на режима за облагане на многонационалните и големите национални групи предприятия с допълнителен данък и с национален допълнителен данък.

2.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Закон за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ)

Проблем 3: Необходимост от въвеждане на технически корекции, свързани с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.

3.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С влизането в сила на Решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 г. относно приемането на еврото от България, както и на Закона за въвеждане на еврото в Република България, от 1 януари 2026 г., страната официално въвежда еврото като национална валута. В резултат възниква необходимост от прецизиране на съществуващите нормативни текстове, включително разпоредбите на ЗДДФЛ, така че да отразяват прехода от лев към евро и да осигурят яснота и правна сигурност при тяхното прилагане.

В действащата разпоредба на чл. 10, ал. 3 от ЗДДФЛ е предвидено паричните доходи, придобити в чуждестранна валута, да се преизчисляват по курса на БНБ. Въвеждането на еврото като официална валута променя редица правила, едно от които е че БНБ няма да определя такъв курс. Предвид това е необходимо актуализиране на съответните разпоредби с оглед постигане на съгласуваност с други приложими нормативни актове и осигуряване на яснота при тяхното прилагане.

3.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като действащата правна норма не е синхронизирана с новия ред, който ще бъде приложим от 1 януари 2026 г. Проблемът е от законодателен характер и може да бъде преодолян само чрез изрична редакция в закона.

3.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като съответните норми на ЗДДФЛ могат да бъдат прецизирани единствено чрез коригирането им. По този начин коректно и законосъобразно ще бъде постигната яснота и прецизност в текстовете.

3.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените прецизиращи разпоредби за прилагане на референтния валутен курс на еврото спрямо съответната друга валута, публикуван на интернет страницата на БНБ, не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

3.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 4: Необходимост от прецизиране на разпоредбата относно мястото на подаване на декларацията за дължими данъци, подавана от предприятията и самоосигуряващите се лица – платци на доходи, задължени да удържат и внасят данъци

4.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

До 1 януари 2025 г. данъците, удържани от платеца на доходи или от друго лице, задължено да удържа данъци (чл. 66 от ЗДДФЛ), се внасят в държавния бюджет по сметка на териториалната дирекция на НАП по мястото на регистрация на платеца на дохода. С влязлата в сила промяна от 01.01.2025 г. данъкът по чл. 65 от ЗДДФЛ се внася в държавния бюджет по сметката за приходи на централния бюджет на НАП, като след промяната липсва изрично посочване в закона на мястото за подаване на данъчната декларация. В тази връзка се предлага допълнение, свързано с мястото на подаване на декларацията, като изрично в закона се определя компетентната дирекция, в която следва да се подава декларацията за дължими данъци.

4.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

4.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна, с която да се направи редакция в текста на закона и да се допълнят или изменят съответните разпоредби.

4.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените редакционни промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

4.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Закон за местните данъци и такси (ЗМДТ)

Проблем 5: Необходимост от въвеждане на технически корекции, свързани с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.

5.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Както беше посочено и по-горе във връзка с предлаганите промени в ЗКПО и в ЗДДФЛ, с влизането в сила на Решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 г. относно приемането на еврото от България и на ЗВЕРБ от 1 януари 2026 г., възниква необходимост от прецизиране на съществуващите нормативни текстове. В действащата разпоредба на чл. 33, ал. 1, т. 3 от ЗМДТ е предвидено наследственото имущество, придобито в чуждестранна валута и благородни метали, да

се определя и оценява в левове по централния курс на БНБ. След въвеждането на еврото като официална валута на Република България ще се прилага референтният валутен курс на еврото спрямо съответната валута, публикуван на интернет страницата на БНБ. Настоящата уредба няма да бъде приложима след въвеждане на еврото в страната. Това създава предпоставки за правна несигурност както за данъчно задължените лица, така и за администрацията и е от особено значение в контекста на определянето и оценяването на наследствено имущество в друга валута и в благородни метали.

Предвид това е необходимо да бъде направена промяна, която да съответства на прилагания нов ред, свързан с валутните курсове. Във връзка с това се предлага изменение и допълнение на разпоредбите, свързани с определянето на данъка върху наследствата и по-конкретно при оценяването на наследственото имущество в чуждестранна валута и благородни метали, като по отношение на оценяването на благородните метали е възприета препоръката, дадена от БНБ при предварително съгласуване на законовата разпоредба, съгласно която оценяването на благородните метали би могло да се извършва по последната публикувана цена на благородните метали на пазара на едро в Лондон.

Предвид това е необходимо актуализиране на разпоредбата на чл. 33, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ, с оглед постигане на съгласуваност с други приложими нормативни актове и осигуряване на яснота при прилагането ѝ. Въвеждането на еврото като официална валута в страната изисква адаптиране на разпоредбите в данъчното законодателство, които уреждат преобразуването на парични доходи, придобити във валута, различна от еврото.

5.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като действащата правна норма не е синхронизирана с новия ред, който ще бъде приложим от 1 януари 2026 г. Проблемът е от законодателен характер и може да бъде преодолян само чрез изрична редакция в закона.

5.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като съответните норми на ЗМДТ могат да бъдат прецизирани единствено чрез коригирането им. По този начин коректно и законосъобразно ще бъде постигната яснота и прецизност в текстовете.

5.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените прецизиращи разпоредби, с които да се усъвършенстват съответните норми на ЗМДТ във връзка с постигане на яснота и правна сигурност по отношение на определянето и оценяването на наследствено имущество в друга валута и в благородни метали по референтния валутен курс на еврото, публикуван на интернет страницата на БНБ, не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

5.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 6: Липса на законова разпоредба за определяне на данъка върху превозните средства за превозни средства, отговарящи на категория „Евро 7“.

6.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

През 2024 г. е приет Регламент (ЕС) 2024/1257 на Европейския парламент и на Съвета от 24 април 2024 г. относно одобряване на типа на моторни превозни средства и двигатели, както и на системи, компоненти и отделни технически възли, предназначени за такива превозни средства, по отношение на техните емисии и дълготрайност на акумулаторната батерия (Регламент (ЕС)

2024/1257), съгласно който се определят изискванията за одобряване на типа моторни превозни средства с екологична категория „Евро 7“. Съгласно чл. 21 от Регламент (ЕС) 2024/1257 същият ще се прилага за различните категории превозни средства, като от 29 ноември 2026 г. ще се прилага за нови типове превозни средства от категории M1 и N1, и за компоненти, системи и отделни технически възли, предназначени за превозни средства от категории M1 (леки автомобили) или N1 (лекотоварни до 3,5 тона) от одобрен тип. Всички нови превозни средства от посочените категории трябва да отговарят на категория „Евро 7“, за да могат се продават и регистрират на територията на ЕС. Един от факторите, който се взема предвид при класифицирането на превозните средства от категории M1 и N1 в екологични групи, е екологичната им категория (Евро). Понастоящем съгласно чл. 55, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ екологичният компонент, който се взима предвид при определянето на данъка върху превозните средства включва екологични категории до „Евро 6“ включително, но не и екологична категория „Евро 7“, което би довело до затруднения при определяне на данъка на тези превозни средства. С цел избягването на евентуални тълкувания и казуси с регистрирани автомобили с екологична категория „Евро 7“ са предложени промени в чл. 55, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ, с които да се допълнят разпоредбите на екологичният компонент и с екологична категория „Евро 7“. Промяната предвижда допълнение на разпоредбата, определяща границите на екологичния компонент в зависимост от екологичната категория на моторните превозни средства, с оглед включването на новата екологична категория „Евро 7“.

6.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като в действащата правна норма липсва тази категория, тъй като същата не е съществувала. Проблемът е от законодателен характер и може да бъде преодолян само чрез изрична редакция в закона.

6.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като съответните норми на ЗМДТ могат да бъдат прецизирани единствено чрез коригирането им. По този начин коректно и законосъобразно ще бъде постигната яснота и прецизност в текстовете.

6.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

С предложението не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз. Направеното предложение е във връзка с приетия Регламент (ЕС) 2024/1257, но цели адаптиране на екологичния компонент, приложим към определяне на данъка върху превозните средства към тази нова категория.

6.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 7: Необходимост на разпоредбата относно одобряването от министъра на финансите на образци на заявления и документи издавани от общините за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения във връзка с местните данъци

7.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С предложението се допълва разпоредбата, която е свързана с одобряването на образци на документи и заявления, като към тях се добавят и исканията, които се подават от задължените по ЗМДТ лица. Целта е да се постигне унифициране на терминологията в ЗМДТ с използваната в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) терминология. Това ще доведе до по-ясно и последователно тълкуване на нормативните разпоредби и ще отстрани възможни противоречия в процесуалните понятия, които се използват в двата нормативни акта.

7.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, а именно ЗМДТ, тъй като в разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от същия са посочени само образци на заявления и документи, а не и на исканията, които не са посочени изрично като терминология, която обаче е нормативно определена в ДОПК.

7.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като съответните норми на ЗМДТ могат да бъдат прецизирани единствено чрез въвеждане на допълнение в законовата норма. По този начин коректно и законосъобразно ще бъде постигната яснота и прецизност в текстовете.

7.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените редакционни промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

7.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Данъчно-осигурителен процесуален кодекс (ДОПК)

Проблем 8: Необходимост от прецизиране на кръга на освободените лица от задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели в ДОПК

8.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С измененията и допълненията в ДОПК, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 26 от 2025 г., беше въведено задължение за предприятията по Закона за счетоводството (ЗСч) да подават стандартен одитен файл за данъчни цели пред приходната администрация. Към настоящия момент лицата, изключени от приложното поле на това задължение, са определени чрез препращане към предприятия, посочени в чл. 2 от ЗСч. Разпоредбата на чл. 2 от ЗСч регламентира по общ начин предприятията за целите на същия закон, което е предпоставка за разнопосочно тълкуване по отношение на това дали определени лица попадат в обхвата на задължението за подаване на стандартен одитен файл по ДОПК.

Съгласно Кодекса за социално осигуряване (КСО) фондовете за допълнително пенсионно осигуряване са юридически лица, създадени с цел финансово, счетоводно и правно обособяване на средствата, формирани от постъпления от осигурителни вноски и доходността от тяхното инвестиране. Предназначени са за натрупване и за изплащане на средства към осигурените лица и пенсионери в предвидените от кодекса случаи. Не формират финансов резултат за данъчни цели, като целият реализиран доход се отразява по индивидуалните партиди на осигурените лица. Не притежават дълготрайни материални активи и материални запаси, както и не разполагат с персонал. Фондовете нямат собствени органи на управление и се учредяват и управляват от пенсионноосигурителни дружества, получили лиценз по реда на КСО.

Съгласно Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране (ЗДКИСДПКИ) колективните инвестиционни схеми (КИС) и националните инвестиционни фондове (НИФ), с изключение когато са организирани като самоуправляващи се национални инвестиционни дружества (НИД), не могат да взимат самостоятелни решения по отношение на инвестирането на привлечените от инвеститорите парични средства, а тази дейност се осъществява от дружества, управляваща дейността им, за което последните получават възнаграждение. Предвид изложеното КИС и НИФ, с изключение на

самоуправляващите се НИД, не могат самостоятелно да сключват сделки, както и да придобиват права и да поемат задължения, съответно самостоятелно да извършват стопанска дейност. КИС и НИФ не могат да извършват друга дейност извън разрешената съгласно ЗДКИСДПКИ и в тази връзка не могат да бъдат разглеждани като създадени с цел извършване на търговска дейност. КИС и НИФ не притежават дълготрайни материални активи и материални запаси.

С оглед на посочените специфики целите, с които стандартният одитен файл за данъчни цели (SAF-T) беше въведен в ДОПК, на практика не са относими към дейността на фондовете за допълнително пенсионно осигуряване и към КИС и НИФ, с изключение на самоуправляващите се НИД.

8.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващия ДОПК, тъй като разпоредбите на чл. 71з, ал. 2 не изключват изрично фондовете за допълнително пенсионно осигуряване, КИС и НИФ (с изключение на самоуправляващите се НИД) от обхвата на режима, което създава неяснота при прилагането и не може да бъде преодоляно по тълкувателен път.

8.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Член 71з от ДОПК допуска разнопосочно тълкуване по отношение на горепосочените лица от КСО и ЗДКИСДПКИ.

8.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложението за допълнение на ДОПК не произтича от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

8.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на ДОПК по смисъла на чл. 22 от Закона за нормативните актове.

2. Цели:

ЗКПО

Цел 1 „Техническа актуализация на текстовете на текстовете на ЗКПО във връзка с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.“

Цел 2 „Прецизиране и осигуряване на яснота по прилагането на вече въведените разпоредби при транспонирането на Директива (ЕС) 2022/2523 и избягване възникването на условия за различно прилагане на тези разпоредби.“

ЗДДФЛ

Цел 3 „Техническа актуализация на текстовете на текстовете на ЗДДФЛ във връзка с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.“

Цел 4 „Осигуряване на яснота и съгласуваност при определяне на компетентната териториална дирекция за подаване на декларацията за дължимите данъци от предприятията и самоосигуряващите се лица – платци на доходи, задължени да удържат и внасят данъци по реда на ЗДДФЛ, с оглед настъпилата промяна от 01.01.2025 г. относно начина на внасяне на данъци в НАП.“

ЗМДТ

Цел 5 „Техническа актуализация на текстовете на текстовете на ЗМДТ във връзка с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.“

Цел 6 „Изрично определяне на екологичния компонент при определяне на данъка за леки и товарни автомобили с допустима максимална маса до 3,5 тона, които отговарят на екологична категория „Евро 7“ и не попадат в обхвата на действащите разпоредби на ЗМДТ.“

Цел 7 „Прецизиране на разпоредбата относно одобряването от министъра на финансите на образци на заявления и документи издавани от общините за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения във връзка с местните данъци.“

ДОПК

Цел 8: Ограничаване на възможностите за разнопосочни тълкувания по отношение на обхвата на лицата, задължени да подават стандартен одитен файл за данъчни цели

Посочените цели ще бъдат постигнати с влизане в сила на предложените изменения в съответните нормативни актове.

Поставените цели от 1-7, 9 и 10 са насочени към разрешаване на проблемите и отстраняване на причините за възникването им. Целите са съвместими с действащото законодателство и съществуващите стратегически документи на национално и европейско ниво.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

ЗКПО

По проблем 1:

1. Всички данъчно задължени лица по ЗКПО.

2. Националната агенция за приходите.

По проблем 2:

1. Данъчно задължени лица, които попадат в обхвата на многонационална или голяма национална група предприятия съгласно ЗКПО – около 1000 предприятия, извършващи стопанска дейност на територията на страната, което зависи от конкретната година и от това дали отговарят на конкретните условия.

2. Националната агенция за приходите.

ЗДДФЛ

По проблем 3:

1. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, които придобиват парични доходи във валута, различна от еврото.

Броят на засегнатите лица не може да бъде точно определен, но се очаква да включва всички физически лица с придобити доходи във валута, различна от еврото.

2. Националната агенция за приходите.

По проблем 4:

1. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, носители на задължение за подаване на декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ и внасяне на данъци.

Конкретният брой на засегнатите лица не може да бъде определен, предвид обстоятелството, че задълженията за внасяне на данъци са различни, в зависимост от това за съответния данъчен период дали и какви доходи са придобити от физическите лица и съответно дали и какви данъци са дължими.

2. Националната агенция за приходите.

ЗМДТ

По проблем 5:

1. Данъчно задължените лица по ЗМДТ, носители на задължение за внасяне на данък върху наследствата, придобили по наследство или завещание в друга валута и в благородни метали:

1.1. Физически лица.

1.2. Юридически лица.

2. Всички 265 общини в Република България.

По проблем 6:

1. Данъчно задължените лица по ЗМДТ, собственици на леки и товарни автомобили с допустима максимална маса до 3,5 тона, които отговарят на екологична категория „Евро 7“:

1.1. Физически лица.

1.2. Юридически лица.

2. Всички 265 общини в Република България.

По проблем 7:

1. Данъчно задължените лица по ЗМДТ, които се нуждаят от издаване на документи за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения във връзка с местните данъци:

1.1. Физически лица.

1.2. Юридически лица.

2. Всички 265 общини в Република България.

3. Национално сдружение на общините в Република България.

ДОПК

По проблем 8:

1. Фондовете за допълнително пенсионно осигуряване по смисъла на КСО.

2. Колективните инвестиционни схеми по ЗДКИСДПКИ.

3. Националните инвестиционни фондове, които не са самоуправляващи се национални инвестиционни дружества по ЗДКИСДПКИ.

4. Национална агенция за приходите.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. ЗКПО

По проблем 1: Необходимост от въвеждане на технически корекции, свързани с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се постигне яснота и синхронизиране на текстовете на ЗКПО, съответно няма да се предотвратят възможностите за разнопосочно тълкуване на текстовете и споровете между данъчно задължените лица и администрацията.

В случай че не бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че няма да се постигне яснота и синхронизиране на текстовете на ЗКПО, което да доведе до улеснение и сигурност за данъчно задължените лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: В случай че се приеме направеното предложение, ще се постигне яснота в текста на ЗКПО и ще се предотвратят евентуални случаи на спорове в резултат на текстове от закона, които не са в съответствие с актуалните текстове на свързани законодателни актове.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателните предложения е свързано с постигането на яснота на текстовете и улеснение за данъчно задължените лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата, тъй като с предложението не се въвеждат нови или допълнителни задължения за лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. ЗКПО

По проблем 2: Необходимост от прецизиращи уточнения и технически корекции, свързани с прилагането на режима за облагане на многонационалните и големите национални групи предприятия с допълнителен данък и с национален допълнителен данък.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се направят прецизиращите уточнения и техническите корекции в текстовете на ЗКПО по отношение на режима за облагане на многонационалните и големите национални групи предприятия с допълнителен данък и с национален допълнителен данък, съответно няма да се предотвратят възможностите за разнопосочно тълкуване на текстовете и споровете между данъчно задължените лица и администрацията.

В случай че не бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са във връзка с това, че няма да се избегне възможността за разнопосочно тълкуване на в разпоредбите на ЗКПО по отношение на режима за облагане на многонационалните и големите национални групи предприятия с допълнителен данък и с национален допълнителен данък, което да доведе до улеснение и сигурност за данъчно задължените лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: в случай че се приеме направеното предложение, ще се постигне яснота в текста на ЗКПО по отношение на режима за облагане на многонационалните и големите национални групи предприятия с допълнителен данък и с национален допълнителен данък и ще се предотвратят евентуални случаи на спорове между данъчната администрация и данъчно задължените лица.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателните предложения е свързано с постигането на яснота на текстовете и улеснение и правна сигурност за данъчно задължените лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата, тъй като с предложението не се въвеждат нови или допълнителни задължения за лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. ЗДДФЛ

По проблем 3: Необходимост от въвеждане на технически корекции, свързани с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Ако не бъде приета предложената промяна в ЗДДФЛ, ще е налице уредба, която след 1 януари 2026 г. не се прилага по този начин, което създава предпоставки за правна несигурност и противоречиво прилагане на закона.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приета предложената промяна.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ако не бъде въведена разпоредба, уреждаща преизчисляването на придобитите парични доходи във валута, различна от еврото, ще съществува неяснота при прилагане на ЗДДФЛ след 01.01.2026 г., която ще доведе до:

- затруднения за данъчно задължените лица при попълване на годишните данъчни декларации;
- повишен риск от некоректно изчисляване на данъчната основа;
- увеличено административно натоварване за НАП при обработката и проверките на декларирани данни;
- намалена правна сигурност и възможност за нееднакво третиране на идентични случаи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: Вариантът съдържа приемането на промени в ЗДДФЛ като част от предложения Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане. С приемането на предложеното изменение в ЗДДФЛ ще се създаде изрична уредба относно начина на

преизчисляване на паричните доходи, придобити във валута, различна от еврото, в контекста на присъединяването на България към еврозоната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде прието предложеното изменение в ЗДДФЛ, ще се постигне прецизиране и усъвършенстване на законодателството, като се предотвратят спорове и различни тълкувания. С приемането на предложението ще бъде преодолян идентифицираният проблем и ще се реализира заложената цел. ЗДДФЛ ще бъде синхронизиран с други нормативни актове в контекста на въвеждането на еврото като национална валута в България от 01.01.2026 г., като ще се осигури яснота и правна сигурност при преизчисляването на парични доходи, придобити във валута, различна от еврото. Приемането на проекта на акт ще улесни физическите лица при попълването на годишните данъчни декларации, както и ще оптимизира администрирането от страна на НАП чрез намаляване на вероятността от некоректно декларирани суми и на необходимостта от последващи корекции. Очаква се също да намалее броят на подадените искания за индивидуални тълкувания и становища във връзка с прилагането на съответните разпоредби.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на предложеното изменение в ЗДДФЛ .

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. ЗДДФЛ

По проблем 4: Необходимост от прецизиране на разпоредбата относно мястото на подаване на декларацията за дължими данъци, подавана от предприятията и самоосигуряващите се лица – платци на доходи, задължени да удържат и внасят данъци

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Към 1 януари 2025 г. е влязла в сила законодателна промяна в чл. 66, ал. 1 от ЗДДФЛ, съгласно която дължимите данъци се внасят по сметка за приходи на централния бюджет на Националната агенция за приходите, а не по сметка на съответната териториална дирекция. Това налага необходимост от коригиране на чл. 57 от закона, който регламентира мястото на подаване

на декларацията по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ. Липсата на изрична уредба в действащата редакция може да създаде правна несигурност и да доведе до подаване на декларации в различни териториални дирекции, както и до затруднения и запитвания от страна на задължените лица относно правилния ред за подаване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде прието предложеното изменение в ЗДДФЛ .

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде прието предложеното изменение в ЗДДФЛ, няма да бъде създадена уредба относно мястото на подаване данъчната декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ. Ще се увеличи броят на запитванията към НАП, както и на случаите на подаване на декларациите в различна териториална дирекция. Това би водело до допълнително административно натоварване както за администрацията, така и за задължените лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие за отделни региони, както пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна в административната тежест на лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: Вариантът съдържа приемането на промени в ЗДДФЛ като част от предложения Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане. С приемането на предложението ще бъде прецизирана разпоредбата на чл. 57 от ЗДДФЛ, така че изрично да бъде посочено в коя териториална дирекция следва да се подава декларацията по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ. По този начин ще се постигне съгласуваност със законовата уредба, влязла в сила от 01.01.2025 г., и ще се улесни правилното прилагане на закона от страна на данъчно задължените лица.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на предложението ще се преодолее описаният проблем и ще се постигне заложената цел. Ще се осигури правна яснота и предвидимост за задължените лица, ще се намали административното натоварване върху физическите и юридическите лица чрез предотвратяване на грешки, ще се улесни административното обслужване и ще намалят запитванията към НАП.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на предложеното изменение в ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не са идентифицирани специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

4.5. ЗМДТ

По проблем 5: Необходимост от въвеждане на технически корекции, свързани с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на акт няма да бъде възможно да бъде определено и оценено наследственото имущество в друга валута и в благородни метали. В случай че не бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде прието предложеното изменение на ЗМДТ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде прието предложеното изменение на ЗМДТ, няма да бъде усъвършенствана уредбата, гарантираща по-голяма яснота за задължените лица и заинтересованите страни по отношение определянето и оценяването на наследственото имущество в друга валута и в благородни метали.

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: Вариантът съдържа приемането на промени в ЗМДТ като част от предложения Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане. В случай че бъде прието предложеното изменение на ЗМДТ, ще се постигне правилно определяне и оценяване на наследственото имущество в друга валута и в благородни метали, съответно проблемът ще бъде преодолян и ще се постигне поставената цел.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде прието предложеното изменение на ЗМДТ, при определяне и оценяване на наследственото имущество в друга валута и в благородни метали ще се постигне прецизиране и усъвършенстване на законодателството. С приемането на предложението ще бъде преодолян идентифицираният проблем и ще се реализира заложената цел. ЗМДТ ще бъде синхронизиран с други нормативни актове в контекста на въвеждането на еврото като национална валута в България от 01.01.2026 г., като ще се осигури яснота и правна сигурност както за задължените лица, така и за служителите на общините, администриращи този вид данък.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на предложеното изменение на ЗМДТ .

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, върху конкуренцията в страната, върху потребителите, както и върху основните права. При този вариант на действие не са идентифицирани специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

4.6. ЗМДТ

По проблем 6: Липса на законова разпоредба за определяне на данъка върху превозните средства за превозни средства, отговарящи на екологична категория „Евро 7“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на акт, няма да бъде възможно изрично да бъдат определени границите на екологичния компонент, участващ в определяне размера на данъка за леките и товарните автомобили до 3,5 тона с екологична категория „Евро 7“, които не попадат в обхвата на действащите разпоредби на ЗМДТ. В случай че не бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде прието предложеното изменение на ЗМДТ. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде прието предложеното изменение на ЗМДТ няма да бъде актуализиран закона, с което няма да се гарантира възможността за определяне на данъка върху превозните средства от момента, в който моторните превозни средства с екологична категория „Евро 7“ могат да бъдат закупени и регистрирани в България, както и няма да бъде възможно коректното определяне на дължимия данък.

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: Вариантът съдържа приемането на промени в ЗМДТ като част от предложения Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане. В случай че бъде прието предложеното изменение на ЗМДТ ще бъде актуализиран закона, с което ще се гарантира възможността за коректно определяне на данъка върху превозните средства от момента, в който моторните превозни средства с екологична категория „Евро 7“ могат да бъдат закупени и регистрирани в България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде прието предложеното изменение на ЗМДТ, при определяне границите на екологичния компонент, участващ при определяне размера на данъка върху превозните средства, ще се преодолее възможността за разнопосочно тълкуване на законовите разпоредби, ще се повиши ефективността на административното обслужване и ще се намали рискът от процесуални грешки, съответно проблемът ще бъде преодолян и ще се постигне поставената цел.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на предложеното изменение на ЗМДТ.

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, върху конкуренцията в страната, върху потребителите, както и върху основните права. При този вариант на действие не са идентифицирани специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

4.7. ЗМДТ

По проблем 7: Необходимост от техническо прецизиране и синхронизиране на текстовете на ЗМДТ с разпоредбите на ДОПК.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на акт ще бъде налице възможност за разнопосочно тълкуване по отношение на искания за документи от данъчно задължените лица, каквито се изискват по ДОПК. В случай че не бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъдат приети предложените изменения в ЗМДТ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъдат приети предложените изменения в ЗМДТ, няма да бъде усъвършенствана уредбата.

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: Вариантът съдържа приемането на промени в ЗМДТ като част от предложения Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане. В случай че бъдат приети предложените изменения в ЗМДТ, ще се преодолее възможността за разнопосочно тълкуване на законовите разпоредби, ще се повиши ефективността на административното обслужване и ще се намали рискът от процесуални грешки, съответно проблемът ще бъде преодолян и ще се постигне поставената цел.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъдат приети предложените изменения в ЗМДТ, ще се повиши ефективността на административното обслужване и ще се намали рискът от процесуални грешки.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на предложените изменения в ЗМДТ.

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, върху конкуренцията в страната, върху потребителите, както и върху основните права. При този вариант на действие не са идентифицирани специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

4.8. ДОПК

По проблем 10: Необходимост от прецизиране на кръга на освободените лица от задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели в ДОПК

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет законопроектът, няма да се създаде яснота по отношение на кръга на освободените лица от задължението за подаване на стандартен одитен файл и съответно няма да се ограничат възможностите за противоречиво прилагане на закона.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде прието предложеното допълнение в ДОПК.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде прието предложеното допълнение в ДОПК, няма да бъде прецизирана правната уредба относно подаването на стандартен одитен файл за данъчни цели, както и няма да бъдат ограничени рисковете от разнопосочно тълкуване на законовите правила.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие за отделни региони, както пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Вариантът може да има негативно въздействие върху малките и средните предприятия, доколкото при липсата на изрична разпоредба фондовете за допълнително пенсионно осигуряване, колективните инвестиционни схеми и националните инвестиционни фондове (с изключение на НИД) е възможно да бъдат включени в обхвата на задължените за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели лица.

Административна тежест:

Административната тежест на лицата би могла да бъде увеличена, в случай че при прилагането на съществуващата правна уредба в обхвата на задължените лица за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели се включат и фондовете за допълнително пенсионно осигуряване, колективните инвестиционни схеми и националните инвестиционни фондове.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: Вариантът съдържа приемането на промени в ДОПК като част от предложения Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане. С проекта изрично се предвижда фондовете за допълнително пенсионно осигуряване, както и колективните инвестиционни схеми и националните инвестиционни фондове, с изключение на самоуправляващите се национални инвестиционни дружества, да се изключат от обхвата на задължените лица за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T) съгласно ДОПК.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъдат приети предложените промени в чл. 71з, ал. 2 от ДОПК, ще се преодолее възможността за разнопосочно тълкуване на разпоредбите относно кръга на освободените лица за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели и ще се създадат условия за непротиворечиво прилагане на правната уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на предложеното допълнение в ДОПК.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не са идентифицирани специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Предложението за допълнение на ДОПК има въздействие върху МСП, доколкото някои от заинтересованите лица (КИС, НИФ, фондове за доброволно пенсионно осигуряване) попадат в категорията малки и средни предприятия. За тези предприятия приемането на закона ще има благоприятен ефект, тъй като изрично се изключват от обхвата на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1
	Цел 3:	3	1
	Цел 4:	3	1
	Цел 5:	3	1
	Цел 6:	3	1
	Цел 7:	3	1
	Цел 8:	3	1
Ефикасност	Цел 1:	3	1

	Цел 2:	3	1
	Цел 3:	3	1
	Цел 4:	3	1
	Цел 5:	3	1
	Цел 6:	3	1
	Цел 7:	3	1
	Цел 8:	3	1
Съгласуваност	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1
	Цел 3:	3	1
	Цел 4:	3	1
	Цел 5:	3	1
	Цел 6:	3	1
	Цел 7:	3	1
	Цел 8:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

ЗКПО

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане“:

В случай че се приеме направеното предложение, ще се постигне актуализиране на текстовете на ЗКПО и привеждането им в съответствие с действащи норми от свързани други нормативни актове във връзка с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане“:

В случай че се въведат предложените прецизиращи уточнения и технически корекции, свързани с прилагането на режима за облагане на многонационалните и големите национални групи предприятия с допълнителен данък и с национален допълнителен данък, ще се постигне яснота в текста на ЗКПО и ще се предотвратят евентуални случаи на спорове между данъчната администрация и данъчно задължените лица, ще се повиши правната сигурност за лицата.

ЗДДФЛ

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане“:

С приемането на предложеното изменение в ЗДДФЛ ще се постигне актуализиране на текстовете на ЗДДФЛ и привеждането им в съответствие с действащи норми от свързани други нормативни актове във връзка с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.

По проблем 4: Вариант 2 „Приемане“:

С приемането на предложението ще бъде прецизирана разпоредбата на чл. 57 от ЗДДФЛ, така че изрично да бъде посочено в коя териториална дирекция следва да се подава декларацията по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ. По този начин ще се постигне съгласуваност със законовата уредба, влязла в сила от 01.01.2025 г., и ще се улесни правилното прилагане на закона от страна на данъчно задължените лица.

ЗМДТ

По проблем 5: Вариант 2 „Приемане“:

В случай че се приеме направеното предложение, ще се постигне актуализиране на текстовете на ЗМДТ и привеждането им в съответствие с действащи норми от свързани други нормативни актове във връзка с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.

По проблем 6: Вариант 2 „Приемане“:

В случай че се приеме направеното предложение ще се постигне актуализиране на текстовете на ЗМДТ и осигуряване на възможност за коректно облагане с данък върху превозните средства на такива от категория „Евро 7“.

По проблем 7: Вариант 2 „Приемане“:

С приемане на предложението ще се постигне прецизност на разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от ЗМДТ, като се синхронизира с разпоредбите в ДОПК, отнасящи се до признаване, упражняване или погасяване на права или задължения на гражданите и бизнеса във връзка с местните данъци.

ДОПК

По проблем 8: Вариант 2 „ Приемане“:

При сравняване на вариантите се установи, че само Вариант 2 води до решаване на установения проблем и постигане на поставената цел.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

◉ Ще се намали

○ Няма ефект

ЗКПО

По проблем 1 - Няма да настъпи промяна в административната тежест за данъчно задължените лица, доколкото предложенията по проблема са с характер на редакционни и технически изменения, както и такива свързани със синхронизирането на закона с други актове във връзка с преминаването от лев към евро от 1 януари 2026 г.

По проблем 2 - Няма да настъпи промяна в административната тежест за данъчно задължените лица, доколкото приемането на предложените текстове, свързани с прилагането на част пета „а“ от ЗКПО, има характер на въвеждане на уточнение и прецизиране на вече действащите текстове на ЗКПО.

ЗДДФЛ

По проблем 3 - С прилагането на препоръчителния вариант няма промяна в административната тежест за лицата.

По проблем 4 - С прилагането на препоръчителния вариант няма промяна в административната тежест за лицата.

ЗМДТ

По проблем 5 - При прилагането на препоръчителния вариант няма промяна в административната тежест за лицата.

По проблем 6 - При прилагането на препоръчителния вариант няма промяна в административната тежест за лицата.

По проблем 7 - При прилагането на препоръчителния вариант няма промяна в административната тежест за лицата.

ДОПК

По проблем 8 - При прилагането на препоръчителния вариант ще се избегне потенциалната административна тежест за лицата.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..…… ……

◉ Не

С въвеждането на препоръчителните варианти по отделните проблеми не се създават нови, нито се засягат съществуващи регулаторни режими, тъй като с проекта на акт не се въвеждат нови услуги или такси.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..…… ……

◉ Не

По проблеми 1 – 8 не се създават нови или засягат съществуващи регистри от прилагането на препоръчителните вариант, защото предложените промени не налагат създаването на такива.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Прилагането на препоръчваните варианти и **по проблеми 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7** са насочени към всички данъчно задължени лица и не въвеждат различно третиране за различните групи предприятия, включително за МСП.

ДОПК

По проблем 8 прилагането на препоръчителния вариант има положително въздействие върху МСП, доколкото някои от лицата, засегнати от промените в ДОПК, попадат в категорията МСП. За тези предприятия приемането на закона ще има благоприятен ефект, тъй като изрично се изключват от обхвата на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант на действие – приемане на проекта на акт и по посочените проблеми.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Законопроектът заедно с мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации - www.strategy.bg за срок от 14 дни. На основание чл. 26, ал. 4, изречение второ от Закона за нормативните актове,

обществените консултации са проведени със срок 14 дни. Причините за съкратения срок за провеждане на обществените консултации са както следва:

Съгласно чл. 16, ал. 3 от Закона за публичните финанси „промени на данъците и на задължителните осигурителни вноски във всичките им елементи не трябва да се предвижда да влизат в сила по-рано от влизането в сила на закона за държавния бюджет и/или законите за бюджетите на Националната здравноосигурителна каса и на държавното обществено осигуряване за съответната година или от тяхното изменение и допълнение“. Предложенията за изменение и допълнение на ЗКПО не са пряко свързани с промени в данъците в т.ч. в техните елементи, но касаят прецизиращи уточнения и технически корекции, прилагането на които е от съществено значение за коректното прилагане на данъчните закони и предотвратяването на спорове с данъчната администрация. Предвид това, както и въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България от 1 януари 2026 г., възниква необходимост от привеждане на ЗКПО, както и в ЗДДФЛ и в ЗМДТ изцяло в съответствие със спецификата и новите правила във връзка с еврото и определяне на валутния курс към други валути и др. подобни технически аспекти.

В тази връзка и с цел осигуряване на правна сигурност за лицата и възможност за правилно прилагане на данъчните закони от 1 януари 2026 г. се налага срокът за обществените консултации по Закона за нормативните актове да бъде съкратен до минимално допустимия, за да могат същите да бъдат разгледани и приети от Народното събрание до края на 2025 г.

След приключването на обществената консултация, на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите предложения.

Във връзка с обсъждането на сходни предложения за промени в ЗСч, направени в процеса по разглеждане на проекта на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. в Народното събрание, предложението за промяна в ЗСч не се включва в предложението на ЗИД на ЗКПО.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Проектът на акт не създава нови задължения.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се прилагат приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за корпоративното подоходно облагане

Закон за данъците върху доходите на физическите лица

Закон за местните данъци и такси

Данъчно-осигурителен процесуален кодекс

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ирена Христова, директор на дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

4.12.2025 г.

X

Ирена Христова
Директор на дирекция "Данъчна политик...
Signed by: Irena Ivanova Hristova