Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Калина Петкова – директор на дирекция „Трудово право, обществено осигуряване и условия на труд“	**Телефон и ел. поща:** 02/8119 539 Kalina.Petkova@mlsp.government.bg

Проблем/проблеми за решаване:

Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, изисква промени в действащата нормативна уредба с оглед адаптирането ѝ към новата парична единица. Със Закона за въвеждане на еврото в Република България се уреждат принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В тази връзка, в § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България е предвидено, че държавните органи в 6-месечен срок от влизането в сила на закона следва да предприемат мерки по изменения и допълнения в подзаконови нормативни актове, необходими за изпълнението на закона във връзка с въвеждане на еврото като парична единица в Република България.

Проблем 1 „Необходимост от привеждане на Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С Приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 и чл. 11, ал. 1 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване (НПОПДОО) е приет образец на Удостоверение с данни относно правото на парично обезщетение за временна неработоспособност и за бременност и раждане, въз основа на издаден болничен лист. В раздел I, т. 10.1 и т. 10.2. е предвидено да се попълва полученото среднодневно/средночасово брутно трудово възнаграждение от лицето, като след полето за попълване е посочена думата „лв.“ В Указанията за попълване на удостоверение – приложение № 9, в т. 10.1. и т. 10.2. е уточнено, че възнаграждението се попълва в левове и стотинки. В тази връзка е необходимо лицата, които попълват приложението (осигурители и самоосигуряващи се лица) да декларират доходите в евро.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В Приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 и чл. 11, ал. 1 от НПОПДОО изрично е посочено, че възнаграждението се попълва в левове и стотинки. Поради това и идентифицираният проблем е възможно да бъде решен единствено чрез промяна в цитираното приложение.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Попълването на среднодневно/средночасово брутно възнаграждението от лицето в левове и стотинки е регламентирано в Приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 и чл. 11, ал. 1 от НПОПДОО. Поради това и промяната от лева в евро и от стотинки в центове не може да бъде регламентирана в друг акт.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Законът за въвеждането на еврото в Република България определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България ведно с необходимата уредба относно процеса по смяна на официалната парична единица. Съпътстващите изменения на подзаконовата нормативна рамка следва да бъдат извършени като част от дейността по подготовката за въвеждане на еврото.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

Проблем 2 „Необходимост от привеждане на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В чл. 14 от Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица (НООСЛБГРЧМЛ) е предвидено, че осигурителните вноски за работещите в чужбина по трудово правоотношение с български работодатели се изчисляват върху левовата заплата и върху левовата равностойност на валутната заплата по курса на БНБ към датата на начисляването или плащането. С оглед въвеждане на еврото като официална парична единица в България от 1 януари 2026 г. е необходимо осигурителните вноски за работещите в чужбина по трудово правоотношение с български работодатели да се изчисляват върху заплатата в евро и върху равностойността в евро на валутната заплата по курса на БНБ към датата на начисляването или плащането.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В чл. 14 от НООСЛБГРЧМЛ изрично е посочено, че осигурителните вноски за работещите в чужбина по трудово правоотношение с български работодатели се изчисляват върху левовата заплата и върху левовата равностойност на валутната заплата по курса на БНБ. Поради това и идентифицираният проблем е възможно да бъде решен единствено чрез промяна в посочената разпоредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Изчисляването на осигурителните вноски за работещите в чужбина по трудово правоотношение с български работодатели е регламентирано в чл. 14 от НООСЛБГРЧМЛ. Поради това и промяната не може да бъде регламентирана в друг акт.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Законът за въвеждането на еврото в Република България определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България ведно с необходимата уредба относно процеса по смяна на официалната парична единица. Съпътстващите изменения на подзаконовата нормативна рамка следва да бъдат извършени като част от дейността по подготовката за въвеждане на еврото.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи на изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

Проблем 3 „Необходимост от привеждане на Наредбата за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С Приложение № 2 към чл. 11, ал. 4 от Наредбата за осигурителните каси (НОК) се приема образец на придружително писмо до териториалните дирекции на Националната агенция за приходите, в което се предоставя информация за преведените суми по банков път. В придружителното писмо е предвидено, че сумите се посочват в лева. В тази връзка е необходимо навсякъде приложение № 2 да се предвиди, че сумите се посочват в евро.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В придружителното писмо от Приложение № 2 към чл. 11, ал. 4 от НОК е предвидено, че сумите се посочват в лева. Поради това и идентифицираният проблем е възможно да бъде решен единствено чрез приемане на промени в НОК.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Информация за преведените суми по банков път се предоставят с придружително писмо до териториалните дирекции на Националната агенция за приходите, съгласно Приложение № 2 към чл. 11, ал. 4 от НОК. Поради това и промените от лева в евро за посочените суми не могат да бъдат регламентирани в друг акт.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Законът за въвеждането на еврото в Република България определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България ведно с необходимата уредба относно процеса по смяна на официалната парична единица. Съпътстващите изменения на подзаконовата нормативна рамка следва да бъдат извършени като част от дейността по подготовката за въвеждане на еврото.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи на изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

Проблем 4 „Необходимост от привеждане на Наредбата за командировките в страната в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В чл. 19 от Наредбата за командировките в страната (НКС) е определен размерът на дневните пари, като е регламентирано, че на командирования, когато остава да нощува в мястото на командировката, се заплащат дневни пари в размер 40 лв. за всеки ден от командировката, а когато командироването е за един ден (без нощуване) – дневните пари са в размер 50 на сто от този размер. При спазване на правилата за превалутиране към официалния курс размерът на дневните пари следва да е 20,45 евро на ден, което ще доведе до проблеми в практиката при определяне на размера на дневните пари, когато командироването е в рамките на един ден и се дължат 50 на сто от тази сума. В тази връзка е необходимо да се предвиди размер на дневните пари при командироване в евро, който да не е свързан с допълнителни затруднения в практика.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В чл. 19 от НКС размерът на дневните командировъчни пари е определен в лева. Поради това и идентифицираният проблем е възможно да бъде решен единствено чрез приемане на промяна в НКС.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Нормативният акт, в който е определен размерът на дневните командировъчни пари, е

Наредбата за командировките в страна. Поради това и промяната от лева в евро за посочената стойност на дневните пари при командироване не могат да бъдат регламентирани в друг акт.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Законът за въвеждането на еврото в Република България определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България ведно с необходимата уредба относно процеса по смяна на официалната парична единица. Съпътстващите изменения на подзаконовата нормативна рамка следва да бъдат извършени като част от дейността по подготовката за въвеждане на еврото.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи на изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

2. Цели:

Проблем 1 „Необходимост от привеждане на Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Цел 1

„Привеждане на Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Проблем 2 „Необходимост от привеждане на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Цел 1

„Привеждане на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Проблем 3 „Необходимост от привеждане на Наредба за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Цел 1

„Привеждане на Наредбата за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Проблем 4 „Необходимост от привеждане на Наредбата за командировките в страната в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Цел 1 „Привеждане на Наредбата за командировките в страната в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Цел 2 „Закръгляване на размера на дневните командировъчни пари към цяло евро“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Осигурители;
Осигурителни каси;
Самоосигуряващи се лица;
Работещи в чужбина по трудово правоотношение с български работодатели;
Длъжностни лица в териториалните поделения на Националния осигурителен институт;
Работници и служители;
Работодатели;
Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“;
Национална агенция за приходите;
Агенция за държавна финансова инспекция.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

4.1. Проблем 1 „Необходимост от привеждане на Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Този вариант се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да допринесат за постигане на описаната цел. Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване ще е в противоречие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни при този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на този вариант на действие би довело до запазване на сега действащите правни норми. След въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България попълването в Удостоверението с данни относно правото на парично обезщетение за временна неработоспособност и за бременност и раждане въз основа на издаден болничен лист на полученото среднодневно/средночасово брутно трудово възнаграждение от лицето в лева и стотинки няма да бъде правно допустимо.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия

Административна тежест: Без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

При този вариант на действие Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване ще съответства на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В Удостоверението с данни относно правото на парично обезщетение за временна неработоспособност и за бременност и раждане въз основа на издаден болничен лист полученото среднодневно/средночасово брутно трудово възнаграждение от лицето ще се попълва в евро и центове. По този начин НПОПДОО ще е в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия при този вариант на действие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. Проблем 2 „Необходимост от привеждане на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Този вариант се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да допринесат за постигане на описаната цел. Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица ще противоречи на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни при този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие ще се запазят сега действащите норми. След въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България ще е недопустимо осигурителните вноски за работещите в чужбина по трудово правоотношение с български работодатели да се изчисляват върху левовата заплата и върху левовата равностойност на валутната заплата по курса на БНБ към датата на начисляването или плащането.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

При този вариант на действие Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица ще съответства на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В чл. 14 от наредбата ще бъде регламентирано, че осигурителните вноски за работещите в чужбина по трудово правоотношение с български работодатели се изчисляват върху заплатата в евро и върху равностойността в евро на валутната заплата по курса на БНБ към датата на начисляването или плащането. По този начин наредбата ще е в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия при този вариант на действие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По Проблем 3 „Необходимост от привеждане на Наредбата за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант на действие в придружителното писмо до териториалните дирекции на Националната агенция за приходите, в което се предоставя информация за преведените суми по банков път, сумите ще се посочват в лева. Наредбата ще противоречи на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни при този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на този вариант на действие би довело до запазване на сега действащите правни норми. След въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България, в придружителното писмо до териториалните дирекции на Националната агенция за приходите, в което се предоставя информация за преведените суми по банков път, ще е недопустимо сумите да се посочват в лева.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

При този вариант на действие Наредбата за осигурителните каси ще съответства на Закона за въвеждане на еврото в Република България. В придружителното писмо до териториалните дирекции на Националната агенция за приходите ще се предоставя информация за преведените суми по банков път в евро.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

След въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България, в придружителното писмо до териториалните дирекции на Националната агенция за приходите, в което се предоставя информация за преведените суми по банков път, сумите ще се посочват в евро.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия при този вариант на действие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По Проблем 4 „Необходимост от привеждане на Наредбата за командировките в страната в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант на действие размерът на дневните командировъчни пари ще е определен в лева. Наредбата ще противоречи на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни при този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на този вариант на действие би довело до запазване на сега действащите правни норми. След въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България ще е недопустимо размерът на дневните командировъчни пари да е определен в лева, което ще създаде съществени затруднения за предприятията и е предпоставка за възникване на трудови спорове и проблем в контролната дейност. Няма да е ясно определен размерът на командировъчните пари в евро, което ще окаже отрицателно въздействие върху всички заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва специфично въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет, с което се определя размер на дневните пари при автоматично превалутиране“:

Описание:

При този вариант на действие Наредбата за командировките в страната ще съответства на Закона за въвеждане на еврото в Република България. Размерът на дневните пари ще бъде определен и изплащан в евро.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

След въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България, в Наредбата за командировките в страната размерът на дневните пари ще е определен и ще се изплаща в евро.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При спазване на правилата за превалутиране към официалния курс размерът на дневните пари следва да е 20,45 евро на ден, което ще доведе до проблеми в практиката при определяне на размера на дневните пари, когато командироването е в рамките на един ден и се дължат 50 на сто от тази сума. Поради това този вариант на действие ще окаже отрицателно въздействие върху всички заинтересовани страни, предвид липсата на ясна регламентация за стойността на дневните командировъчни пари при командироване в страната в рамките на един ден. Вариантът на действие е предпоставка за възникване на трудови спорове и проблеми при осъществяването на контролната дейност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва специфично въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет, с което се определя размер на дневните пари при закръгляване на стойността“:

Описание:

При този вариант на действие Наредбата за командировките в страната ще съответства на Закона за въвеждане на еврото в Република България. Дневните пари ще бъдат определени и изплащани в евро, с увеличение до кръгъл размер.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

След въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България, в Наредбата за командировките в страната размерът на дневните пари ще е определен и ще се изплаща в евро, с увеличение до кръгъл размер.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия при този вариант на действие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма други специфични въздействия, извън посочените по-горе.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие не оказва специфични въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 „Необходимост от привеждане на Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държаното обществено осигуряване в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“:

		Вариант „Без действие“	**Вариант „Приемане на проект на остановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“**
Ефективност	Цел 1: „Привеждане на Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държаното обществено осигуряване в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	ниска	висока

Ефикасност	Цел 1: „Привеждане на Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държаното обществено осигуряване в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Привеждане на Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държаното обществено осигуряване в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2 „Необходимост от привеждане на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“:

		Вариант „Без действие“	**Вариант „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“**
Ефективност	Цел 1: „Привеждане на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1: „Привеждане на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	Ниска	Висока
Съгласуваност	Цел 1: „Привеждане на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица в съответствие със Закона за	Ниска	Висока

	въвеждане на еврото в Република България“		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.3. По проблем 3 „Необходимост от привеждане на Наредбата за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“:

		Вариант „Без действие“	**Вариант „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“**
Ефективност	Цел 1: „Привеждане на Наредбата за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1: „Привеждане на Наредбата за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	Ниска	Висока
Съгласуваност	Цел 1: Привеждане на Наредбата за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	Ниска	Висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

5.4. По проблем 4 „Необходимост от привеждане на Наредбата за командировките в страната в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“:

	Вариант „Без действие“	**Вариант „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет, с което се определя размер на**	**Вариант „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет, с което се определя размер на дневните пари**

			дневните пари при автоматично превалутиране“	при закръгляване на стойността“
Ефективност	Цел 1: „Привеждане на Наредбата за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	Ниска	Средна	Висока
	Цел 2: Закръгляване на размера на дневните командировъчни пари към цяло евро	Ниска	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1: „Привеждане на Наредбата за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	Ниска	Средна	Висока
	Цел 2: Закръгляване на размера на дневните командировъчни пари към цяло евро	Ниска	Ниска	Висока
Съгласуваност	Цел 1: Привеждане на Наредбата за осигурителните каси в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	Ниска	Висока	Висока
	Цел 2: Закръгляване на размера на дневните командировъчни пари към цяло евро	Ниска	Ниска	Висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Приемането на промените в Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държаното обществено осигуряване е необходимо с оглед привеждането ѝ в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Приемането на промените в Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица е необходимо с оглед привеждането ѝ в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Приемането на промените в Наредбата за осигурителните каси е необходимо с оглед привеждането ѝ в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

По проблем 4: Вариант 3 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет, с което се определя размер на дневните пари при закръгляване на стойността“:

Приемането на промените в Наредбата за командировките в страната е необходимо с оглед привеждането ѝ в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми): По проблеми 1, 2, 3 и 4:

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

По проблеми 1, 2, 3 и 4:

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)? По проблеми 1, 2, 3 и 4:

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

При всички препоръчителни варианти по отделните проблеми актът не засяга МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2 за проблеми 1, 2 и 3 и Вариант 3 за проблем 4.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на нормативен акт ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика със срок за обсъждане 14 дни.

Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика.

Проектът ще бъде обсъден в Националния съвет за тристранно сътрудничество и утвърден от Надзорния съвет на Националния осигурителен институт. Проектът на нормативен акт ще бъде съгласуван в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).
1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:
Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:
1. Закон за въвеждане на еврото в Република България.
2. Наредба за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване.
3. Наредба за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица.
4. Наредба за осигурителните каси.
5. Наредба за командировките в страната.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Калина Петкова, директор на дирекция „Трудово право, обществено осигуряване и условия на труд“
Дата:

20.11.2025 г.

X

КАЛИНА ПЕТКОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ТПООУТ
Signed by: Kalina Petkova Petkova