Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Администрация на Министерския съвет	**Нормативен акт:** Проект на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: …….	**Телефон и ел. поща:** …….

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Невъзможност за качествено и ефикасно осигуряване на текущата дейност на Министерския съвет, свързана с възложените с Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация функции на отделни звена от администрацията на Министерския съвет.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1а Съгласно чл. 2, ал. 1 от Закона за администрацията (ЗА), дейността на администрацията се осъществява при спазване на принципите на законност, откритост и достъпност, отговорност и отчетност, ефективност, субординация и координация, предвидимост, обективност и безпристрастност и при непрекъснато усъвършенстване на качеството. В изпълнение на изброените принципи в чл. 62 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА) са определени функциите на Главния инспекторат.

Съгласно чл. 62, ал. 1 и ал. 2 от УПМСНА Главният инспекторат е на пряко подчинение на министър-председателя и осъществява административен контрол в администрацията на Министерския съвет и в административните структури, чиито ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерския съвет. Заедно с това Главният инспекторат осъществява функциите по чл. 46а, ал. 2 от Закона за администрацията, разглежда постъпили сигнали за корупция срещу служители от администрацията на Министерския съвет, извършва проверки и информира министър-председателя за резултатите, извършва проверки на сигнали срещу министри, областни управители, председатели на държавни агенции, председатели на държавни комисии към Министерския съвет, ръководители на административни структури по чл. 19, ал. 4, т. 4 от Закона за администрацията, създадени към Министерския съвет, за нарушения по чл. 302, 303 и 305 от Административнопроцесуалния кодекс, координира и подпомага организирането на дейността по провеждане на държавната антикорупционна политика, осигурява експертното и техническото подпомагане на работата на Националния съвет по антикорупционни политики, извършва проверки на сигнали и предложения срещу незаконни или неправилни

действия или бездействия на служители от администрацията на Министерския съвет, изпраща сигнали до органите на прокуратурата, когато при проверки установи данни за извършено престъпление, осъществява и други дейности, свързани с административния контрол, произтичащи от нормативни актове или възложени със заповед на министър-председателя.

Специфичното в работата на Главния инспекторат е, че дейността му е пряко свързана с осигуряването на изпълнението и прилагането на цитираните принципи за работа в администрацията. Съгласно чл. 62, ал. 3 от УПМСНА дейността на Главния инспекторат е насочена към всеобхватно, обективно, безпристрастно и точно изясняване на проверяваните случаи и предлагане на мерки с цел: предотвратяване и отстраняване на нарушения при функционирането на администрацията на Министерския съвет и на административните структури, чиито ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерския съвет; превенция и ограничаване на корупцията; подобряване работата на администрацията на Министерския съвет и на административните структури, чиито ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерския съвет.

За всяка конкретна проверка Главният инспекторат изготвя доклад до министър-председателя за резултатите, анализира причините и обстоятелствата, свързани с констатираните нарушения, и предлага мерки за отстраняването им. Главният инспекторат се отчита ежегодно за дейността си на министър-председателя. До 30 април ежегодно Главният инспекторат представя на министър-председателя и обобщен доклад за извършените проверки от инспекторатите, изготвен въз основа на докладите по чл. 46, ал. 9 от Закона за администрацията.[1]

За изпълнението на описаните функции е предвидено щатната численост на Главния инспекторат да е 12 щатни бройки в съответствие с Приложение № 3 към чл. 53, ал. 1 и чл. 54, ал. 1 от УПМСНА.

Допълнително във функциите на Главния инспекторат са включени три нови дейности, вече възложени му с нормативен акт, а именно:

- да изпълнява функциите на секретариат на Националния съвет по антикорупционни политики, като осъществява неговото административно и организационно-техническо обслужване и подпомага експертно неговата дейност. Тази дейност е възложена на Главния инспекторат по силата на ПМС № 41 от 2022 г., предвиждащо изменения и допълнения в ПМС № 136 от 2015 г. за създаване на Национален съвет по антикорупционни политики.

- да осъществява контрол за спазване сроковете по Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление от длъжностни лица от администрацията на Министерския съвет чрез извършване на проверки по сигнали или по разпореждане на министър-председателя, като в случай на установени нарушения инспекторите съставят актове. Съгласно този закон именно Главният инспекторат е структурното звено, което по отношение на длъжностните лица в администрацията на Министерския съвет ще следва да осъществява

[1] По-подробна информация за дейността на Главния инспекторат за последните две години е налична тук: https://www.government.bg/files/common/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD%20%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%B5%D0%BF%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%82%202022.pdf и тук: https://www.government.bg/files/common/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD%20%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%B5%D0%BF%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%82%202023%20%D0%B3.pdf

контрола за спазване сроковете, а в случай на установени нарушения инспекторите в него ще съставят актове за констатираните нарушения.

- за предотвратяване и преустановяване на нарушенията по Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България да прилага предвидените по реда на този закон принудителни административни мерки.

Главният инспекторат е ангажиран и с участие в осигуряването на съответствието на три от правните инструменти към Комитета по публично управление във връзка с определянето на администрацията на Министерския съвет за водеща/партнираща институция на част от комитетите при присъединяването на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие.

Изпълнението на посочените нови функции на Главния инспекторат се предлага да бъде обезпечено с увеличаване на неговата численост с 4 щатни бройки, които да се осигуряват с компенсираща промяна в рамките на общата численост на администрацията на Министерския съвет.

1б. Като мярка за ограничаване на честите промени в УПМСНА е извършен допълнителен преглед за необходимостта и от други промени, чрез които да се оптимизира дейността на администрацията на Министерския съвет. Констатирано е, че предвид взаимната обвързаност между дейността на отдел „Правителствен протокол“ към главния секретар и дирекция „Правителствена информационна служба“ техните функции могат да бъдат възложени за изпълнение от една дирекция, което ще осигури по-добра координация в работата на служителите от тези административни звена. Досегашните функции на отдел „Правителствен протокол“, които ще преминат за осъществяване в дирекция „Правителствена информационна служба“, са прецизирани и детайлизирани за целите на по-доброто осигуряване на протоколната и церемониалната дейност на министър-председателя, на заместник министър-председателя в това му качество и на администрацията на Министерския съвет.

Констатирано е също, че предвид разнородния характер на задачите на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността", в рамките на която се е наложило да бъдат обособени четири отдела, целесъобразно е да бъде разделена в две дирекции с ясен профил на дейност: дирекция „Административно и правно обслужване“ и дирекция „Управление на собствеността“.

Към момента съгласно Приложение № 3 към чл. 53, ал. 1 и чл. 54, ал. 1 от УПМСНА отдел „Правителствен протокол“ има 9 щатни бройки, „Правителствена информационна служба“ е с 10 щатни бройки, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ е с 83 щатни бройки. След оптимизиране и разпределяне на функциите и извършването на структурните промени не се предвиждат промени в щатната численост на тези звена.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът, изложен в т. 1а и т. 1б, да се реши в рамките на съществуващото законодателство. Организационните мерки и въвеждането на нови технологични възможности са недостатъчни за постигане на необходимата ефективност и ефикасност на дейността.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът изисква предприемането на конкретни нормативни мерки, чрез които да се осигури кадровата обезпеченост на Главния инспекторат в съответствие с обема и спецификите на възложените му функции в УПМСНА, както и да се оптимизират дейността на отдел „Правителствен протокол“ към главния секретар и дирекция „Правителствена информационна

служба“, както и на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1: Повишаване на качеството и ефикасността на дейността на администрацията на Министерския съвет чрез осигуряване на необходимата щатна численост за изпълнение на възложените допълнителни функции на Главния инспекторат по чл. 62 от УПМСНА и оптимизиране на функциите на отдел „Правителствен протокол“, „Правителствена информационна служба“ и дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

2. Заинтересовани страни:

1. Министър-председателя
2. Членовете на Министерския съвет
3. Администрацията на Министерския съвет
4. министри, областни управители, председатели на държавни агенции, председатели на държавни комисии към Министерския съвет, ръководители на административни структури по чл. 19, ал. 4, т. 4 от Закона за администрацията, Националния съвет по антикорупционни политики, органите на съдебната власт и др.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Невъзможност за качествено и ефикасно осигуряване на текущата дейност на Министерския съвет, свързана с възложените с УПМСНА функции на отделни звена от администрацията на Министерския съвет.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: По своята същност вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви мерки и да се очаква процесите да се саморегулират. Видно от изложеното в раздел 1 от оценката, този вариант на действие е неприложим. При евентуален избор на този вариант ще бъде невъзможно да се достигне необходимото качество и ефективност в дейността на Главния инспекторат и в дейността на администрацията на Министерския съвет като цяло.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Ще се запази положението, при което е налице невъзможност за качествено и ефикасно осигуряване на текущата дейност на Министерския съвет, свързана с възложените с УПМСНА функции на отделни звена от администрацията на Министерския съвет.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма.

Административна тежест: Няма.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерския съвети на неговата администрация“:

Описание: Този вариант съдържа предприемането на нормативни промени в УПМСНА и създаването на необходимата организация в рамките на администрацията на Министерския съвет за реализирането и изпълнението на тези промени. Видно от изложеното в раздел 1 от оценката необходимите промени, които се предлагат са, както следва:

1а. Във функциите на Главния инспекторат са включени три нови дейности, вече възложени му с нормативен акт, а именно:

- да изпълнява функциите на секретариат на Националния съвет по антикорупционни политики, като осъществява неговото административно и организационно-техническо обслужване и подпомага експертно неговата дейност. Тази дейност е възложена на Главния инспекторат по силата на ПМС № 41 от 2022 г., предвиждащо изменения и допълнения в ПМС № 136 от 2015 г. за създаване на Национален съвет по антикорупционни политики.

- да осъществява контрол за спазване сроковете по Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление от длъжностни лица от администрацията на Министерския съвет чрез извършване на проверки по сигнали или по разпореждане на министър-председателя, като в случай на установени нарушения инспекторите съставят актове. Съгласно този закон именно Главният инспекторат е структурното звено, което по отношение на длъжностните лица в администрацията на Министерския съвет ще следва да осъществява контрола за спазване сроковете, а в случай на установени нарушения инспекторите в него ще съставят актове за констатираните нарушения.

- за предотвратяване и преустановяване на нарушенията по Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България да прилага предвидените по реда на този закон принудителни административни мерки.

Главният инспекторат е ангажиран и с участие в осигуряването на съответствието на три от правните инструменти към Комитета по публично управление във връзка с определянето на администрацията на Министерския съвет за водеща/партнираща институция на част от комитетите при присъединяването на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие.

Изпълнението на посочените нови функции на Главния инспекторат се предлага да бъде обезпечено с увеличаване на неговата численост с 4 щатни бройки, които се осигуряват с компенсираща промяна в рамките на общата численост на администрацията на Министерския съвет.

1б. Другите две предложени промени в Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се налагат от управленска целесъобразност:
Предвид взаимната обвързаност между дейността на отдел „Правителствен протокол“ към главния секретар и дирекция „Правителствена информационна служба“ се предлага техните функции да бъдат възложени за изпълнение от една дирекция, което ще осигури по-добра координация в работата на служителите от тези административни звена. Досегашните функции на отдел „Правителствен протокол“, които ще преминат за осъществяване в дирекция „Правителствена информационна служба“, са прецизирани и детайлизирани за целите на по-доброто осигуряване на протоколната и церемониалната дейност на министър-председателя, на заместник министър-председателя в това му качество и на администрацията на Министерския съвет.
Предвид разнородния характер на задачите на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността", в рамките на която се е наложило да бъдат обособени четири отдела, се предлага тя да бъде разделена в две дирекции с ясен профил на дейност: дирекция „Административно и правно обслужване“ и дирекция „Управление на собствеността“.

При определяне на числеността ще бъдат съобразени разпоредбите на §16 от Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (обн. ДВ, бр. 15 от 2012г.) и Механизмът за извършване на компенсирани промени в рамките на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт, одобрен с решението по т.3 от Протокол № 66 от заседанието на Съвета за административната реформа на 6 декември 2021 г.

При структурирането на общата администрация да бъдат съобразени разпоредбите на чл. 7 от Закона за администрацията.

При вътрешното структуриране да бъдат съобразени нормативите за численост, предвидени в Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.

Ще бъде установено разпределението на работното време съгласно чл. 51 и чл. 52 от Закона за държавния служител.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне необходимото качество и ефективност в работата на администрацията на Министерския съвет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма.

Административна тежест: Няма.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1: Повишаване на качеството и ефикасността на дейността на администрацията на Министерския съвет чрез осигуряване на необходимата щатна численост за изпълнение на възложените допълнителни функции на Главния инспекторат по чл. 62 от УПМСНА и оптимизиране на функциите на отдел „Правителствен протокол“, „Правителствена информационна служба“ и дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Повишаване на качеството и ефикасността на дейността на администрацията на Министерския съвет чрез осигуряване на необходимата щатна численост за изпълнение на възложените допълнителни функции на Главния инспекторат по чл. 62 от УПМСНА и оптимизиране на функциите на отдел „Правителствен протокол“, „Правителствена информационна служба“ и дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Повишаване на качеството и ефикасността на дейността на администрацията на Министерския съвет чрез осигуряване на необходимата щатна численост за изпълнение на възложените допълнителни функции на Главния инспекторат по чл. 62 от УПМСНА и оптимизиране на функциите на отдел „Правителствен протокол“, „Правителствена информационна служба“ и дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерския съвет“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Предложените нормативни промени имат организационен характер и не засягат съществуващи и не създават нови регулаторни режими и не съдържат административна тежест за гражданите и бизнеса.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Предложените нормативни промени имат организационен характер и не засягат съществуващи и не създават нови регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Предложените нормативни промени имат организационен характер и не засягат пряко дейността на МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми): Няма.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Няма.

…Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:
Доклади за дейността на Главния инспекторат за 2022 г. и за 2023 г. (линковете към докладите са посочени в раздел 1 от настоящата оценка).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Искрен Иванов

директор на дирекция „Модернизация на администрацията“

в администрацията на Министерския съвет

12.8.2024 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov