Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление №138 за създаване на Национален съвет по демографска политика към Министерския съвет
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Георги Бъркашки, главен експерт в дирекция „Жизнено равнище, демографска политика и социални инвестиции“	**Телефон и ел. поща:** 02/8119 439, georgi.barkashki@mlsp.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Несъответствие на структурата на Министерския съвет във връзка с решение на Народното събрание от 16 януари 2025 г.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Наличие на несъответствие на действащата нормативна рамка с новата структура на Министерския съвет.

Необходимо е актуализиране на състава на министерствата, чиито представители са членове на Националния съвет по демографска политика към Министерския съвет.

С приемането на Националната стратегия за активен живот на възрастните хора в България (2019 – 2030 г.) е отменена Националната концепция за насърчаване на активния живот на възрастните хора (2012 – 2030 г.), което налага промяна в чл. 6, т.2 на Постановление №138 за създаване на Национален съвет по демографска политика към Министерския съвет.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Съставът на министерствата не съответства на участващите като членове на Националния съвет по демографска политика към Министерския съвет.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

Осигуряване на съответствие на нормативната рамка със структурата на Министерския съвет.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Преки заинтересовани страни са министерствата, чиито представители са членове на Националния съвет, както следва:
Министерство на труда и социалната политика;
Министерство на финансите;
Министерство на икономиката и индустрията;
Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
Министерство на околната среда и водите;
Министерство на образованието и науката;
Министерството на вътрешните работи;
Министерство на отбраната;
Министерство на здравеопазването;
Министерство на транспорта и съобщенията;
Министерство на културата;
Министерство на земеделието и храните;
Министерство на външните работи;
Министерство на младежта и спорта;
Министерство на правосъдието;
Министерство на иновациите и растежа;
Министерство на електронното управление.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Несъответствие на структурата на Министерския съвет във връзка с решение на Народното събрание от 16 януари 2025 г.

Вариант 0 „Без действие“:

При Вариант „Без действие“ ще продължи да има действаща нормативна уредба, която не съответства на приетата структура на Министерския съвет и няма да бъде възможно законосъобразното свикване на Националния съвет по демографска политика.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни при този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не е възможно законосъобразното свикване на Националния съвет по демографска политика.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не оказва влияние върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление №138 за създаване на Национален съвет по демографска политика към Министерския съвет“:

При предприемане на този вариант на действие съставът на Националния съвет по демографска политика ще съответства на структурата на Министерския съвет и ще се създадат правни основания за функциониране на Съвета.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: При този вариант ще се постигне съответствие на състава на Националния съвет по демографска политика със структурата на Министерския съвет и ще се създадат правни основания за функциониране на Съвета.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не оказва влияние върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 0 „Без действие“	**Вариант 1 Приемане на Постановлението**
Ефективност	Цел 1: Осигуряване на съответствие на нормативната рамка със структурата на Министерския съвет.	ниска	висока

Ефикасност	Цел 1: Осигуряване на съответствие на нормативната рамка със структурата на Министерския съвет.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Осигуряване на съответствие на нормативната рамка със структурата на Министерския съвет.	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем „Несъответствие на структурата на Министерския съвет във връзка с решение на Народното събрание от 16 януари 2025 г.“

Препоръчителен за решаване на поставения проблем е **Вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление №138 за създаване на Национален съвет по демографска политика към Министерския съвет“.**

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при прилагане на Вариант 1.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет-страницата на Министерството на труда и социалната политика със срок за получаване на предложения и становища 30 дни.
Справката за отразените предложения и становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет-страницата на Министерството на труда и социалната политика.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Постановление №138 на МС от 02.06.2014 г. за създаване на НСДП (обн., ДВ, бр. 48 от 10.06.2014 г., в сила от 10.06.2014 г., изм. и доп., бр. 55 от 7.07.2017 г., в сила от 7.07.2017 г., изм., бр. 21 от

12.03.2019 г., в сила от 12.03.2019 г., изм. ДВ. бр. 70 от 7 август 2020 г., изм. и доп. ДВ. бр. 36 от 13 май 2022 г., изм. и доп. ДВ. бр. 42 от 7 юни 2022 г.)

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Весела Политова - директор на дирекция „Жизнено равнище, демографска политика и социални инвестиции“ (Д ЖРДПСИ)

24.11.2025 г.

X В.П.

ВЕСЕЛА ПОЛИТОВА
ДИРЕКТОР НА Д ЖРДПСИ
Signed by: Vesela Stefanova Politova