Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **Агенция за ядрено регулиране (АЯР)**	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за уведомяване на Агенцията за ядрено регулиране за събития в ядрени съоръжения, в обекти и при дейности с източници на йонизиращи лъчения и при превоз на радиоактивни вещества (Приета с ПМС № 188 от 30.07.2004 г., обн., ДВ, бр. 71 от 13.08.2004 г., изм., бр. 46 от 12.06.2007 г., в сила от 12.06.2007 г., бр. 5 от 19.01.2010 г., бр. 7 от 21.01.2011 г., изм. и доп., бр. 11 от 31.01.2017 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Светлана Францова, главен секретар	**Телефон и ел. поща:** тел.: 02/9406 921; ел. поща: s.frantsova @bnra.bg

1. **Проблем/проблеми за решаване:**

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1: Необходимо е привеждане в съответствие със Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ) , Наредбата за осигуряване безопасността на ядрените централи.

От последното изменение и допълване през 2017 г. на Наредбата за условията и реда за уведомяване на Агенцията за ядрено регулиране за събития в ядрени съоръжения, в обекти и при дейности с източници на йонизиращи лъчения и при превоз на радиоактивни вещества, наричана по-нататък Наредбата за уведомяване, в ЗБИЯЕ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане са настъпили промени по отношение на изискванията за безопасност на ядрените съоръжения и по отношение на използваната специфична терминология и определения. Като примери могат да се посочат промените в дефинициите за „инцидент“, „събитие“ и „площадка“ (параграф 1, точки 17, 28а и 38 от Допълнителните разпоредби на ЗБИЯЕ), които са изменени през 2020 г. и които се прилагат при определянето на критериите за категоризация на събитията, подлежащи на докладване в АЯР съгласно Наредбата за уведомяване. Допълнителните разпоредби на Наредбата за осигуряване безопасността на ядрените централи съдържат дефиниции за термини като „вътрешни събития“, „външни събития“, „очаквани експлоатационни събития“, „аварийни условия“ и „нормална експлоатация“, които не са отчетени напълно в съществуващата Наредбата за уведомяване.

В ЗБИЯЕ и Наредбата за осигуряване безопасността на ядрените централи се използва терминология, която е в пълно съответствие с изискванията и препоръките, заложени в правото на ЕС и международните организации в областта на безопасност използване на ядрената енергия за мирни цели.

В действащата Наредба за уведомяване съществуват изисквания, чието прилагане е затруднено поради липсата на достатъчна еднозначност и прецизност, а също така и поради използването на

термини и определения, които не съответстват на Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ) и Наредбата за осигуряване безопасността на ядрените централи.

Формулировката на изискванията по отношение на категоризацията на събития в ядрени съоръжения и уведомяването на регулаторния орган, както и използваната терминология, създават затруднения както на титулярите на лицензии за експлоатация на ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал, така и на административните звена на АЯР, пряко ангажирани с анализа и оценката на информацията за възникнали събития в ядрени съоръжения.

Наложително е Наредбата за уведомяване да бъде приведена в съответствие с актуалните изисквания на ЗБИЯЕ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане чрез прецизиране и допълване на съществуващите изисквания, свързани с категоризацията на събитията и уведомяването на регулаторния орган, както и привеждане в съответствие на термините и определенията с приетите в ЗБИЯЕ и Наредбата за осигуряване безопасността на ядрените централи. Необходимо е също актуализиране на някои правни текстове в резултат от обратната връзка от натрупания опит в прилагането на наредбата и развитието на нормативната уредба като цяло.

Проблем 2: Необходимо е привеждане в съответствие със стандартите за безопасност на Международната агенция за атомна енергия (МААЕ), съдържащи се в документ „Изисквания за безопасен транспорт на радиоактивен материал“ (Regulations for the Safe Transport of Radioactive Material, SSR-6, rev. 1, IAEA), наричан по-нататък документ SSR-6.

През 2018 г. е извършена редакция на документ SSR-6, който е прецизиран и допълнен по отношение на изискванията за ядрена безопасност и радиационна защита при осъществяването на превоз на радиоактивен материал, включително и на изискванията за уведомяване на регулаторния орган за настъпили събития по време на извършване на превоз.

Тъй като последната промяна на действащата Наредба за уведомяване е извършена през 2017 г., в нея не са отчетени промените, свързани с извършването на превоз на радиоактивен материал и необходимите изисквания по отношение на събитията, за които се изисква уведомяване на регулаторния орган.

Необходимо е Наредбата за уведомяване да бъде допълнена с цел отчитане на критериите, определящи категориите събития, за които се изисква уведомяване.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Необходимо е внасяне на изменения в Наредбата за уведомяване с цел привеждане в съответствие с актуалното съдържание на ЗБИЯЕ и Наредбата за осигуряване безопасността на ядрените централи, както и на изискванията на МААЕ, заложени в документ SSR-6.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочените проблеми, доколкото в Наредбата за уведомяване съществуват текстове, които не съответстват на ЗБИЯЕ и Наредбата за осигуряване безопасността на ядрените централи. Действащата Наредба за уведомяване не отчита измененията от 2018 г. на документ SSR-6. Също така действащата нормативна рамка следва да бъде прецизирана в определени части, за които е идентифицирана необходимост от актуализиране и допълване.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не произтичат от изисквания на нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Посочените изменения не се основават на извършена последваща оценка на въздействието на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката, а са свързани с допълване и прецизиране на съществуващи изисквания.

2. Цели:

Обща цел

Осигуряването на ясна, хомогенна и непротиворечива правна рамка за осъществяването на регулаторния режим при възникване на събития в ядрени съоръжения

Конкретни цели

Цел 1. Привеждането на Наредбата за уведомяване в съответствие с терминологията, използвана в ЗБИЯЕ и Наредбата за осигуряване безопасността на ядрените централи,както и привеждане в съответствие с изискванията на документ SSR-6.

Цел 2. Изпълнение на целите, поставени в Стратегическия план на АЯР за периода 2024-2026 г. (идент. № QMS-MO-P-05/5), включително основната цел по плана: „Осигуряване на безопасното използване на ядрената енергия и източниците на йонизиращи лъчения.“

Цел 3. Постигане на еднозначност при формулирането на изискванията за категоризация на събития в ядрени съоръжения и уеднаквяване на използваните термини със ЗБИЯЕ и Наредбата за осигуряване безопасността на ядрените централи.

Цел 4. Ефективно осъществяване на обмена на информация между лицензиантите и регулаторния орган при възникване на събития в ядрени съоръжения, както и осигуряване на лицензиантите на ясна и непротиворечива рамка, която да спазват при осъществяване на този обмен.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Звена от специализираната администрация на АЯР:

- Главна дирекция „Ядрена безопасност“;
- Дирекция „Анализи и оценка на безопасността“;
- Дирекция „Радиационна защита“;

Дирекция „Обща администрация“ в АЯР;

Титуляри на лицензии за експлоатация на ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал.

Титуляри на разрешения за въвеждане в експлоатация на ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал.

Косвено заинтересовани страни: няма

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъдат предприети действия за изменение и допълнение на Наредбата за уведомяване, това ще доведе до съществени затруднения при прилагането на изискванията за уведомяване на регулаторния орган при възникване на събитие в ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал.

В конкретен план ще са налице неоднозначни изисквания, чието противоречиво тълкуване би могло съществено да затрудни процеса, свързан с обмен на информация между лицензианта или титуляря на разрешение и регулаторния орган относно събития в ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал.

При вариант „Без действие“, ще се затрудни правилното функциониране на административните звена на АЯР, съответно на организацията на работата по отношение на извършването на анализ и оценка на информацията, свързана със събития в ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал.

Работата на административните звена в АЯР, пряко ангажирани с анализа и оценката на информацията за събития в ядрени съоръжения ще остане затруднена и не достатъчно ефективна и ефикасна, което може да доведе до непълноти и пропуски, които да повлияят на правилността и обосноваността на финалните изводи.

Наличието на неоднозначни изисквания и противоречива уредба ще продължи да затруднява работата на лицензиантите, тъй като ще е налице възможност за противоречиво тълкуване на нормативните изисквания за категоризация на събития и уведомяване на регулаторния орган.

При такъв вариант констатираният проблем ще продължи да съществува и определените цели няма да бъдат постигнати.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай, че не бъде приет проекта на подзаконов акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират преки икономически, социални и екологични въздействия.

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се установяват такива.

Административна тежест:

Ако проектът не бъде приет, административната тежест по отношение на дейностите на лицензиантите и извършваната от АЯР дейност по анализ и оценка на информацията за събития в ядрени съоръжения може да се увеличи, тъй като се създават предпоставки за увеличаване честотата на предоставяната и получаваната информация заради възникването на повече въпроси и неопределености относно конкретното изпълнение на съответните изисквания предвид изясняването по подходящ начин на възникналите противоречия и попълването на празнини в уредбата. Създават се условия за увеличаване на времето, необходимо за изпълнение на дейностите от административните звена на АЯР, както и за възникване на необходимост от извършване на допълнителни проверки на дейностите на лицензиантите. Увеличава се времето за извършване на действия с организационен и експертен характер – срещи с цел дискутиране на неясни въпроси и предоставяне на експертно мнение/инструктиране на лицензиантите.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за уведомяване на Агенцията за ядрено регулиране за събития в ядрени съоръжения, в обекти и при дейности с източници на йонизиращи лъчения и при превоз на радиоактивни вещества

Описание:

Проектът на постановление предвижда в Наредбата за уведомяване да бъдат внесени следните основни изменения и допълнения:

- Допълнени са и са прецизирани изискванията за категоризация на събития в ядрени съоръжения, като е направено ясно разграничаване между отделните категории;
- Допълнени са и са прецизирани изискванията за уведомяване на регулаторния орган при възникване на събития в ядрени съоръжения, като са отчетени и актуалните средства и начини за комуникация между лицензиантите и регулаторния орган;
- Използваната терминология е уеднаквена със ЗБИЯЕ и наредбите по неговото прилагане.

С приемането на проекта ще се постигне по-целенасочена и непротиворечива нормативна уредба и регулаторни процедури, по-малко административни формалности, намаляване на административната тежест, ограничаване на възможността за противоречиво и неправилно прилагане на изискванията от органите на изпълнителната власт и от лицензиантите.

Звена с преки ангажименти по повод разглежданите процеси: главна дирекция „Ядрена безопасност“, дирекция „Анализи и оценка на безопасността“, дирекция „Радиационна защита“ и дирекция „Обща администрация“ в АЯР.

Важността на въздействието по отношение на пряко заинтересованите адресати на уредбата (титуляри на лицензии за експлоатация на ядрени съоръжения и титуляри на разрешения за въвеждане в експлоатация на ядрени съоръжения) е голяма, тъй като в случая на титуляри на лицензии за експлоатация на ядрени съоръжения става въпрос за един от най-големите икономически субекти, които извършват стопанска дейност в страната. Естеството на тази дейност предполага строго спазване на изискванията за ядрена безопасност, радиационна защита, физическа защита и аварийна готовност с цел защита на здравето на професионално облъчвани лица и лица от населението и за предпазване от потенциалните опасности, произтичащи от въздействието на йонизиращи лъчения.

За реализирането на вариант на действие 2 не са необходими допълнителни финансови средства, ресурси и кадрова обезпеченост, свързани с дейността на АЯР. Не се засягат услуги и дейности по попълването на регистри.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират преки икономически, социални и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се установяват такива.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се установяват такива.

Административна тежест: Приемането на проекта би довело до намаляване на административната тежест, доколкото се установява непротиворечива и по-фокусирана правна рамка, избягва се необходимостта от полагане на допълнителни административни усилия за тълкуване и изясняване на въпроси и неопределености в изискванията.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.1. По проблем 2

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъдат предприети действия за изменение и допълнение на Наредбата за уведомяване, това ще доведе до невъзможност за прилагане в пълна степен на съществуващия международен стандарт за безопасност при извършване на превоз на радиоактивни материали.

По-конкретно липсата на пълнота по отношение на критериите, определящи категориите събития, които подлежат на докладване, по време на превоз на радиоактивен материал, ще доведе до затруднения и пропуски в изпълнението на задълженията на титулярите на лицензии и разрешения да докладват възникнали събития. По този начин ще са налице предпоставки за забавяне и пропуски при предприемането на необходимите мерки и действия, свързани с обезпечаване на ядрената безопасност и радиационната защита при възникване на събития по време на превоз на радиоактивен материал.

При вариант „Без действие“, ще се затрудни своевременното изпълнение на дейности от административните звена на АЯР, съответно организацията на работата по отношение на извършването на анализ, оценка и предприемане на необходимите действия, свързани с обезпечаване на безопасността при настъпване на събития по време на превоз на радиоактивен материал.

Работата на административните звена в АЯР, пряко ангажирани с анализа и оценката на информацията за събития при превоз на радиоактивен материал ще остане затруднена и не достатъчно ефективна и ефикасна, което може да доведе до непълноти и пропуски, които да повлияят на правилността и обосноваността на финалните изводи.

Наличието на непълнота в изискванията ще продължи да затруднява работата на титулярите на лицензии и разрешения, тъй като ще е налице невъзможност за изпълнение на международните изисквания за категоризация на събития при превоз на радиоактивен материал и уведомяване на регулаторния орган.

При такъв вариант констатираният проблем ще продължи да съществува и определените цели няма да бъдат постигнати.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай, че не бъде приет проекта на подзаконов акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират преки икономически, социални и екологични въздействия.

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Очакваното въздействие от избора на този вариант е негативно, тъй като ако проектът не бъде приет, се създават предпоставки за увеличаване на административната тежест.

Административна тежест:

Ако проектът не бъде приет, административната тежест по отношение на дейностите на лицензиантите и извършваната от АЯР дейност по анализ и оценка на информацията за събития при превоз на радиоактивен материал може да се увеличи, тъй като се създават предпоставки за увеличаване честотата на предоставяната и получаваната информация заради възникването на повече въпроси и неопределености относно конкретното изпълнение на съответните изисквания. Създават се условия за увеличаване на времето, необходимо за изпълнение на дейностите от административните звена на АЯР, както и за възникване на необходимост от извършване на допълнителни проверки на дейностите на лицензиантите. Увеличава се времето за извършване на действия с организационен и експертен характер – срещи с цел дискутиране на неясни въпроси и предоставяне на експертно мнение/инструктиране на лицензиантите.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за уведомяване на Агенцията за ядрено регулиране за събития в ядрени съоръжения, в обекти и при дейности с източници на йонизиращи лъчения и при превоз на радиоактивни вещества

Описание:

Проектът на постановление предвижда в Наредбата за уведомяване да бъдат внесени следните основни изменения и допълнения:

- Допълнени са и са прецизирани изискванията за категоризация на събития при превоз на радиоактивен материал;

- Допълнени са и са прецизирани изискванията за уведомяване на регулаторния орган при възникване на събития при превоз на радиоактивен материал;

С приемането на проекта ще се постигне по-целенасочена и по-пълна нормативна уредба и регулаторни процедури, по-малко административни формалности, намаляване на административната тежест, ограничаване на възможността за противоречиво и неправилно прилагане на изискванията от органите на изпълнителната власт и от лицензиантите.

Звена с преки ангажименти по повод разглежданите процеси: главна дирекция „Ядрена безопасност“, дирекция „Анализи и оценка на безопасността“, дирекция „Радиационна защита“ и дирекция „Обща администрация“ в АЯР.

Важността на въздействието по отношение на пряко заинтересованите адресати на уредбата (титуляри на лицензии за превоз на радиоактивни вещества и титуляри на разрешения за еднократен превоз на радиоактивни вещества и за транзитен превоз на ядрен материал, радиоактивни отпадъци, отработено гориво или други радиоактивни вещества) е голяма, тъй като естеството на тези дейности предполага строго спазване на изискванията за ядрена безопасност, радиационна защита, физическа защита и аварийна готовност с цел защита на здравето на професионално облъчвани лица и лица от населението и за предпазване от потенциалните опасности, произтичащи от въздействието на йонизиращи лъчения.

За реализирането на вариант на действие 2 не са необходими допълнителни финансови средства, ресурси и кадрова обезпеченост, свързани с дейността на АЯР. Не се засягат услуги и дейности по попълването на регистри.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират преки икономически, социални и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се установяват такива.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Очакваното въздействие е положително доколкото с приемането на проекта ще се намали административната тежест.

Административна тежест: Приемането на проекта би довело до намаляване на административната тежест, доколкото се установява по-пълна и по-фокусирана правна рамка, избягва се необходимостта от полагане на допълнителни административни усилия за тълкуване и изясняване на въпроси и неопределености в изискванията.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

◉ Ще се намали

○ Няма ефект

При избрания вариант административната тежест се намалява. Приемането на проекта води до намаляване на административната тежест по отношение както на административните звена на АЯР, така и по отношение на лицензиантите и титулярите на разрешения.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване на нови регулаторни режими. Промяната е свързана с хармонизиране и детайлизиране на съществуващия регулаторен режим.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на този вариант няма да доведе до промяна на съществуващите регистри. Не се предвижда въвеждането на правни норми, касаещи воденето и поддържането на регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Очакваното въздействие от избора на препоръчителния вариант по Проблем 2 е положително. С прецизиране и допълване на съществуващите изисквания, административната тежест върху МСП ще се намали, тъй като ще се постигне по-пълна и по-фокусирана правна рамка, както и ще се избегне необходимостта от полагане на допълнителни административни усилия за тълкуване и изясняване на въпроси и неопределености в изискванията.

По Проблем 1 актът не засяга микро-, малките и средните предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

5. Консултации:

◉ Проведени са консултации

Предстоят обществени консултации. Съгласно чл. 26, ал. 4 от ЗНА проектът предстои да бъде публикуван на интернет страницата на АЯР и Портала за обществени консултации, като се предвиди срок за предложения и становища не по-кратък от 30 дни.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

6. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Проектът на Постановление на Министерския съвет не съдържа разпоредби, транспониращи актове на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

7. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

8. Приложения:

Не се налага представяне на допълнителна информация и документи.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

9. Информационни източници:

Закона за безопасно използване на ядрената енергия, стандарти на МААЕ.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

10. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Светлана Францова – главен секретар

Дата: 28.11.2025 г.

X

Главен секретар на АЯР

Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:		**Вид оценка:**	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за уведомяване на Агенцията за ядрено регулиране за събития в ядрени съоръжения, в обекти и при дейности с източници на йонизиращи лъчения и при превоз на радиоактивни вещества		**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
		Номер и дата:	X
		В отговор на №:	03-00-21/28.11.2025 г.
		Институция:	АЯР
Диспозитив:	Съгласува с препоръки		
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно Раздел 3. „Заинтересовани страни“:

Предлагаме в този раздел по възможност в идентифицираните групи заинтересовани страни да се обособят подгрупи с посочване на брой в тези групи, където това е възможно (например брой на титуляри на лицензии, на титуляри на разрешения и т.н.).

II. Относно раздел 6.4.:

Напомняме, че в раздел 6.4. също е необходимо накратко да се обоснове защо е посочен съответен отговор (в случая - защо се твърди, че актът не засяга МСП), като за целта може да се използва например информацията от раздел 4 от оценката и др.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

X

ИСКРЕН ИВАНОВ