Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:		**Вид оценка:**	Частична
Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията (МИИИ)		**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
		Номер и дата:	x
		В отговор на №:	03-00-528/09.07.2026 г.
		Институция:	Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки		
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. По законодателната инициатива:

В оценката на въздействието е посочено, че проектът на акт е включен в оперативната програма на Министерския съвет. С оглед осигуряване на по-голяма яснота и проследимост на законодателната инициатива препоръчваме да бъде посочен поредният номер на проекта в оперативната програма, периодът, за който тя е приета, както и да се обоснове съответствието на проекта с предвидените в програмата цели, приоритети и очаквани резултати.

II. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Предлагаме разделът да бъде допълнен с конкретни данни, характеризиращи актуалното организационно и функционално състояние на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП), включително информация за общата щатна численост, структурата на общата и специализираната администрация, функциите и числеността на отделните дирекции, както и мотиви, обосноваващи необходимостта от предвидените организационни промени, включително увеличаването на числеността на общата администрация с две щатни бройки и преструктурирането на специализираната администрация чрез премахване на съществуващите отдели.

Същевременно проектът на устройствен правилник възлага на ИАНМСП нови функции, свързани с разработването на механизми за ранно предупреждение при риск от неплатежоспособност и несъстоятелност на малките и средните предприятия, както и с популяризирането на стандартите на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие

(ОИСР). Тези нови отговорности не са разгледани в описанието на проблемите, поради което препоръчваме да бъдат изрично включени като самостоятелен проблем, придружен с анализ на необходимостта от функционално преструктуриране, кадрово обезпечаване и административен капацитет за тяхното ефективно изпълнение.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Определянето като преки заинтересовани страни на служителите и ръководствата на всички второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията не съответства на предмета и обхвата на проекта на постановление. Предлаганият нормативен акт урежда единствено устройството, функциите и организацията на работа на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП), поради което не засяга пряко вътрешната структура, числеността или дейността на останалите второстепенни разпоредители към министъра.

В тази връзка препоръчваме списъкът на преките заинтересовани страни да бъде прецизиран, като от него отпаднат служителите и ръководствата на останалите второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията. При необходимост тези администрации могат да бъдат посочени като косвено засегнати страни, доколкото участват в общата координация и взаимодействие в рамките на системата на министерството, без да са обект на пряко организационно или функционално въздействие от предлагания устройствен правилник.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията”:

В анализа за Вариант 2 се твърди, че предлаганата реформа ще доведе до намаляване на публичните разходи. Същевременно с проекта се предвижда увеличаване на числеността на общата администрация с две щатни бройки и възлагане на нови функции на ИАНМСП. При тези обстоятелства изводът, че не се пораждат финансови и административни последици, не е достатъчно обоснован. Всяка промяна в числеността и структурата на административен орган предполага конкретни бюджетни и организационни ефекти, които следва да бъдат оценени.

В тази връзка препоръчваме анализът на въздействието да бъде допълнен с количествена оценка на очакваните финансови последици, включително прогнозните разходи за обезпечаване на двете нови щатни бройки в общата администрация (възнаграждения, осигурителни вноски, работни места и съпътстващи разходи), както и с оценка на очаквания административен ефект от преструктурирането на специализираната администрация и премахването на съществуващите вътрешни отдели.

При определянето на общата численост на персонала на ИАНМСП (48 щатни бройки при действаща численост 46 щатни бройки) следва изрично да бъдат отчетени изискванията на § 16 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (обн., ДВ, бр. 15 от 2012 г.), както и Механизмът за извършване на компенсирани промени в рамките на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт, одобрен с решението по т. 3 от Протокол № 66 от заседанието на Съвета за административната реформа, проведено на 6 декември 2021 г.

С оглед на това препоръчваме в доклада и в оценката на въздействието изрично да бъде посочено от коя административна структура в системата на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията или от друго ведомство ще бъдат компенсирани двете допълнителни щатни бройки, с цел да се удостовери съответствието на проекта с действащите правила за компенсирани промени в числеността на администрацията..

V. Насоки за законосъобразно структуриране на администрацията:

1) при определяне на числеността е необходимо да бъдат съобразени разпоредбите на §16 от Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията, обн. ДВ, бр. 15 от 2012 г. и Механизма за извършване на компенсирани промени в рамките на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт, одобрен с решението по т.3 от Протокол № 66 от заседанието на Съвета за административната реформа на 6 декември 2021 г. (https://strategy.bg/bg/advisory-boards/203/view)
2) при структурирането на общата администрация да бъдат съобразени разпоредбите на чл. 7 от Закона за администрацията
3) при вътрешното структуриране да бъдат съобразени нормативите за численост, предвидено в Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията
4) да бъде установено разпределението на работното време съгласно чл. 51 и чл. 52 от Закона за държавния служител

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка

на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ
И. Ф. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ
(съгласно Заповед № Н – 1441 от 10.07.2026 г.)

X