Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на образованието и науката	**Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 90 на Министерския съвет от 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научните организации**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Соня Кръстанова - директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката	**Телефон и ел. поща:** тел.: 02 9217 413 e-mail: s.krastanova@mon.bg

1.Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1: „Липса на нормативно основание за изплащане на стипендии на студентите от държавните и частните висши училища и на присъщи разходи при апробиране на дуално обучение извън предвидената по учебен план практическа подготовка“

Съгласно чл. 9, ал. 3, т. 8 от Закона за висшето образование (ЗВО) Министерският съвет (МС) утвърждава условията и реда за предоставяне на стипендии в държавните висши училища. Тези функции МС упражнява на основание Постановление № 90 на МС от 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научните организации (ПМС № 90).

Разпоредбата на чл. 10в от ПМС № 90 гласи, че студентите от държавните и частните висши училища могат да получават стипендии, при провеждане на студентска практика извън предвидената по учебен план практическа подготовка. Настоящият проблем възниква от това, че в дефиницията не е включена възможност за получаване на стипендия при **апробиране на дуално обучение** извън предвидената по учебен план практическа подготовка.

Под дуално обучение се разбира обучение, което се осъществява паралелно на две места – в съответната образователна институция и в предприятие, като най-общо казано може да бъде окачествено като „обучение чрез работа“. Целта на дуалното обучение е да постави акцент върху практиката. Чрез него се дава възможност участниците да усвоят умения и натрупат реален практически опит, което е пряко

свързано и с възможността да се ориентират кариерно в бъдещия си професионален път. Този тип обучение е от съществена полза и за работодателите, които имат шанса да развият и задържат обучаваните служители.

Министерството на образованието и науката (МОН) реализира и предвижда реформи, които са насочени към по-тясна връзка на образованието с практиката и с бизнеса. В последните години дуалното обучение намери успешна реализация в училищното образование, след като беше апробирано по време на изпълнението на проекти, финансирани с европейски средства. Този успешен модел на обучение следва да бъде надграден като се даде възможност за прилагането му и във висшето образование. За целта е необходимо да се създадат условия, като се създаде нормативна рамка за въвеждането му и като се даде възможност за апробирането му.

Проблем 2: „Стипендията и присъщите разходи при провеждане на студентска практика са неактуални на текущите икономически условия“

Общоизвестно е, че през последните години страната е изправена пред инфлационните процеси, вследствие на които се стигна до увеличение в цените на голяма част от основните стоки и услуги. Тези процеси засягат цялото общество, но една от силно засегнатите групи са действащите студенти. Отчитайки тези факти, чрез изменения и допълнения на ПМС № 90, обнародвани в ДВ бр. 93 от 7 ноември 2023 г., бяха увеличени минималния и максималния размер на студентските стипендии.

Същевременно стипендията за участие в студентска практика по чл. 10в от ПМС № 90 и присъщите разходи към нея не са променяни в последните пет години, което води до дисбаланс и размер на предоставяните средства, който не отговаря на променената икономическа обстановка в страната.

Отчитайки гореизложените обстоятелства може да се достигне до извода, че е необходимо да се определят адекватни на икономическата обстановка стипендии при провеждане на студентска практика. Същото е валидно и за възнагражденията на академичните наставници и ментори, които са пряко ангажирани с провеждането на практическите обучения на студентите.

1.2. Посочете възможно ли е проблемите да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на описаните по-горе проблеми не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

ПМС № 90 от 2000 г. е подзаконовият нормативен акт, който регламентира предоставянето на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научни организации. В този смисъл въвеждането на нормативно основание за изплащане на стипендии при апробиране на дуално обучение извън предвидената по учебен план практическа подготовка, както и актуализацията на стипендиите и присъщите разходи **не може** да се осъществи без регулаторна намеса в посоченото постановление.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цели

По проблем 1:

Обща цел: Постигане на устойчива и дълготрайна политика в сферата на висшето образование по отношение на практическата подготовка на студентите и осигуряването на съответствие с изискванията на пазара на труда.

Конкретни цели:

1. Повишаване качеството на обучението и доближаването му в по-голяма степен до очакванията на работодателите и до изискванията на пазара на труда;

2. Засилване на ефективността от практическата подготовка на студентите чрез осигуряване на стипендии при апробиране на дуално обучение извън предвидената по учебен план практическа подготовка.

По проблем 2:

Обща цел: Стимулиране на качеството в образованието чрез осигуряване на стипендии и възнаграждения по-близки до икономическата обстановка в страната.

Конкретни цели:

1. Засилване на ефективността от практическата подготовка на студентите чрез актуализиране на стипендиите за участие в студентска практика;

2. Оптимизиране на системата за предоставяне на стипендии, което ще позволи на студентите да се фокусират върху обучението си;

3. Мотивиране на студентите да полагат повече усилия за постигане на по-високи резултати в учебния процес;

4. Осигуряване на адекватни възнаграждения на наставниците и менторите, които са пряко ангажирани с провеждането на практическите обучения на студентите.

Чрез предвидените нормативни промени ще продължи изпълнението на политиката за стимулиране на качеството във висшето образование. Предложените изменения са в синхрон със Стратегията за развитие на висшето образование в Република България 2021-2030 и с целите, заложени в Националната програма за развитие България 2030.

3. Заинтересовани страни по Проблем 1 и Проблем 2:

Заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже въздействие са:

- Студентите, които се обучават в държавните и частните висши училища в страната;

По данни на НСИ към 26.04.2024 г. общият брой на студентите, обучавани в българските висши училища през учебната 2023/2024 година е 190 513, в т.ч. 168 669 в държавни висши училища (ДВУ) и 21 844 в частни висши училища.

- Висшите училища в Република България, като институции, осъществяващи функции в полза на обществото и гражданите и подпомагащи реализирането на правителствената политика, свързана с развитие на качествено висше образование;

По данни на НСИ към 24.07.2024 г. общият брой на висшите училища през учебната 2023/2024 година е 51, в т.ч. 33 ДВУ към МОН, 4 висши военни училища към Министерството на отбраната, 1 Академия на МВР и 13 частни висши училища.

- Академични наставници и ментори, които са пряко ангажирани с провеждането на практическите обучения на студентите;
- Предприятия, институции и бизнес-организации, в които ще се провеждат студентски практики и апробиране на дуално обучение;
- Предложените промени ще имат косвено въздействие по отношение на родителите на обучаваните студенти, както и спрямо бъдещите кандидат-студенти, които биха се възползвали от промените при евентуалното им постъпване за обучение в ДВУ;
- Непряко въздействие ще има върху работодатели и персонал във фирмите, приели студенти за практическо обучение.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

По Проблем 1: „Липса на нормативно основание за изплащане на стипендии на студентите от държавните и частните висши училища и на присъщи разходи при апробиране на дуално обучение извън предвидената по учебен план практическа подготовка“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия – т.е. да не се регламентира изплащането на стипендии на студентите, участващи в апробиране на дуално обучение във висшето образование и възнагражденията на академичните наставници и ментори, които са пряко ангажирани с провеждането му. Този вариант не е препоръчителен, тъй като бездействието ще възпрепятства реализирането на реформи, насочени към по-тясна връзка на образованието с практиката и с бизнеса.

Въвеждането и утвърждаването на дуално обучение в училищното образование през последните години способства за повишаване качеството на професионалното образование и обучение и за ориентирането му към пазара на труда, за осигуряване на бизнеса с необходимите специалисти. Ако в

конкретния случай се приложи Вариант „Без действие“ този успешен модел на училищно професионално обучение няма да получи своето естествено продължение чрез прилагането му и във висшето образование. Ето защо Вариант 1 не е препоръчителен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант „Без действие“ няма да създаде условия за апробиране на дуално обучение във висшето образование, респективно за създаване на нормативна рамка за въвеждането му. Няма да има нормативно основание за изплащане на стипендии на студентите от държавните и частните висши училища и на присъщи разходи при апробиране на дуално обучение извън предвидената по учебен план практическа подготовка. В тази връзка няма да бъдат достатъчно благоприятни условията за провеждане на устойчива и дълготрайна политика в образованието и обучението на студентите и реализацията им на пазара на труда.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже влияние върху малките и средните предприятия във връзка с провежданото в тях практическо обучение на студенти. Въздействието ще е негативно, тъй като при бездействие няма да се създаде възможност за студентите да се обучават в предприятията чрез апробиране на дуалната форма на обучение.

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 90 на Министерския съвет от 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научните организации.“

Прилагането на Вариант 2 е свързано с регулация в правната уредба на посоченото постановление с цел решаване на идентифицирания проблем. По-конкретно се предлага чрез нормативна промяна в ПМС № 90 да се регламентира изплащането на стипендии на студентите за участие в практическо обучение извън предвиденото по учебен план. До момента такава възможност е дадена само за изплащане на стипендия за студенти, участващи в студентска практика, а с настоящото предложение тази възможност **се разширява**

и по отношение на студентите, участващи в **апробиране на дуално обучение във висшето образование**. По този начин ще се даде основание за изплащане на стипендия и на студенти, които ще се включат в посочената форма на обучение, която е нова за системата на висшето образование.

С предложението за изменение и допълнение на ПМС № 90 се определя размер на стипендията при апробиране на дуално обучение – 4,50 лв., както и размер на присъщите разходи за апробиране на дуално обучение – 922 лв.

Предложението ще обхване студентите и академичния състав във всички висши училища в страната.

Предложеният проект не води до въздействие върху държавния бюджет. Средствата за осигуряване на стипендиите на студентите и присъщите разходи при апробиране на дуалното обучение ще се осигуряват с финансиране от европейските фондове за споделено управление или от бюджетите на висшите училища или от целеви средства.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде избран този вариант на действие, дуалната форма на обучение ще се апробира във висшето образование. Апробирането на дуалното обучение във висшето образование ще даде възможност за осигуряване на бизнеса с необходимите специалисти на регионално и областно равнище, за увеличаване на възможностите за реализация по различни професии и за предлагане на професии на настоящето и бъдещето с гарантирано качество.

Очакваният резултат от прилагането на варианта е свързан с повишаване качеството на обучение и доближаването му в по-голяма степен до очакванията на работодателите и изискванията на пазара на труда.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже положително въздействие върху МСП. Чрез апробирането на дуалната форма на обучение студентите ще имат възможност да натрупат реален практически опит, което от своя страна ще позволи на предприятията да привличат подготвени за динамичния пазар на труда кадри.

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - В конкретния случай не са налице алтернативни възможности на нерегулаторни мерки. Този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез изменение на действащата нормативна уредба**.**

По Проблем 2: „Стипендията и присъщите разходи при провеждане на студентска практика са неактуални на текущите икономически условия“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант „Без действие“ означава да не се актуализират изплащаните към момента средства за стипендии и присъщи разходи при провеждането на студентски практики. Прилагането му ще остави без промяна размерите на стипендията за участие в студентска практика и на присъщите разходи към нея. Този вариант не е препоръчителен, тъй като стипендиите, както и възнагражденията на менторите и наставниците, не са актуализирани в последните години и към момента не са адекватни на съвременната икономическа обстановка в страната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се постигне оптимизиране на системата за предоставяне на стипендии при практическо обучение и актуализиране на техния размер. Това от своя страна ще се отрази негативно върху всички заинтересовани страни: върху студентите, академичните наставници и менторите по отношение на тяхната мотивация за участие в студентски практики; върху ръководителите и персонала на предприятията, институциите и бизнес-организациите по отношение осигуряването на оптимални условия за практическо обучение и върху висшите училища като организатори на студентските практики.

Едновременно с това ще продължат да липсват условия за още по-ефективно мотивиране на студентите да полагат повече усилия за постигане на по-високи резултати в учебния процес. Получаваните стипендии при провеждане на практически обучения и присъщите им разходи няма да бъдат близки до реалните потребности на обучаемите и обучителите, тъй като през последните пет години не е извършвана актуализация на техния размер. В тази връзка няма да бъдат достатъчно благоприятни условията за провеждане на устойчива и дълготрайна политика в образованието и обучението на студентите и реализацията им на пазара на труда.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже негативно влияние върху малките и средните предприятия, тъй като няма да се създадат оптимални финансови условия за провеждането на студентските практики.

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 90 на Министерския съвет от 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научните организации.“

За да имат младите хора мотивация да придобиват практически приложими познания е необходимо да им бъде предложено адекватно възнаграждение при провеждането на практическо обучение. Предвид на това размерът на стипендиите на студентите за времето на провеждане на студентска практика не трябва да изостава от минималната работна заплата в страната. За тази цел с предложението се инициира **увеличение в размера на стипендиите** при провеждане на студентска практика, както и на **възнагражденията на академичните наставници и ментори**, които са пряко ангажирани с провеждането на практически обучения на студентите.

Размерът на стипендията при провеждане на студентска практика се определя по часова ставка. С проекта на постановление се актуализира размерът на тази часовата ставка - от 2,50 лв. на 4,50 лв. за астрономически час проведена студентска практика. Актуализира се също и размерът на присъщите при провеждането на една студентска практика разходи – от 320 лв. на 577 лв., които включват – възнаграждение за академичния наставник на студента и за неговия ментор, определен от работодателската организация, в която се провежда практическото обучение, както и застраховка на студента за времето на студентската му практика, а така също и пътни разходи, необходими за целите на проверка на място в работодателската организация, в която се провежда практическото обучение на студента.

Проектът ще обхване студентите и академичния състав във всички висши училища в страната.

Предложеният проект не води до въздействие върху държавния бюджет. Средствата за осигуряване на стипендиите на студентите и присъщите разходи при провеждане на студентските практики ще се осигуряват с финансиране от европейските фондове за споделено управление или от бюджетите на висшите училища или от целеви средства.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Чрез прилагане на този вариант ще се въздейства положително върху всички заинтересовани страни, които са описани надлежно в т. 3 „Заинтересовани страни“. Несъмнено най-благоприятно влияние ще се окаже по отношение на преките участници в практическото обучение извън предвиденото по учебен план

- студентите, наставниците и менторите, които ще бъдат поощрени и мотивирани да участват в практическите обучения.

С евентуално приемане на предложените промени ще се съдейства за изпълнение на целите, свързани с постигане на устойчива и дълготрайна политика в сферата на висшето образование по отношение на грижата за студентите и осигуряване на повече средства за тях, което ще им позволи да се фокусират върху обучението си и да постигнат по-високи резултати. По този начин ще бъде продължена политиката за стимулиране на качеството в образованието чрез осигуряване на стипендии, по-близки до реалните нужди на студентите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже положително въздействие върху МСП. В случай, че се приеме този вариант на действие ще се увеличат възнагражденията на менторите. Така ще се увеличи тяхната мотивация за участие в този тип обучения, които са особено важни за връзката между образованието и пазара на труда.

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - В конкретния случай не са налице алтернативни възможности на нерегулаторни мерки. Този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез изменение на действащата нормативна уредба**.**

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

По Проблем 1: „Липса на нормативно основание за изплащане на стипендии на студентите от държавните и частните висши училища и на присъщи разходи при апробиране на дуално обучение извън предвидената по учебен план практическа подготовка“

	Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**

Ефективност	***Цел:*** Постигане на устойчива и дълготрайна политика в сферата на висшето образование по отношение на практическата подготовка на студентите и осигуряването на съответствие с изискванията на пазара на труда.	3	1
Ефикасност	***Цел:*** Постигане на устойчива и дълготрайна политика в сферата на висшето образование по отношение на практическата подготовка на студентите и осигуряването на съответствие с изискванията на пазара на труда.	3	1
Съгласуваност	***Цел:*** Постигане на устойчива и дълготрайна политика в сферата на висшето образование по отношение на практическата подготовка на студентите и осигуряването на съответствие с изискванията на пазара на труда.	3	1

По Проблем 2: „Стипендията и присъщите разходи при провеждане на студентска практика са неактуални на текущите икономически условия“

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	***Цел:*** Стимулиране на качеството в образованието чрез осигуряване на стипендии и възнаграждения по-близки до икономическата обстановка в страната.	3	1
Ефикасност	***Цел:*** Стимулиране на качеството в образованието чрез осигуряване на стипендии и възнаграждения по-близки до икономическата обстановка в страната.	3	1
Съгласуваност	***Цел:*** Стимулиране на качеството в образованието чрез осигуряване на стипендии и възнаграждения по-близки до икономическата обстановка в страната.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По идентифицираните два проблема се установи, че изборът на Вариант 2 и предприемане на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 и при двата проблема съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към развитие на висшето образование в Република България и съответствието му с пазара на труда. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление засяга МСП по начина описан в съответните варианти на действие.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове за период от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование;
2. ПМС № 90 от 2000 г.
3. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021 - 2030 г.;
4. Национален статистически институт.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Соня Кръстанова, директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 06.08.2024 г.

Подпис:

X

Соня Кръстанова
Директор на дирекция "Финанси"