Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Администрация на Министерския съвет Дирекция „Централно координационно звено“	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 6 на Министерския съвет от 2007 г. за създаване на Единен информационен портал за обща информация за управлението на Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз в Република България
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Иван Иванов	**Телефон и ел. поща:** 02 9859 2900, i.ivanov@government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от актуализиране на Постановление № 6 на Министерския съвет от 2007 г. за създаване на Единен информационен портал за обща информация за управлението на Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз в Република България (ПМС № 6/2007 г.) като част от подзаконовата нормативна уредба за изпълнение на програмите за периода 2021-2027 г.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С приемането на ПМС № 6/2007 г. беше създаден Единен информационен портал за обща информация за изпълнението и управлението на средствата от Европейския съюз (ЕС) в Република България (eufunds.bg). Съгласно чл. 1 от Постановлението, целта на портала е повишаване информираността на обществото по отношение на управлението на СКФ на ЕС; подобряване на общественото познаване и разбиране на структурните инструменти за провеждане на регионалната политика на ЕС; насърчаване участието на гражданското общество в процеса по усвояване на средствата по СКФ на ЕС; предоставяне на актуална информация относно новоприети нормативни актове и програмни документи в областта на кохезионната политика на Република България и ЕС. Порталът успешно изпълнява поставените цели, като със съдействието на управляващите органи предоставя актуална информация за публикуваните за обществено обсъждане насоки за кандидатстване по всяка от програмите, обявените процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, предстоящи и проведени заседания на комитетите за наблюдение, процедури за избор на изпълнител, обявени в изпълнение на проекти, съфинансирани със средства от европейските фондове, информация за изпълнени проекти, добри

практики, актуални новини и др. Порталът беше изграден и се поддържа от дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет.

През 2022 г. бяха направени изменения и допълнения в Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, свързани с актуализиране на разпоредбите му за програмен период 2021-2027 г. В изпълнение на § 71, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (обн. ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г.) беше актуализирана подзаконовата нормативна уредба, като предложеният проект на акт е финалният етап в този процес.

Предложените изменения и допълнения са свързани с привеждане наименованието на Единния информационен портал в съответствие с наименованието, посочено в Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ), а именно – Единен информационен портал за обща информация за изпълнението и управлението на средствата от Европейския съюз. Това налага изменение и в заглавието на ПМС № 6/2007 г.

Съдържанието на портала, посочено в чл. 2 от ПМС № 6/2007 г., ще бъде допълнено с оглед разпоредбите на ЗУСЕФСУ, посочващи хипотезите, в които документи и информация следва да бъдат публикувани на портала.

В проекта на акт изброяването на конкретни администрации и ведомства в чл. 4, ал. 1, чиито служители въвеждат и актуализират информация в портала, ще бъде заменено с общ текст , който ще позволява идентифицирането им, без да е необходимо да бъдат посочени изчерпателно.

Съгласно чл. 6 от ПМС № 6/2007 г. действията по актуализирането на портала се извършват пряко от длъжностни лица, определени със заповед на съответния орган на изпълнителната власт, като в заповедта се определя и длъжностното лице от всяка администрация, което ще осъществява пряк контрол върху дейността по актуализирането на портала. С цел осигуряване на оперативност, в проекта на акт ще бъде предвидено съответният орган на изпълнителната власт или оправомощено от него лице да определя служителите в администрациите, които да въвеждат и актуализират информация в портала, както и служител, който да осъществява контрол върху тази дейност. С предложеното изменение ще отпадне изискването отговорните служители да бъдат определяни чрез издаване на заповед и ще се дава възможност това да бъде направено съобразно вътрешноведомствените правила на съответната администрация, като например с положителна резолюция по докладна записка, изготвена от ръководителя на съответното административно звено, чрез включване на съответните задължения в длъжностните характеристики, със заповед или по друг подходящ начин. Изрично ще бъде въведено и задължение отговорните администрации да предоставят своевременно на дирекция „Централно координационно звено“ информация за определените служители.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Касае се за условия и ред, определени в постановление на Министерския съвет, поради което промяната не може да се извърши без приемане на нормативен административен акт от Министерския съвет.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените изменения и допълнения са свързани с привеждане наименованието на Единния информационен портал в съответствие с наименованието, посочено в Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ), а именно – Единен информационен портал за обща информация за изпълнението и управлението на средствата от Европейския съюз. Това налага изменение и в заглавието на ПМС № 6/2007 г.

Съдържанието на портала, посочено в чл. 2 от ПМС № 6/2007 г., е допълнено с оглед разпоредбите на ЗУСЕФСУ, посочващи хипотезите, в които документи и информация следва да бъдат публикувани на портала.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

2. Цели:

Цел 1 „Привеждане на ПМС № 6/2007 г. в съответствие с актуалната редакция на ЗУСЕФСУ, приложима за програмен период 2021-2027 г.“

През 2022 г. бяха направени изменения и допълнения в Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, свързани с актуализиране на разпоредбите му за програмен период 2021-2027 г. В изпълнение на § 71, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (обн. ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г.) беше актуализирана подзаконовата нормативна уредба, като предложеният проект на акт е финалният етап в този процес.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Администрацията на Министерския съвет;
2. Министерството на регионалното развитие и благоустройството;
3. Министерството на труда и социалната политика;
4. Министерството на транспорта и съобщенията;
5. Министерството на околната среда и водите;
6. Министерството на земеделието и храните;
7. Министерството на иновациите и растежа;
8. Министерството на електронното управление;
9. Министерството на вътрешните работи;
10. Агенцията за социално подпомагане;
11. Изпълнителна агенция „Програма за образование“;
12. Всички заинтересовани физически и юридически лица.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички

предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Неизпълнение на задължението по § 71, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове за актуализиране на подзаконовата нормативна уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положително въздействие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Несъответствие на подзаконовия нормативен акт с акт от по-висока степен и с останалите, вече актуализирани подзаконови нормативни актове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се отчитат специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Проектът на акт не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не се създава административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения нормативен акт“:

Описание: Финализиране на подзаконовата нормативна уредба за изпълнение на програмите, съфинансирани от Европейските фондове при споделено управление за програмен период 2021-2027 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Елиминиране на възможността да бъде затруднено прилагането на нормативната уредба поради несъгласуваност между отделните актове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни икономически/социални/екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Измененията в акта не влияят на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1:	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1:	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1:	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложения нормативен акт“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.
Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……
……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Иван Иванов – директор на дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет.

5.11.2024 г.

X

ДИРЕКТОР
ИВАН ИВАНОВ
Signed by: Ivan Boychev Ivanov