Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на образованието и науката	**Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт по криптоикономика, блокчейн и иновации в структурата на Университета за национално и световно стопанство, гр. София**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	**Телефон и ел. поща:** Тел.: 02 9217 616 e-mail: rosi.koleva@mon.bg

1. Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

<u>Проблем</u>: Липса на обособено научно звено в УНСС, което целево да осъществява системни, интердисциплинарни изследвания и внедряване на иновации в сферата на блокчейн технологиите и криптоикономиката

Университетът за национално и световно стопанство, гр. София (УНСС) е автономно държавно висше училище, което от създаването си през 1920 г. до днес разпространява знания като лидер сред висшите училища в Югоизточна Европа, обучаващи студенти и провеждащи изследвания в областта на икономиката, управлението и администрацията, правото и политиката.

УНСС има дълга традиция като водещ университет в областта на икономическите и социалните науки в България. В последните години университетът се развива интензивно и в области като изкуствен интелект, големи данни и дигитални иновации, като комбинира научните изследвания и практико-приложната дейност, стимулира иновациите и предприемачеството, проследява съвременните технологични предизвикателства. Една от тези съвременни тенденции е навлизането на блокчейн технологиите в световната икономика, което радикално променя начина, по който икономическите агенти взаимодействат помежду си. С напредъка на технологиите икономическите системи се развиват съвместно с технологичната инфраструктура, върху която се изграждат. В същото време българските университети, в т.ч. и УНСС, нямат самостоятелна структура, която да предлага комплексна научноизследователска, обучителна и консултантска среда за развитие на изследователския капацитет в приложното поле на криптоикономиката, блокчейн технологиите и иновациите в тази сфера. В определен смисъл – практиката изпреварва теорията. Това препятства не само вътрешната адаптация, но и възможността да се черпи от

световния опит чрез партньорство с международни организации, насочени към иновации и съвременни технологии в посочената сфера.

Всичко това очертава необходимост от създаването на адекватна образователна и изследователска инфраструктура, която да отговори на динамиката на тези процеси на трансформация и на актуалните тенденции, да насърчи обмена на знания и умения и да повиши професионалната видимост и комуникация на постиженията в национален и международен план.

В отговор на тази необходимост в Министерството на образованието и науката постъпи предложение от Ректора на УНСС за откриване на основно звено в структурата на висшето училище - Институт по криптоикономика, блокчейн и иновации (ИКИБИ), в съответствие с разпоредбите на чл. 25, ал. 2 и чл. 26б, ал. 1 от Закона за висшето образование (ЗВО). Приложени са мотиви за откриване на института в структурата на УНСС и препис-извлечение от решение на Академичния съвет (АС) на висшето училище № 4 от 17.10.2025 г.

В допълнение и подкрепа на това предложение следва да се отбележи, че през януари 2025 г. УНСС създаде и стартира обучение в магистърска програма „Криптоикономика и блокчейн“, която е иновативна интердисциплинарна специалност. Програмата предлага богата академична подготовка и достъп до реален практически опит, съобразен с най-новите тенденции в областта, което я прави отличен избор за млади хора, търсещи кариера в технологиите, финансите и иновациите. Успешното начало на програмата изяви необходимостта от създаване на програма и в бакалавърска степен на обучение по „Криптоикономика“, а ефективно реализираният прием потвърди правилността на преценката в тази насока.

Университетът мотивира предложението за откриване на посочения институт и с ролята на изпреварващата практика спрямо изследователската инфраструктура у нас. В този аспект особена роля има изградената връзка с практиката. Основите вече са заложени - налице са сключени споразумения за партньорство между УНСС и бизнеса, в т.ч. е подписаният меморандум с глобалната борса за цифрови активи BiFinanse. Успешно е сътрудничеството и с Българската Биткойн Асоциация, криптоборса „Алтокомнс“ и други ключови институции и бизнес организации в областта на криптоикономиката. Сред ключовите партньорства с държавната администрация следва да се посочи това с НАП. УНСС активно работи и с представители на НПО сектора, като фондация BitHope, която е организатор на най-голямото международно събитие в света на криптоикономиката ETHSofia.

С промените в Закона за висшето образование от 2004 г. институтите са определени като основни звена на висшите училища. Съгласно разпоредбата на чл. 26б от ЗВО институтът обединява академичен състав за извършване на дългосрочна научноизследователска дейност. Структурата му, конституирането и функциите на неговите органи за управление се определят от Академичния съвет на висшето училище.

Откриването на институт като звено в структурата на висше училище става с акт на Министерския съвет (МС) по предложение на министъра на образованието и науката (чл. 9, ал. 3, т. 3а от ЗВО). За това не е необходима положителна оценка на съответен проект от Националната агенция за оценяване и

акредитация. Достатъчно е предложение на ректора, подкрепено с решение на академичния съвет, в чиито правомощия е да предлага откриването, преобразуването и закриването на основни звена и филиали в структурата на висшето училище (чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗВО).

Правна рамка по отношение на идентифицирания проблем:

- **чл. 25, ал. 1 от Закона за висшето образование (ЗВО)** - Висшето училище включва в структурата си основни звена, обслужващи звена и филиали;
- **чл. 26б, ал. 1 от ЗВО** - Институтът е основно звено на висшето училище, което обединява академичен състав за извършване на дългосрочна научноизследователска дейност;
- **чл. 9, ал. 3, т. 3, б. а от ЗВО** - Въз основа на искане на съответното висше училище и/или по предложение на министъра на образованието и науката Министерският съвет открива, преобразува и закрива извън случаите по ал. 2, т. 1 факултети, институти, филиали, колежи, както и териториално изнесени звена и поделения в чужбина;
- **чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от ЗВО** - Държавен орган за осъществяване на националната политика във висшето образование е министърът на образованието и науката. Министърът на образованието и науката прави предложение пред МС по чл. 9, ал. 3, т. 1-11 от ЗВО;
- **чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗВО** - Академичният съвет е орган за ръководство на учебната и научната дейност на висшето училище, който прави предложения в случаите по чл. 9, ал. 3, т. 3 от ЗВО.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на описания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

Съгласно действащата нормативна рамка структурни промени във висшите училища в Република България се извършват с акт на МС или НС. На основание чл. 9, ал. 3, т. 3а от ЗВО за разрешаването на описания проблем следва да се приеме акт от Министерския съвет.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цел:

Създаване на обособено изследователско звено към Университета за национално и световно стопанство, гр. София, което да зададе теоретичните (фундаменталните) основи на новата икономическа архитектура, на основата на изследвания върху идентифицираните като съществени аспекти на блокчейните, криптоикономиката и други технологии за разпределени регистърни записи, икономиката на децентрализираните приложения, икономиката на интелигентните договори и собствеността.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

- Всички действащи студенти в УНСС – общ брой студенти: 15 671 *(по данни на Рейтинговата система на висшите училища в България за 2024 г.);*
- Преподаватели в УНСС – брой преподаватели: 443 и брой ексклузивни преподаватели: 414 (*(по данни на Рейтинговата система на висшите училища в България);*
- Административният персонал на Университета;
- Университетът за национално и световно стопанство в качеството му на държавно висше училище, към което се предлага създаването на двата института;
- Министерство на образованието и науката като институция, провеждаща държавната политика в областта на образованието.
- Институции и организации, върху които резултатите от работата на института ще окажат положително въздействие: малки и средни предприятия, бизнес организации, фирми, държавни органи.

Косвено заинтересовани страни:

- Кандидат-студентите, част от които ще бъдат бъдещите адресати на образователния и научно-изследователския процес във висшето училище;
- Големи предприятия, нуждаещи се от специфични експертизи и иновации в посочените области;
- Широката общественост – всички граждани в Република България, които като постоянни потребители на резултатите от научните изследвания са заинтересовани от тяхното наличие и качество.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

По Проблем „Липса на обособено научно звено в УНСС, което целево да осъществява системни, интердисциплинарни изследвания и внедряване на иновации в сферата на блокчейн технологиите и криптоикономиката“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант 1 „Без действие“ е свързан с пропуск от откриването на Институт по криптоикономика, блокчейн и иновации към Университета за национално и световно стопанство – гр. София. По този начин

няма да се създаде звено, което целево да осъществява системни интердисциплинарни изследвания и внедряване на иновации в приложното поле на криптоикономиката, блокчейн технологиите и иновациите.

Освен това, в случай че не се предприемат действия, ще се игнорира становището на Академичния съвет на университета, който съгласно компетентността си е взел решение за внасяне на предложение за откриване на основно звено в структурата на Университета за национално и световно стопанство.

Несъмнено осигуряването на напредък в трансформацията на икономиката, в образователната и изследователската инфраструктура в национален контекст, както и качествената подготовка на студентите/докторантите са от основно значение за икономическото развитие на държавата. В тази връзка решение, с което не се предприема действие при наличие на възможност за такова, е лишено от логика и аргументи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай на прилагане на този вариант на действие ще е налице негатив за Университета за национално и световно стопанство – гр. София, към който няма да се създаде Институт по криптоикономика, блокчейн и иновации. Това би довело до изоставане спрямо националните и европейски тенденции, в които блокчейн технологиите се очертават като една от най-обещаващите иновации във финансовия и дигиталния свят.

Приложението на Вариант 1 би лишило УНСС от възможността за участие в международни проекти, по които има условия за включване, като:

• Австрийска национална банка (OENB) - Текущ проект за изследователска дейност за сетълмент на токенизирани ценни книжа;

• T-Labs Berlin (Deutsche Telekom) - Текущ проект за изследване на икономиката на токените;

• Град Виена: Проект за Виенски жетони „Kultur-Token“ - Текущ проект, стимулиращ намаляването на емисиите на CO2 с ясетони (токени), които могат да бъдат обменяни за културни дейности.

• ABC - Австрийски блокчейн център - Текущ проект, който инициира национален изследователски клъстер и др.

С прилагането на Вариант „Без действие“ ще се пропусне възможността за модернизиране и надграждане на академичните и научноизследователските дейности във висшето училище. Преподаватели и обучавани няма да могат да развиват и надграждат знанията и уменията си, респективно няма да са налице научни резултати, от които биха се ползвали всички икономически сектори в страната.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже косвено отрицателно въздействие върху малките и средните предприятия (МСП), доколкото те ще бъдат лишени от научни изследвания, иновации, бизнес-модели, технологии и др. в посочената област. Освен това ще бъдат пропуснати възможности за сътрудничество между Института и организациите в сектора.

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт по криптоикономика, блокчейн и иновации като основно звено в структурата на Университета за национално и световно стопанство, гр. София.

Прилагането на Вариант 2 е свързано с приемането на акт от МС, чрез който ще се открие Институт по криптоикономика, блокчейн и иновации като основно звено в структурата на УНСС – София.

Основната цел на Института ще бъде да се създаде обособено изследователско звено към УНСС, което да интегрира научни изследвания и специализирани обучения в сферата на криптоикономиката, блокчейн и иновациите. Институтът ще предлага консултации и решения за компании и институции, използващи тези съвременни технологии за анализ на големи данни, прогнози, управление на риска, дигитална сигурност и др. Чрез създаването на ИКИБИ, УНСС ще има възможност да предоставя икономически изследвания и консултантски услуги, свързани с Web 3,0, блокчейн технологията и криптоактивите. Блокчейн мрежите и подобни разпределени регистърни мрежи не са обикновено явление, ограничено в рамките на технологичните измерения, а по същество представляват сложни социално-икономически системи, предоставящи богат набор от данни в реално време, които чрез комбинация от социално-икономически и инженерни методи позволяват тяхното приложение, управление, регулиране и контрол. Използвайки тези фундаментални модели става възможно да се проектират и анализират икономически системи по начин, съвместим с най-добрите практики на системното социално-икономическо инженерство.

За създаването на Института УНСС има подкрепата на г-жа Шърмин Вожмгир (Shepnin Voshmgir) – един от вдъхновителите и основателите на Изследователския институт по криптоикономикс към Виенския университет, който функционира от 2018 година. При посещението си в УНСС г-жа Вожмгир е изразила готовност за съдействие в организационен и изследователски план, както и за създаване на необходимите контакти с Изследователския институт по криптоикономикс към Виенския университет. Подобни предварителни разговори са водени и с CryptoAssets Institute (Париж, Франция), Cryptoeconomics Lab (MIT, САЩ), както и с Център за криптоикономика (UZH, Цюрих, Швейцария.

В случай, че се стигне до приемане на този вариант, основните дейности, които се предвижда да бъдат изпълнявани от Института са провеждането на научни изследвания и публикуването на получените от тях резултати в реномирани научни издания с международен научен рейтинг, организирането и участието в

национални и международни научни форуми и други академични прояви в областите на своята изследователска работа, разработване и изпълнение на международни, национални и университетски проекти, изграждане и участие в активни международни, национални и университетски мрежи и поддържане на мрежа от контакти с организации и специалисти в областите на своята изследователска работа.

Предложението за откриване на Институт по криптоикономика, блокчейн и иновации е в съответствие с мерките, заложени в Стратегията за развитие на висшето образование в Република България (2021-2030), като надгражда междусекторния и интердисциплинарен подход към криптоактивите, блокчейн технологията и свързаният с новите иновативни решения в тези направления изкуствен интелект.

Дейността на ИКИБИ ще се финансира от бюджета на висшето училище, от участие в национални и международни проекти и програми, от изпълнението на проекти и реализацията на създадените от него научни резултати и др.

Органи за управление на Института ще са Научен съвет и Директор. Директорът на Института ще е хабилитирано лице на трудов договор в УНСС, което се избира от Академичния съвет по предложение на Научния съвет на съответния Институт, съгласувано с ректора, за срок от четири години.

За откриването на ИКИБИ са осигурени съответна материално-техническа база, необходимите щатни места за заемане на академични длъжности, както и при необходимост за заемане на длъжности съобразно чл. 53, ал. 1 от ЗВО.

За предложения проект на акт не са необходими допълнителни финансови средства и не се предвиждат допълнителни финансови разходи, което не води до въздействие върху държавния бюджет.

С оглед на обществената значимост от прилагането на новите технологии в икономическия сектор, предложението за създаване на Институт по криптоикономика, блокчейн и иновации в структурата на УНСС е целесъобразно и важно да бъде подкрепено в контекста на националните интереси на Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на всички заинтересовани страни, в следните аспекти:

Ще се създаде звено, което ще изпълнява горепосочените дейности, ще намира и прилага иновационни и ефективни решения за справяне с предизвикателствата и проблемите пред икономическия сектор. Това само по себе си ще въздейства положително върху всички заинтересовани страни, тъй като всички граждани са адресати на резултатите в този сектор.

Чрез създаването на Институт по криптоикономика, блокчейн и иновации в структурата на Университета за национално и световно стопанство, гр. София, УНСС ще има възможност да предоставя икономически изследвания и консултантски услуги, свързани с Web 3.0, блокчейн технологията и криптоактивите.

В международен аспект създаването на този институт ще е благоприятствано от възможността да се черпи от световния опит, както се създава възможност и за участие в международни проекти.

Ще се даде възможност на академичния състав и експертите в областта да участват в научноизследователска дейност, която ще даде резултати както за университета, така и за икономическия отрасъл като цяло.

Ще се създадат условия за обучение и специализация на студенти и докторанти, които в бъдеще ще задоволят потребностите на пазара на труда.

Откриването на Института ще отговори на обективната необходимост за консолидиране на научноизследователския капацитет, образование на високо ниво и иновации, в пресечната точка между новите технологии и съвременната икономика. Наличието на подобна структура ще способства университетът и държавата да разработват ефективни политики, бизнес решения и иновативни модели за дигитална трансформация на стопанската среда, интегрирайки методи, различни от традиционните.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на разглеждания вариант ще въздейства положително по отношение на МСП. Със създаването на Института ще се разработят иновативни решения и бизнес-модели, които ще могат да послужат на заинтересованите предприятия. За МСП ще е налице възможност да се консултират с подготвени от Института специалисти, които да обезпечат по ефективен начин секторните потребности, ще се открие възможност за сътрудничество между МСП и новосформираното звено.

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - В конкретния случай по посочения Проблем не са налице алтернативни възможности за нерегулаторни мерки. Този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез приемане на постановление на МС, който е компетентен орган да открива, преобразува и закрива факултети, филиали и колежи, както и териториално изнесени звена и поделения в чужбина на висшите училища.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

По Проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел: Създаване на обособено изследователско звено към УНСС, гр. София, което да интегрира научни изследвания, развитие и трансфер на знания и технологии в областта на блокчейните, криптоикономиката и иновациите	3	1
Ефикасност	Цел: Създаване на обособено изследователско звено към УНСС, гр. София, което да интегрира научни изследвания, развитие и трансфер на знания и технологии в областта на блокчейните, криптоикономиката и иновациите	3	1
Съгласуваност	Цел: Създаване на обособено изследователско звено към УНСС, гр. София, което да интегрира научни изследвания, развитие и трансфер на знания и технологии в областта на блокчейните, криптоикономиката и иновациите	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант.

В хода на анализа се установи, че изборът на Вариант 2 и предприемането на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към развитие на технологиите и повишаване на научноизследователския капацитет като надгражда междусекторния и интердисциплинарен подход към криптоактивите, блокчейн технологията и свързаният с новите иновативни решения в тези направления изкуствен интелект.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

◉ Да

○ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаването на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Предложението засяга МПС по начин, описан в съответните раздели.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2 по описания проблем.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните

актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование;
2. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021 - 2030 г.;
3. Рейтингова система на висшите училища в България;
4. Концепция за развитието на изкуствения интелект в България до 2030 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 20.11.2025 г.

Подпис:

21.11.2025 г.

X

Росица Колева
Директор на дирекция ВО
Signed by: Rositsa Hristova Koleva