СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА на постъпилите предложения и възражения по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия				
№ на разпоредба /наименование на лицето	**Предложен текст**	**Предложения на лицето за изменение и допълнение**	**Мотиви на лицето**	**Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение**
Чл. 1 „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД)	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 1. С наредбата се определят: 12. няма предложен текст.	Чл. 1. С наредбата се определят: 12. условията и редът за определяне на компенсации за покриване на разходите на енергийно предприятие в качеството му на търговец на електрическа енергия, произтичащи от задължението му за изкупуване на разполагаемост и електрическа енергия по дългосрочни договори.	НЕК ЕАД е посочило, че в ЗЕ, (изм. и доп. ДВ. бр.96 от 17.11.2023 г.) и разпоредбите на § 52 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗЕ, лицензията за извършване на дейността обществена доставка на електрическа енергия се прекратява от 1 юли 2024 г. Независимо от отпадането на обществения доставчик, като пазарен участник, действието на дългосрочният договор с „Ей И Ес-ЗС Марица Изток I” ЕООД, по който страна е НЕК ЕАД не се прекратява и е необходимо да се създадат предпоставки за равнопоставеност между пазарните участници, така че дружеството да не понася негативи до изтичане на действието на споразумението за изкупуване на енергия. НЕК ЕАД е посочило също, че в § 59 от ПЗР на ЗЕ, е регламентирано, че енергийно предприятие, титуляр на лицензия за обществена доставка на електрическа енергия, преди влизането в сила на този закон, изкупува електрическата енергия по договори за дългосрочно изкупуване на разполагаемост и електрическа енергия в качеството си на търговец на	**Предложението не се приема във връзка с отхвърлянето на предложението за създаване на нова глава втора „б“ по-долу.**

			електрическа енергия. Тази разпоредба е в сила от 01.07.2034 г. Поради това НЕК ЕАД счита за необходимо да бъде изготвен и приложен механизъм за възстановяване на разходите на НЕК ЕАД, в качеството му на търговец на електрическа енергия, разпоредбите на Наредба №1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ).	
Чл. 1 **„ЕЙ И ЕС -ЗС МАРИЦА ИЗТОК I“ ЕООД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 1. С наредбата се определят: 12. няма предложен текст.	Чл. 1. С наредбата се определят: 12. условията и редът за определяне на компенсации за покриване на разходите, на енергийно предприятие произтичащи от задължението му за изкупуване на разполагаемост и електрическа енергия по дългосрочни договори, в качеството му на търговец на електрическа енергия.	Дружеството счита, че в случай че предложеният в проекта на НИД на НРЦЕЕ текст на чл. 1, остане в неговия първоначален вариант без ангажимент на Комисията да определи размера на приходите на ФСЕС, за изплащане на компенсациите по действително направените и доказани разходи по изкупуване на разполагаемост и енергия по споразумения за изкупуване на енергия, извършени от енергийното предприятие в качеството му на търговец, съществува риск от създаване на условия за неизпълнение на клаузите по споразумението от страна на НЕК ЕАД и трупане на нови дефицити, като от друга страна би задълбочило ефекта от законовата празнота, която съществува и към момента.	**Предложението не се приема във връзка с отхвърлянето на предложението за създаване на нова глава втора „б“ по-долу.**
Чл. 7 **Изправи се.БГ**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 7. (3) Лицата по ал. 1 заплащат надбавката за използваното количество реактивна електрическа енергия (Ерпл), определена по реда на	Няма предложен конкретен текст.	Изправи се.БГ е предложило определянето на регулираните от КЕВР цени на електрическата енергия, включително цените за достъп и пренос, да не бъде обвързано със	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-долу мотиви.**

	ал. 2, по цена за 1 kVarh, равна на 10 на сто от сумата от постигнатата средна месечна цена за 1 kWh активна електрическа енергия за базов товар на сегмент ден напред на организирания борсов пазар на електрическа енергия за съответния календарен месец, и цената за задължения към обществото.		средномесечните котировки на енергийната борса за цените от сегмент „ден напред“. В тази връзка, са изложени мотиви, че поради колебанията и изкривяванията на пазара в динамичния сегмент „ден напред“ може да се стигне до драстично увеличение на цените за крайните снабдители и битовите клиенти.	
Чл. 7 **„ЕВН България“ ЕАД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 7. (8) Производителите на електрическа енергия с присъединена мощност 100 kW и повече, присъединени към електроразпределителна/затворена електроразпределителна мрежа, когато са в режим на производство, заплащат надбавка върху стойността на произведената активна електрическа енергия в зависимост от използваната/отдадената реактивна електрическа енергия за всеки петнадесетминутен интервал, при който факторът на мощността е извън границите от 0,94 индуктивен до 0,94 капацитивен.	Чл. 7. (8) Производителите на електрическа енергия с инсталирана мощност 100 kW и повече, присъединени към електроразпределителна/затворена електроразпределителна мрежа, когато са в режим на производство, заплащат надбавка върху стойността на произведената активна електрическа енергия в зависимост от използваната/отдадената реактивна електрическа енергия за всеки петнадесетминутен интервал, при който факторът на мощността е извън границите от 0,94 индуктивен до 0,94 капацитивен.	„ЕВН България“ ЕАД счита, че думата „инсталирана“ следва да се запази без промяна, тъй като съответства на вида на обекта, за който се начислява надбавката. Дружеството посочва, че тази хипотеза се отнася за обекти, които са в режим на производство и отдаване на електрическа енергия в разпределителната мрежа и надбавката върху стойността на произведената активна електрическа енергия следва да се определя на база на номиналната променливо токова мощност (АС мощност) на генератора, което представлява „инсталирана”, а не „присъединена” мощност на обекта, съгласно §1, т. 26в от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.	**Предложението се приема.**
Чл. 7 **„ЕВН България“ ЕАД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 7. (10) Лицата по ал. 8 заплащат надбавката за използваната/отдадената реактивна електрическа енергия (Ерпл), определена по реда на ал. 9, по цена за 1 kVarh, равна на 10 на сто от сумата	Чл. 7. (10) Лицата по ал. 8 заплащат надбавката за използваната/отдадената реактивна електрическа енергия (Ерпл), определена по реда на ал. 9, по цена за 1 kVarh, равна на 10 на сто от сумата от прогнозната	Дружеството счита, че предложената в НИД на НРЦЕЕ промяна на чл. 7, ал. 10, съгласно която надбавката за използваната/отдадена реактивна електрическа енергия (Ерпл) се определя като сума от постигнатата средна месечна цена за 1 kWh активна електрическа	**Предложението не се приема.** Предвид динамиката на пазара ден напред са налице предпоставки за отклонения от определената прогнозна пазарна цена през отделните

	от постигнатата средна месечна цена за 1 kWh активна електрическа енергия за базов товар на сегмент ден напред на организирания борсов пазар на електрическа енергия за съответния календарен месец, и цената за задължения към обществото.	пазарна цена по чл. 37в и цената за задължения към обществото.	енергия за базов товар на сегмент ден напред на организирания борсов пазар на електрическа енергия за съответния календарен месец, значително ще затрудни управлението на договорите и фактурирането на сметките за електрическа енергия, които ще се изчисляват по различна борсова цена за базов товар на сегмент ден напред. Според дружеството сметките на битовите крайни клиенти ще бъдат различни в зависимост от стойността на надбавката, което според „ЕВН България“ ЕАД ще доведе до нестабилност в пазарните отношения и увеличаване на жалбите на крайните клиенти до регулатора. По тези съображения и в интерес на крайните клиенти, дружеството предлага надбавката за използваната/отдадена реактивна електрическа енергия да се определя като сума от прогнозната пазарна цена по чл. 37в, която за един ценови период е константна.	месеци на годината, предвид обстоятелството, че тя се определя за едногодишен период. В тази връзка е справедливо и надбавката за реактивна енергия да отразява в пълна степен съответните колебанията на цените през отделните месеци.
Чл. 7 **Изправи се.БГ**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 7. (10) Лицата по ал. 8 заплащат надбавката за използваната/отдадената реактивна електрическа енергия (Ерпл), определена по реда на ал. 9, по цена за 1 kVarh, равна на 10 на сто от сумата от постигнатата средна месечна цена за 1 kWh активна електрическа енергия за базов товар на сегмент ден	Няма предложен конкретен текст.	Изправи се.БГ е предложило определянето на регулираните от КЕВР цени на електрическата енергия, включително цените за достъп и пренос, да не бъде обвързано със средномесечните котировки на енергийната борса за цените от „сегмент ден напред“. В тази връзка, са изложени мотиви, че поради колебанията и изкривяванията на пазара в динамичния	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-долу мотиви.**

	напред на организирания борсов пазар на електрическа енергия за съответния календарен месец, и цената за задължения към обществото.		сегмент ден напред може да се стигне до драстично увеличение на цените за крайните снабдители и битовите клиенти.	
Чл. 8 **Изправи се.БГ**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 8. (3) Лицата по ал. 1 заплащат надбавката за преминалата реактивна електрическа енергия (Ерпл), определена по реда на ал. 2, по цена за 1 kvarh, равна на 10 на сто от сумата от постигнатата средна месечна цена за 1 kWh активна електрическа енергия за базов товар на сегмент ден напред на организирания борсов пазар на електрическа енергия за съответния календарен месец и цената за задължения към обществото.	Няма предложен конкретен текст.	Изправи се.БГ е предложило определянето на регулираните от КЕВР цени на електрическата енергия, включително цените за достъп и пренос, да не бъде обвързано със средномесечните котировки на енергийната борса за цените от „сегмент ден напред“. В тази връзка, са изложени мотиви, че поради колебанията и изкривяванията на пазара в динамичния сегмент ден напред може да се стигне до драстично увеличение на цените за крайните снабдители и битовите клиенти.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-долу мотиви.**
Чл. 8 **Изправи се.БГ**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 8. (4) Лицата по ал. 1 заплащат надбавка за преминалата реактивна електрическа енергия от електроразпределителната/затворената електроразпределителна мрежа към електропреносната мрежа, когато посоката на активната електрическа енергия е от електропреносната към електроразпределителната/затворената електроразпределителна мрежа, по цена за 1 kvarh, равна на сумата от постигнатата средна месечна цена за 1 kWh активна електрическа енергия за базов товар на сегмент ден напред на организирания борсов пазар на електрическа енергия за съответния	Няма предложен конкретен текст.	Изправи се.БГ е предложило определянето на регулираните от КЕВР цени на електрическата енергия, включително цените за достъп и пренос, да не бъде обвързано със средномесечните котировки на енергийната борса за цените от „сегмент „ден напред“. В тази връзка, са изложени мотиви, че поради колебанията и изкривяванията на пазара в динамичния сегмент „ден напред“ може да се стигне до драстично увеличение на цените за крайните снабдители и битовите клиенти.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-долу мотиви.**

	календарен месец и цената за задължения към обществото.			
Чл. 8 **Изправи се.БГ**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 8. (5) Лицата по ал. 1 заплащат надбавката за преминалата реактивна електрическа енергия от електроразпределителната/затворената електроразпределителна мрежа към електропреносната мрежа за периодите, когато посоката на активната електрическа енергия е от електроразпределителната/затворената електроразпределителна мрежа към електропреносната мрежа, по цена за 1 kvarh, равна на 10 на сто от сумата от постигнатата средна месечна цена за 1 kWh активна електрическа енергия за базов товар на сегмент ден напред на организирания борсов пазар на електрическа енергия за съответния календарен месец и цената за задължения към обществото.	Няма предложен конкретен текст.	Изправи се.БГ е предложило определянето на регулираните от КЕВР цени на електрическата енергия, включително цените за достъп и пренос, да не бъде обвързано със средномесечните котировки на енергийната борса за цените от сегмент „ден напред“. В тази връзка, са изложени мотиви, че поради колебанията и изкривяванията на пазара в динамичния сегмент ден напред може да се стигне до драстично увеличение на цените за крайните снабдители и битовите клиенти.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-долу мотиви.**
Чл. 9 **Изправи се.Бг**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 9 се отменя.	Чл. 9. (1) За гарантиране интересите на клиентите комисията коригира необходимите приходи и/или цени на енергийното предприятие за всеки ценови период в зависимост от изпълнението на показателите за качество на енергията и за качество на обслужването през предходната година. (2) В случай че за даден ценови период средното изпълнение на	Изправи се.БГ е посочило, че с отмяната на чл. 9 от НРЦЕЕ КЕВР няма да изпълнява правомощията си да осигурява баланс между интересите на енергийните дружества и потребителите и да стимулира енергийните предприятия да предоставят услуги, отговарящи на утвърдените показатели за качество. Предвид това, гражданската платформа счита, че интересите на клиентите за получаване на качествена услуга следва да бъдат защитени, поради което	**Предложението не се приема.** По отношение на показателите за качество на енергията и показателите за качество на обслужването, електроразпределителните дружества предоставят данни, от които се установява, че по отношение на съответните лицензионни територии – в тяхната цялост, не са налице

		показателите за качество на енергията и/или за качество на обслужването от енергийното предприятие не достига целевите показатели, съответното ниво на изпълнение се отразява в намаление на необходимите приходи и/или цени за следващия ценови период по методика, утвърдена от комисията.	предлага чл. 9 от НРЦЕЕ да не бъде отменян.	отклонения от допустимите целеви стойности. Дружествата сумират броя и продължителността на събитията по изводи СрН, съответно и настъпилите такива в трафопостове и мрежи НН, захранвани от същия извод, т.е могат да бъдат обобщени (от дружествата) по подстанции ВН/СрН. Комисията не разполага с данни за показателите за непрекъснатост, усреднена по населени места, респ. не може да използва такава информация. В тази връзка, предвид общия характер на данните КЕВР счита, че е обосновано въвеждането на нов механизъм за индивидуално компенсиране на клиентите, при установяване на отклонения от стандарта. По този начин се осигурява справедливост, тъй като ще бъдат компенсирани в значителна степен само тези клиенти, при които действително качеството е влошено. Настоящият чл. 9 от наредбата предвиждаше, корекция в цените, от която

				се възползват както клиентите с проблеми с качеството на доставената електрическа енергия, така и тези, при които качеството отговаря на стандарта, т.е. от по-ниската цена се възползват клиенти, при които не се наблюдава влошено качество. Чрез въведените в общите условия по чл. 104а от ЗЕ задължения за електроразпределителните дружества да заплащат неустойка на клиент, при установено по надлежния ред отклонение от допустимите показатели за качество на електрическата енергия. По конкретно: 1.Общи условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на ЕРМ Запад Чл. 58. В случай че КЛИЕНТИТЕ останат без електрозахранване повече от 24 (двадесет и четири) часа по вина на ЕРМ ЗАПАД, ЕРМ ЗАПАД заплаща на КЛИЕНТА неустойка в размер на 30 (тридесет) лева. В случай че преустановяването на

				електрозахранването е с продължителност над 36 часа, ЕРМ ЗАПАД дължи на КЛИЕНТА допълнително неустойка в размер на 20 лв. (двадесет лева) за всеки започнал период от 12 (дванадесет) часа, през който КЛИЕНТЪТ е без електрозахранване. Чл. 59. (1) В случаите, когато не е превишена предоставената мощност за обект, ЕРМ ЗАПАД дължи неустойка на КЛИЕНТИТЕ при доказано отклонение на параметрите на доставяната електрическа енергия от допустимите показатели за качество на електрическата енергия в размер на 5 лв. на ден от датата на получаване на искането на Клиента за проверка на качеството на доставяната електрическа енергия до отстраняване на причините за регистрираните отклонения. Отклоненията на параметрите на електрическата енергия от допустимите показатели за качество следва да са измерени и регистрирани от изправни регистриращи

				устройства, монтирани на място съгласно действащото законодателство. 2. Общи условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север” АД Чл. 68. В случай че КЛИЕНТА остане без електрическа енергия по вина на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР” АД повече от 24 (двадесет и четири) часа след получаването от „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР” АД на уведомление от КЛИЕНТА, „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР” АД заплаща неустойка на КЛИЕНТА в размер на 30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет) лева за всеки следващ период от 12 (дванадесет) часа без осигурена електрическа енергия. Чл. 69. (1) „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР” АД дължи неустойка на КЛИЕНТИТЕ

				при доказано превишаване на допустимите отклонения от показателите за качество на електрическата енергия, в размер на 5 (пет) лева на ден от датата на получаване на искането на КЛИЕНТА за проверка на качеството на доставяната електрическа енергия до отстраняване на причините за регистрираните отклонения. Отклоненията трябва да са регистрирани от изправно регистриращо устройство на показателите за качеството на електрическата енергия (анализатор), монтирано на място съгласно действащото законодателство, без да е превишена предоставената мощност. 3. Общи условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение ЮГ“ АД Чл. 45. (1) В случай че обект на Клиент остане без

				снабдяване с електрическа енергия по вина на ЕР Юг повече от 24 (двадесет и четири) часа, ЕР Юг дължи на Клиента неустойка в размер на 30 лв. (тридесет лева). (2) В случай че преустановяването на снабдяването с електрическа енергия по ал. 1 е с продължителност над 36 (тридесет и шест) часа, ЕР Юг дължи на Клиента допълнително неустойка в размер на 20 лв. (двадесет лева) за всеки започнал период от 12 (дванадесет) часа, през който Клиентът е без снабдяване с електрическа енергия. (3) това обезщетение не изключва правото на Клиента да претендира за реално причинените му от ЕР Юг имуществени вреди по реда, предвиден в действащото законодателство. Чл. 46. (1) ЕР Юг дължи неустойка на Клиента при доказано отклонение на параметрите на доставяната електрическа енергия от допустимите показатели за

				качество на електрическата енергия. (2) Отклоненията от допустимите показатели следва да са измерени и регистрирани от изправни регистриращи устройства отговарящи на метрологичните изисквания, монтирани на място, съгласно действащото законодателство. (3) Неустойката е в размер на 5 лв. (пет лева) на ден от датата на получаване на искането на Клиента за проверка на качеството на доставяната електрическа енергия до отстраняване на регистрираните отклонения.
Чл. 9 **Омбудсман на Република България**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 9. се отменя.	Чл. 9. (1) За гарантиране интересите на клиентите комисията коригира необходимите приходи и/или цени на енергийното предприятие за всеки ценови период в зависимост от изпълнението на показателите за качество на енергията и за качество на обслужването през предходната година. Чл. 9 (2) В случай че за даден ценови период средното изпълнение на показателите за	Омбудсманът на Република България счита, че отмяната на разпоредбата нарушава основните принципи при изпълнение на регулаторните правомощия на КЕВР – осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите. Действащата към момента норма на чл. 9 от НРЦЕЕ следва да се запази, като се прецизира текстът, така че същият да е относим за регулираните от КЕВР цени за достъп и пренос през електроразпределителната мрежа.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**

		качество на енергията и/или за качество на обслужването от енергийното предприятие не достига целевите показатели, съответното ниво на изпълнение се отразява в намаление на необходимите приходи и/или цени за следващия ценови период по методика, утвърдена от комисията.		
Чл. 14 „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 14. (1) Утвърдената от комисията регулаторна база на активите, придобити възмездно от енергийното предприятие и пряко свързани с лицензионната дейност, е признатата стойност на активите, върху която енергийното предприятие получава възвръщаемост от вложения капитал, и включва следните елементи: РБА = А – Ф – АМ + ОК + И, където: РБА е регулаторната база на активите, хил. лв.; А – признатата стойност на активите, които се използват и имат полезен живот, определена на базата на цената на придобиването им, хил. лв.; Ф – стойността на активите, които са придобити чрез финансиране или по безвъзмезден начин, в т.ч. по грантови схеми, дарения, помощи, от клиенти, производители, оператори на съоръжения за съхранение и др., хил.	Чл. 14. (1) Утвърдената от комисията регулаторна база на активите, придобити възмездно от енергийното предприятие и пряко свързани с лицензионната дейност, е признатата стойност на активите, върху която енергийното предприятие получава възвръщаемост от вложения капитал, и включва следните елементи: РБА = А – Ф – АМ + ОК + И, където: РБА е регулаторната база на активите, хил. лв.; А – признатата стойност на активите, които се използват и имат полезен живот, определена на базата на цената на придобиването им, хил. лв.; Ф – стойността на активите, които са придобити чрез финансиране или по безвъзмезден начин, в т.ч. по грантови схеми, дарения,	„Електрохолд България“ ЕООД счита, че е необходимо е да се предвиди в дейността на Комисията използването на единен подход към участниците от една група лицензианти, опериращи на енергийния пазар, регламентиран чрез приети от КЕВР указания или „Минимални изисквания“ към пазарните субекти.	**Предложението не се приема.** Няма нужда от изричен текст в чл. 14, предвид разпоредбата на чл. 5.

	лв.; АМ – амортизацията, определена за регулаторни цели, за периода на използване на възмездно придобитите активи за извършване на лицензионната дейност и изчислена чрез прилагане на линеен метод, хил. лв.; ОК – необходимият оборотен капитал, хил. лв.; И – размерът на инвестициите, одобрени от комисията, в случаите на регулиране по чл. 3, ал. 2, т. 2, хил. лв.	помощи, от клиенти, производители, оператори на съоръжения за съхранение и др., хил. лв.; АМ – амортизацията, определена за регулаторни цели, за периода на използване на възмездно придобитите активи за извършване на лицензионната дейност и изчислена чрез прилагане на линеен метод, хил. лв.; ОК – необходимият оборотен капитал, хил. лв.; И – размерът на инвестициите, одобрени от комисията, в случаите на регулиране по чл. 3, ал. 2, т. 2, хил. лв. Комисията издава указания, оформени в „Минимални изисквания“ към пазарните участници, в които се регламентира изчисляването на параметрите във формулата минимум 4 месеца преди началото на регулаторния период.		
Чл. 15 „ЕВН България“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 15 ал. 2 Нормата на възвръщаемост на капитала се определя като норма преди данъчно облагане по следната формула: НВ=Дск*НВск+Дпк*НВпк*(1-ДС), където	Няма предложен конкретен текст.	„ЕВН България“ ЕАД счита, че изчисленията по новата формула водят до норма на възвръщаемост на капитала след данъчно облагане. Според дружеството нормата на възвръщаемост на капитала следва да се определя като норма преди данъчно облагане. Предвид това, дружеството предлага нормата на	**Предложението се приема по принцип, като е отразено по-долу.**

	НВ е нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане, %; Дск – делът на собствения капитал в общия капитал, %; НВск – нормата на възвръщаемост на собствения капитал, %; ДС – корпоративният данък по Закона за корпоративното подоходно облагане, %; Дпк – делът на привлечения капитал в общия капитал, %; НВпк – нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, която е в съответствие с пазарната норма, %.		възвръщаемост на капитала след данъчно облагане (НВслед данъци) да се преобразува в норма на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане (НВпреди данъци), като се отчете ефектът от корпоративните данъци по формулата „НВпреди данъци = НВслед данъци/(1-ДС)“, където ДС – корпоративен данък по Закона за корпоративното подоходно облагане.	
Чл. 15 „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 15. (2) Нормата на възвръщаемост на капитала се определя като норма преди данъчно облагане по следната формула: НВ=Дск*НВск+Дпк*НВпк*(1-ДС), където НВ е нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане, %; Дск – делът на собствения капитал в общия капитал, %; НВск – нормата на възвръщаемост на собствения капитал, %; ДС – корпоративният данък по Закона за корпоративното подоходно облагане, %; Дпк – делът на привлечения капитал в общия капитал, %; НВпк – нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, която е в	Чл. 15. (2) Нормата на възвръщаемост на капитала се определя като норма преди данъчно облагане по следната формула: НВ=Дск*НВск+Дпк*НВпк*(1 - ДС) и норма на възвращаемост на собствения капитал се определя по формулата: $НВск = Rf + ß_L * (Rm - Rf)$ където: НВ е нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане, %; $Д_{ск}$ - делът на собствения капитал в общия капитал, %; $НВ_{ск}$ - нормата на възвръщаемост на собствения капитал , %;	„Електрохолд България“ ЕООД предлага да бъде допълнена нормата на чл. 15, ал. 2, като дружеството посочва, че предложеното допълнение е необходимо, тъй като лостовата „БЕТА“ отчита капиталовата структура на пазарния участник. В тази връзка дружеството посочва, че в пазарните условия енергийните предприятия работят с привлечен капитал, а дейностите, които извършват крайните снабдители и операторите на електроразпределителните мрежи трябва да бъдат гарантирани, както с надеждност и безопасност, така и с финансова стабилност. На следващо място, „Електрохолд България“ ЕООД счита, че следва да бъдат изрично посочени общо достъпните и официални източници, които могат да бъдат използвани за	**Предложението се приема по принцип.** Чл. 15. (2) Нормата на възвръщаемост на капитала се определя като норма преди данъчно облагане по следната формула: НВ=(Дск*НВск+Дпк*НВпк *(1-ДС))/(1-ДС), където НВ е нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане, %; Дск – делът на собствения капитал в общия капитал, %; НВск – нормата на възвръщаемост на собствения капитал, която се определя по формулата

	съответствие с пазарната норма, %.	ДС - корпоративният данък по Закона за корпоративното подоходно облагане, %; Дпк - делът на привлечения капитал в общия капитал, %; $НВ_{ПК}$ - нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, която е в съответствие с пазарната норма, %. Rf - безрискова норма на възвращаемост. Rm - пазарна рискова премия $ß_L$ - лостова БЕТА за сектор Енергетика, отразяваща отношението на риск на акциите към общия пазарен риск за сектора и отчитаща целевата капиталова структура. Определя се по формулата: $ß_L = ßu_L$ *(1+(1-ДС)* Определя се по формулата: $ß_L = ßu_L$ *(1+(1-ДС)*Дск/Дпк), където: $ßu_L$ - безлостов коефициент БЕТА за сектор Енергетика $Д_{С1}$/Дпр - целева стойност на отношението на привлечения към собствения капитал;/$Д_{пр}$), където: $ßu_L$ - безлостов коефициент БЕТА за сектор Енергетика $Д_{С1}$/Дпр - целева стойност на отношението на привлечения към собствения капитал;	определяне на „БЕТА“, като от дружеството посочват също, че за тези източници е необходимо да се прилага филтър по регион (държава) и сектор.	по ал. 3, %; ДС – корпоративният данък по Закона за корпоративното подоходно облагане, %; Дпк – делът на привлечения капитал в общия капитал, %; НВпк – нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, която е в съответствие с пазарната норма, %. (3) Нормата на възвръщаемост на собствения капитал се определя по формулата: НВск = НВб + $ß_L$ * (НВп - НВб) където, НВб - безрискова норма на възвръщаемост; НВп - пазарна рискова премия; $ß_L$ - лостов бета коефициент за сектор Енергетика. (4) Нормата на възвръщаемост на привлечения капитал се определя по формулата: $НВ_{ПК}$ = НВб + РКС където, НВб - безрискова норма на възвръщаемост;

				РКС – рейтингов корпоративен спред. **Съществуващите ал. 3 и ал. 4, които се изменят/допълват с проекта, стават съответно ал. 5 и ал. 7, а предложената в проекта нова ал. 4 става ал. 6 и се изменя по следния начин**
Чл. 15 **„ЕСП Златни пясъци“ ООД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 15. (4) Комисията определя нормата на възвръщаемост на капитала чрез модела за оценка на капиталовите активи и въз основа на данни от: международно признати източници на информация относно отраслов безлостов коефициент β за страните – членки на Европейския съюз, пазарна рискова премия, формирана като сума от базовата рискова премия за развити пазари и премията за специфичния за държавата риск; данни на Българската народна банка относно безрисковата норма на възвръщаемост при използване на дългосрочния лихвен процент за оценка степента на конвергенция като средна стойност за 12-месечен период преди месеца на оповестяване на предложението за цени.	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че с промяната на чл. 15, ал. 4 от наредбата се предлага за определяне на нормата на възвръщаемост на капитала да се използва моделът за оценка на капиталовите активи (МОКА). Дружеството предлага в нормата коректно да се посочи, че с модела се определя нормата на възвръщаемост на собствения капитал и, че следва да се даде обосновка за прилагане на този конкретен модел (МОКА) за определяне на нормата на възвръщаемост на собствения капитал по отношение на дружествата от сектора, тъй като в теорията и практиката съществуват различни начини и методи за изчисляване цената на собствения капитал. Дружеството приема, че дори да се прилага предложеният модел, следва да се има предвид, че в практиката се използват различни модификации на модела, свързани със степента на развитие на различните пазари (развити пазари и	**Предложението не се приема.** Липсва конкретен текст. Чл. 15 не се отнася за крайни снабдители, а за дружества, които се регулират с методите по чл. 3, ал. 2.

			развиващи се пазари), прилагане на различни коригиращи коефициенти (за малки и средни предприятия), което допълнително налага моделът да се регламентира в конкретика. Независимо, че предложеният модел е широко разпространен, „ЕСП Златни пясъци“ ООД счита, че с оглед принципите на законност и прозрачност, е необходимо да се обоснове предлаганата методология и възможните източници на информация за определяне на стойностите на показателите в модела. Според МОКА стойността на собствения капитал се разглежда като сбор на безрисковата норма на възвръщаемост, която се заплаща от всеки инвеститор, плюс рисковата премия, умножена по коефициента бета (β), и се изчислява по определена формула, каквато дружеството счита, че не е разписано в проекта. „ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че всеки един от посочените елементи се характеризира с особеност, поради което е необходимо ясно и точно да се посочи какво определя всеки от тях, което обосновава използването им. Така коефициентът β, който е основният показател в модела, отразява риска на собствения капитал/акциите, свързан с конкретното предприятие или конкретен пазарен сектор, който обикновено се дава в две стойности - едната е за лостова β (levered β), а другата е безлостова β (unlevered β). Според дружеството,	

			другият елемент, посочен в нормата на чл. 15, ал. 4, е пазарната рискова премия, която се формира като сума от базовата рискова премия за развити пазари и премията за специфичния за държавата риск. „ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че липсва обосновка за обвързаността на българския пазар с развитите пазари на страните от ЕС и, че сравнението с тези развити пазари не е обосновано, като се има предвид, че тези страни са с различен кредитен рейтинг и имат различна рискова премия. „ЕСП Златни пясъци“ ООД предлага сравнението да се прави със страни, чието развитие е по-близко до това на Р България, като Унгария, Румъния и др.	
Чл. 15 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 15. (4) Комисията определя нормата на възвръщаемост на капитала чрез модела за оценка на капиталовите активи и въз основа на данни от: международно признати източници на информация относно отраслов безлостов коефициент β за страните – членки на Европейския съюз, пазарна рискова премия, формирана като сума от базовата рискова премия за развити пазари и премията за специфичния за държавата риск; данни на Българската народна банка относно безрисковата норма на възвръщаемост при използване на дългосрочния лихвен	Чл. 15. (4) Комисията определя нормата на възвръщаемост на капитала чрез модела за оценка на капиталовите активи и въз основа на данни от: международно признати източници на информация относно отраслов безлостов коефициент β за страните - членки на Европейския съюз с еднакъв, или възможно най-близък, кредитен рейтинг, пазарна рискова премия, формирана като сума от базовата рискова премия за развити пазари и премията за специфичния за държавата риск; данни на Българската народна банка	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД счита, че предложения в проекта на НИД на НРЦЕЕ текст на чл. 15, ал. 4 следва да се прецизира, тъй като в Европейския съюз влизат държави с различен кредитен рейтинг.	**Предложението не се приема.** Кредитният рейтинг на съответната държава намира отражение в премията за специфичния за държавата риск, съответно в пазарната рискова премия.

	процент за оценка степента на конвергенция като средна стойност за 12-месечен период преди месеца на оповестяване на предложението за цени.“.	относно безрисковата норма на възвръщаемост при използване на дългосрочния лихвен процент за оценка степента на конвергенция като средна стойност за 12-месечен период преди месеца на оповестяване на предложението за цени.		
Чл. 15 „ЕСП Златни пясъци“ ООД	По НИД на НРЦЕЕ Съществуващата ал. 4 става ал. 5, като думите „Комисията определя нормата на възвръщаемост на капитала при отчитане на фактори, като: безрискова доходност,“ се заменят с думите „При определяне на нормата на възвръщаемост на капитала комисията отчита и фактори, като:“.	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че в ал. 5 на чл. 15 е посочено, че при определяне на нормата на възвръщаемост на капитала комисията отчита и фактори, като: сравнения с други предприятия с подобна степен на риск, достъп до финансиране, текущи финансови и икономически условия в страната, алтернативна цена на капитала, специфичен риск на предприятието и др. Дружеството счита, че не става ясно как се прилагат тези фактори по отношение на малките предприятия, каквото е „ЕСП Златни пясъци“ ООД в сравнение с другите крайни снабдители.	**Предложението не се приема.** Нормата отчита спецификите на конкретното енергийно предприятие.
Чл. 17 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 17. (2) Групите клиенти се определят от комисията в зависимост от сходни характеристики на потребление и/или по друг признак.	Чл. 17. (2) Групите клиенти се определят от комисията по нейна инициатива или по предложение на енергийните предприятия в зависимост от сходни характеристики на потребление и/или по друг признак	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД предлага чл. 17, ал. 2 да бъде допълнен като след думата „комисията“ се добави израза „ по нейна инициатива или по предложение на енергийните предприятия“, тъй като дружеството счита, че енергийните предприятия имат пряко наблюдение върху моделите на потребление, производство и ползване на мрежата на своите клиенти и мрежови ползватели и не би следвало да бъдат лишавани от	**Предложението не се приема.** Предложеното допълнение не променя текста по същество. Енергийните предприятия имат възможността да предлагат създаването на определени групи и към настоящия момент, като на база на техните предложения Комисията

			възможността да предлагат създаването на определени групи.	преценява и обсъжда определянето на групите.
Чл. 30 „ЕВН България“ ЕАД	По НРЦЕЕ Чл. 30. (2) В случаите на ал. 1 комисията може да вземе решения относно подходящи компенсаторни мерки, в случай че окончателните цени за достъп, пренос и разпределение се отклоняват от временните цени.	Чл. 30. (2) В случаите на ал. 1 комисията може да вземе решения относно подходящи компенсаторни мерки, в случай че окончателните цени за достъп и пренос се отклоняват от временните цени.	„ЕВН България“ ЕАД предлага в чл. 30, ал. 2 от НРЦЕЕ думата „разпределение“ да отпадне, което е изцяло в унисон със чл. 30, ал. 1, т. 15 от ЗЕ.	**Предложението не се приема.** Редакцията на чл. 30, ал. 2 от НРЦЕЕ е в съответствие с чл. 32, ал. 4 от Закона за енергетиката, като отразява спецификата на цената по чл. 30, ал. 1, т. 15 от ЗЕ.
Чл. 32 „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 32. (1) Цената за присъединяване на производител, обект за съхранение на електрическа енергия, както и на обект – съвкупност от съоръжения/инсталации за потребление и/или за производство и/или за съхранение на електрическа енергия, който отдава и потребява електрическа енергия в/от мрежата, са индивидуални и включват действителните разходи за изграждане на съоръженията за присъединяване към съответната електрическа мрежа.	Чл. 32 (1) Цената за присъединяване на производител, обект за съхранение на електрическа енергия, както и на обект - съвкупност от съоръжения/инсталации за потребление и/или за производство и/или за съхранение на електрическа енергия, който отдава/потребява електрическа енергия в/от мрежата, са индивидуални и включват действителните разходи за изграждане на съоръженията за присъединяване към съответната електрическа мрежа.	„Електрохолд България“ ЕООД счита, че е необходимо чл. 32, ал. 1 да бъде редактирана, с цел уеднаквяване на използваните термини с термините в наредбата по чл. 116, ал. 7 от ЗЕ.	**Предложението не се приема.** Предложеното допълнение не променя текста по същество.
Чл. 32 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 32. (1) Цената за присъединяване на производител, обект за съхранение на електрическа енергия, както и на обект – съвкупност от съоръжения/инсталации за потребление и/или за производство	Чл. 32. (1) Цената за присъединяване на производител, обект за съхранение на електрическа енергия, както и на обект – съвкупност от съоръжения/инсталации за потребление и/или за	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД предлага текстът на чл. 32, ал. 1 да бъде допълнен с изречението „В цената за присъединяване се включват и разходите, които съответният мрежови оператор прави за присъединяване на повишената присъединена мощност към оператора на	**Предложението се приема.**

	и/или за съхранение на електрическа енергия, който отдава и потребява електрическа енергия в/от мрежата, са индивидуални и включват действителните разходи за изграждане на съоръженията за присъединяване към съответната електрическа мрежа.	производство и/или за съхранение на електрическа енергия, който отдава и потребява електрическа енергия в/от мрежата, са индивидуални и включват действителните разходи за изграждане на съоръженията за присъединяване към съответната електрическа мрежа. В цената за присъединяване се включват и разходите, които съответният мрежови оператор прави за присъединяване на повишената присъединена мощност към оператора на електропреносната или електроразпределителната мрежа.	електропреносната или електроразпределителната мрежа.“ В тази връзка, дружеството посочва, че чрез предложеното допълнение се създава равнопоставеност с условията за определяне на цената за присъединяване по индивидуален проект, регламентирани за обекти на потребители в чл. 33, ал. 3 от проекта на НИД на НРЦЕЕ, както и, че се гарантира, че разходите, които възникват в електропреносната мрежа във връзка с присъединяването на съответния обект към електроразпределителната мрежа, са част от цената за присъединяване на този обект и не се възстановяват чрез цените на мрежовите услуги, заплащани от клиентите на оператора на електроразпределителната мрежа.	
Чл. 32 **„ЕВН България“ ЕАД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 32. (1) Цената за присъединяване на производител, обект за съхранение на електрическа енергия, както и на обект – съвкупност от съоръжения/инсталации за потребление и/или за производство и/или за съхранение на електрическа енергия, който отдава и потребява електрическа енергия в/от мрежата, са индивидуални и включват действителните разходи за изграждане на съоръженията за присъединяване към съответната електрическа мрежа.	Чл. 32. (1) Цената за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия, за съхранение на електрическа енергия, както и на обект - съвкупност от съоръжения/инсталации за потребление и/или за производство и/или за съхранение на електрическа енергия, който отдава и потребява електрическа енергия в/от мрежата, са индивидуални и включват действителните разходи за изграждане на съоръженията за	„ЕВН България“ ЕАД счита, че предложеното в § 24 на НИД на НРЦЕЕ, изменение на реда за определяне на цената за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници съответства на последните изменения на Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ) и съответно текстът следва да се да се придържа към термините, които са използвани в ЗЕВИ.	**Предложението не се приема.** Използваното понятие „производител“ включва както обектите за производство (отделени по отношение на измерването на електрическа енергия), така и несамостоятелните съоръжения/инсталации за производство на електрическа енергия, които са част от друг обект. В този смисъл, с приемането на предложението необосновано ще се стесни обхватът на разпоредбата.

		присъединяване към съответната електрическа мрежа.		
Чл. 32 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 32. (2) Цените за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни/затворени електроразпределителни мрежи към електропреносната/съответната електроразпределителна мрежа са индивидуални и включват действителните разходи за изграждане на съоръженията за присъединяване на обектите към съответната мрежа.	Чл. 32. (2) Цените за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни/затворени електроразпределителни мрежи към електропреносната/съответната електроразпределителна мрежа са индивидуални и включват действителните разходи за изграждане на съоръженията за присъединяване на обектите към съответната мрежа. При присъединяване на обект на оператор на затворена електроразпределителна мрежа към електроразпределителна мрежа в цената за присъединяване се включват и разходите, които операторът на електроразпределителната мрежа прави за присъединяване на повишената присъединена мощност към оператора на електропреносната мрежа.	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД предлага текстът на чл. 32, ал. 2 да бъде допълнен с изречението „При присъединяване на обект на оператор на затворена електроразпределителна мрежа към електроразпределителна мрежа в цената за присъединяване се включват и разходите, които операторът на електроразпределителната мрежа прави за присъединяване на повишената присъединена мощност към оператора на електропреносната.“ В тази връзка, дружеството посочва, че чрез предложеното допълнение се създава равнопоставеност с условията за определяне на цената за присъединяване по индивидуален проект, регламентирани за обекти на потребители в чл. 33, ал. 3 от проекта на НИД на НРЦЕЕ, както и, че се гарантира, че разходите, които възникват в електропреносната мрежа във връзка с присъединяването на съответния обект към електроразпределителната мрежа, са част от цената за присъединяване на този обект и не се възстановяват чрез цените на мрежовите услуги, заплащани от клиентите на оператора на електроразпределителната мрежа.	**Предложението се приема.**
Чл. 33 „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 33. (1) Цените за присъединяване на крайни клиенти към електроразпределителни/затворени	Чл. 33 (1) Цените за присъединяване на крайни клиенти към електроразпределителни/	„Електрохолд България“ ЕООД предлага чл. 33, ал. 1 да бъде редактиран, с цел уеднаквяване на използваните термини с	**Предложението се приема.**

	електроразпределителни мрежи се образуват в зависимост от присъединяваната мощност в kW и се разделят в следните основни групи: 1. I група – до 6 kW включително; 2. II група – от 7 до 15 kW включително; 3. III група – от 16 до 50 kW включително; 4. IV група – от 51 до 100 kW включително; 5. V група – от 101 до 200 kW включително; 6. VI група – от 201 до 400 kW включително; 7. VII група – над 400 kW.	затворени електроразпределителни мрежи се образуват в зависимост от предоставената мощност в kW и се разделят в следните основни групи: 1. I група - до 6 kW включително; 2. II група - от 7 до 15 kW включително; 3. III група - от 16 до 50 kW включително; 4. IV група - от 51 до 100 kW включително; 5. V група - от 101 до 200 kW включително; 6. VI група - от 201 до 400 kW включително; 7. VII група - над 400 kW.	термините в наредбата по чл. 116, ал. 7 от ЗЕ.	
Чл. 33 **„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 33. (1) Цените за присъединяване на крайни клиенти към електроразпределителни/затворени електроразпределителни мрежи се образуват в зависимост от присъединяваната мощност в kW и се разделят в следните основни групи: 1. I група – до 6 kW включително; 2. II група – от 7 до 15 kW включително; 3. III група – от 16 до 50 kW включително; 4. IV група – от 51 до 100 kW включително; 5. V група – от 101 до 200 kW	Чл. 33. (1) Цените за присъединяване на крайни клиенти към електроразпределителни/затворен и електроразпределителни мрежи се образуват в зависимост от предоставената мощност в kW и се разделят в следните основни групи: 1. I група – до 6 kW включително; 2. II група – от 7 до 15 kW включително; 3. III група – от 16 до 50 kW включително; 4. IV група – от 51 до 100 kW включително;	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД предлага в чл. 33, ал. 1 изразът „присъединяваната мощност“ да бъде заменен с израза „предоставената мощност“, тъй като понятието „присъединявана“ мощност не е регламентирано в нормативната уредба. Посочва още, че цените за присъединяване се заплащат в зависимост от предоставената мощност, съгласно Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи.	**Предложението се приема.**

	включително; 6. VI група – от 201 до 400 kW включително; 7. VII група – над 400 kW.	5. V група – от 101 до 200 kW включително; 6. VI група – от 201 до 400 kW включително; 7. VII група – над 400 kW.		
Чл. 33 **„ЕВН България“ ЕАД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 33. (4) Цената за присъединяване на крайни клиенти в територии извън регулация на населените места се определя на база действително направените разходи за изграждане на присъединителните съоръжения по индивидуален проект.	Чл. 33. (4) Цената за присъединяване на обекти на крайни клиенти, които се намират извън териториите на населените места, се определя на база действително направените разходи за изграждане на присъединителните съоръжения по индивидуален проект.	Според „ЕВН България“ ЕАД, понятието „територия извън регулация на населеното място“ следва да се замени с понятието „територията на населеното място“, което се използва в Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовите актове по прилагането му. „ЕВН България“ ЕАД, счита че няма нормативна дефиниция на понятието „регулация на населено място“ и за изясняване на правния му смисъл се налага да се използват определенията на сходни по смисъл термини. Дружеството счита, че с термина регулация се обозначава предназначението на имота и неговия статут, без да се преценява дали попада в територията на съответното населено място и дали в тези граници има влязъл в действие общ устройствен план. За да се спазват ценовите правила еднакво за съответната група клиенти, и за да се избегне прехвърлянето на инвестицията за присъединяване на обекти извън строителните граници (регулацията) на населеното място във финансова тежест на крайните клиенти (които реално ще заплатят инвестицията през цените), цената за присъединяване трябва да се изчислява по индивидуален проект	**Предложението не се приема.** Приемането му ще създаде необосновани пречки пред присъединяването на клиенти в бързоразвиващи се региони, като ги постави в неравнопоставено положение спрямо останалите нови клиенти. Към настоящия момент част от общините, в т.ч. и такива с голям инвестиционен интерес по българското Черноморие, нямат или имат частично изготвени общи устройствени планове, като единственият начин за получаване на виза за проектиране, съответно разрешение за строеж за реализиране на инвестиционни намерения, е влязъл в сила подробен устройствен план.

			винаги, когато обектът на клиента попада в територия, извън строителните граници на населеното място, независимо от негово отреждане с устройствен план (ПУП).	
Чл. 34 **„ЕВН България“ ЕАД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 34. (2) Когато съоръжения за присъединяване се изграждат от крайни клиенти по реда на наредбата по чл. 116, ал. 7 от ЗЕ, цената за присъединяване и направените взаимнопризнати разходи за тези съоръжения се компенсират при условията, определени в договора за присъединяване.	Чл. 34 (2) Когато съоръжения за присъединяване се изграждат от крайни клиенти или производители по реда на наредбата по чл. 116, ал. 7 от ЗЕ, цената за присъединяване и направените взаимнопризнати разходи за тези съоръжения се компенсират при условията, определени в договора за присъединяване.	„ЕВН България“ ЕАД, счита че хипотезата за изпълнение на проектните и/ или строителни дейности за изграждане на присъединителните електрически съоръжения от крайния клиент е уредена изрично в наредбата по чл. 116, ал. 7 от ЗЕ и тя е приложима, както за крайните клиенти, така и за производителите на електрическа енергия, затова предлага и посоченото допълване на текста на чл. 34, ал. 2.	**Предложението не се приема.** В обхвата на чл. 34 са включени единствено цените за присъединяване на крайни клиенти.
Чл. 37а **„КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37а. Комисията определя прогнозна пазарна цена за базов товар за всеки регулаторен/ценови период въз основа на анализ на фючърсните и/или форуърдните сделки за този период на националната и регионалните борси, както и на относимите към българския пазар фючърсни сделки на европейска борса.	Няма предложен конкретен текст.	„КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД посочва, че с оглед прозрачност и предвидимост за всички пазарни участници дружеството предлага определянето и публикуването на съответните стойности да се случва в рамките на не по-късно от 1 месец преди началото на съответния ценови период.	**Предложението не се приема.** Предвид динамиката на пазара и големия период, за който се прогнозира (една година), Комисията следва да използва данни, генерирани максимално близко до началото на прогнозирания период. Следва да се отбележи, че Комисията публикува неокончателните прогнозни цени един месец преди началото на регулаторния период за обществено обсъждане със заинтересованите страни.

Чл. 37а **Българска фотоволтаична асоциация (БФА)**	По НРЦЕЕ Чл. 37а. (2) няма съществуващ текст	Чл. 37а. (2) За всеки регулаторен/ценови период Комисията определя коригираща цена, поотделно за всяка от групите по чл. 37б. Коригиращата цена съставлява разлика между прогнозната пазарна цена за съответна група за изминалия регулаторен/ценови период и реално постигнатата средно претеглена пазарна цена за този период. Комисията определя реално постигнатата средно претеглена пазарна цена за съответната група, като използва: 1. количествата електрическа енергия на съответните производители по чл. 37б, ал. 4 за предходния регулаторен/ценови период по данните и симулацията, въз основа на които е формиран съответния групов коефициент за този предходен период; 2. постигната пазарна цена от пазарен сегмент „ден напред“ на организирания борсов пазар за предходния регулаторен/ценови период, в съответствие с т. 1.	С предложеното допълнение БФА счита, че ще се гарантира, че няма да се достига до свръх приход за производителите или до занижаване на приходите им, поради определяне на прогнозна пазарна цена по-висока или по-ниска от достигната реална такава. БФА посочва, че с така предложеното допълнение се достига до по-справедливо и безпротиворечиво определяне на прогнозната пазарна цена по групи производители, а от там и на размера на премиите. В допълнение, асоциацията посочва, че с предложеното допълнение се изпълнява и изискването на чл. 6 от Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници.	**Предложението не се приема.** Предложението на БФА е в противоречие със ЗЕ. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ, КЕВР определя ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Според § 28, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 9 от 2021 г. КЕВР определя на производителите на електрическа енергия от ВИ премии, като разлика между определената до влизането в сила на този закон преференциална цена, съответно актуализираната преференциална цена на обекта, и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници в зависимост от първичния енергиен източник. В ЗЕ ясно е посочен механизмът, по който се определя премията, като не е предвидена коригираща

				цена. С предложението на практика се предлага компенсация чрез договор за разлика, което е в противоречие с регламентирания в ЗЕ механизъм за компенсация чрез изплащане на премия, в определен от Комисията размер. В този смисъл, рискът от увеличен, съответно намален приход се управлява единствено по реда на чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ. В допълнение, предложението е извън предметния обхват на проекта на НИД на НРЦЕЕ и не е подложено на обществено обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ.
Чл. 37б **„ЕСП Златни пясъци“ ООД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37б се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 2 се създава т. 9: „9. крайни снабдители“. 2. В ал. 3 се създава т. 4: „4. на крайните снабдители за групата по ал. 2, т. 9.“. 3. В ал. 4 числото „10“ се заменя с „5“.	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че чл. 37б, ал.2, е допълнена с нова т. 9 „групата на крайните снабдители“. В нормата не е посочено, как ще се определя груповият коефициент за тази група, като се имат предвид разликите между съществуващите към момента крайни снабдители и възможността за издаване на лицензни за тази дейност и на търговците на електрическа енергия след 01.07.2024 г.	**Предложението не се приема.** Съгласно ал. 1 на същия член груповият коефициент отразява отклонението между средната пазарна цена за базов товар на пазара ден напред за предходната календарна година и постигнатата среднопретеглена цена от съответната група по ал. 2 на пазара ден напред за

				предходната календарна година. Според ал. 3 постигнатата среднопретеглена цена на пазара ден напред се определя, като се симулира участие на пазара ден напред за предходната календарна година, въз основа на валидираните от независимия преносен оператор графици в Д-1.
Чл. 37б „КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД	По НИД на НРЦЕЕ В чл. 37б се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 2 се създава т. 9: „9. крайни снабдители“. 2. В ал. 3 се създава т. 4: „4. на крайните снабдители за групата по ал. 2, т. 9.“. 3. В ал. 4 числото „10“ се заменя с „5“.	Няма предложен конкретен текст.	„КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД посочва, че с оглед прозрачност и предвидимост за всички пазарни участници дружеството предлага определянето и публикуването на съответните стойности да се случва в рамките на не по-късно от 1 месец преди началото на съответния ценови период.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
Чл. 37б „Електрохолд България“ ЕООД	По НРЦЕЕ Чл. 37б (1) Комисията определя групови коефициенти, отразяващи отклонението между средната пазарна цена за базов товар на пазара ден напред за предходната календарна година и постигнатата среднопретеглена цена от съответната група по ал. 2 на пазара ден напред за предходната календарна година.	Чл. 37б. (1) Комисията определя групови коефициенти, отразяващи отклонението между постигнатата среднопретеглена цена от съответната група по ал. 2 на пазара ден напред за предходната календарна година и средната пазарна цена за базов товар на пазара ден напред за предходната календарна година на БНЕБ, определена по формулата: К = (1+(Цпост/Цбаз -1)), където:	„Електрохолд България“ ЕООД не е изложило конкретни мотиви. Дружеството е посочило, че редакцията е корекционна.	**Предложението не се приема.** Разпоредбата е ясна и работеща към настоящия момент. Предложената формула е безсмислена – след отваряне на скобите и съкращаване на незнайно защо добавените единици се получава отношението, предвидено в действащата разпоредба. В допълнение, с оглед прецизиране на

		Цпост – постигнатата среднопретеглена цена от съответната група на пазара ден напред за предходната календарна година; Цбаз – средната пазарна цена за базов товар на пазара ден напред за предходната календарна година на БНЕБ.		разпоредбата се създавая нова ал. 5 със следното съдържание: „(5) В случай, че в група по ал. 2 не са налице участници, преки членове на балансираща група, за които независимият преносен оператор е валидирал графици за повече от 270 дни през предходната календарна година, груповият коефициент е равен на коефициента, определен за предходния ценови период“. Съществуващата ал. 5 става алинея 6. Също така, за постигане на яснота при актуализиране на определените преференциални цени на електрическата енергия, произведена от биомаса в чл. 22 се правят следните изменения и допълнения: „чл. 22 (2) Коефициентът и изменението на стойността на ценообразуващите елементи по ал. 1 се определят съгласно Закона за енергията от възобновяеми източници по следната формула:

				. КΔ = (Рс1* ΔИс1 + Рс2* ΔИс2 +… +Рсn* ΔИсn) + Рт*ΔИт + Ррз* ΔИрз където, КΔ – коефициент по чл. 32, ал. 4 от Закона за енергията от възобновяеми източници, отразяващ изменението на стойността на ценообразуващите елементи по чл. 32, ал. 2, т. 6, 7 и 8 от Закона за енергията от възобновяеми източници; Рс1, Рс2 …. Рсn - относителен дял на съответните разходи по чл. 32, ал. 2, т. 6 от Закона за енергията от възобновяеми източници от общите разходи преди дисконтиране, изразен в проценти; Рт - относителен дял на разходите по чл. 32, ал. 2, т. 7 от Закона за енергията от възобновяеми източници от общите разходи, преди дисконтиране, изразен в проценти; Ррз - относителен дял на разходите по чл. 32, ал. 2, т. 8 от Закона за енергията от възобновяеми източници от общите разходи, преди

				дисконтиране, изразен в проценти; ΔИс1, ΔИс2,… ΔИсn - индекс на изменение на ценообразуващите елементи по чл. 32, ал. 2, т. 6, изразен в проценти; ΔИт - индекс на изменение на ценообразуващите елементи по чл. 32, ал. 2, т. 7, изразен в проценти; ΔИрз - индекс на изменение на ценообразуващите елементи по чл. 32, ал. 2, т. 8, изразен в проценти. (3) Необходимите приходи за определяне на актуализираната преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от биомаса, се изчисляват по следната формула: НП = КΔ*Р + В където, НП – необходими приходи преди дисконтиране лв.; Р – разходи по чл. 32, ал. 2 от Закона за енергията от възобновяеми източници; КΔ – коефициент по чл. 32, ал. 4 от Закона за енергията от възобновяеми източници, отразяващ изменението на стойността на

				ценообразуващите елементи по чл. 32, ал. 2, т. 6, 7 и 8 от Закона за енергията от възобновяеми източници.“.
Чл. 37в БФА	По НРЦЕЕ Чл. 37в. Прогнозната пазарна цена за всеки ценови период за съответната група по чл. 37б, ал. 2 се определя като произведение от определената цена по чл. 37а и груповия коефициент по чл. 37б.	Чл. 37в. Прогнозната пазарна цена за всеки регулаторен/ценови период за съответната група по чл. 37б, ал. 2 се определя като от/към произведението на определената цена по чл. 37а, ал. 1 и груповия коефициент по чл. 37б се извади стойността на коригиращата цена по чл. 37а, ал. 2, в случаите когато тя е положителна величина или се добави тази стойност, когато тя е отрицателна величина.	С предложеното допълнение БФА счита, че ще се гарантира, че няма да се достига до свръх приход за производителите или до занижаване на приходите им, поради определяне на прогнозна пазарна цена по-висока или по-ниска от достигната реална такава. БФА посочва, че с така предложеното изменение се достига до по-справедливо и безпротиворечиво определяне на прогнозната пазарна цена по групи производители, а от там и на размера на премиите. В допълнение, асоциацията посочва, че с предложеното изменение се изпълнява и изискването на чл. 6 от Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
Чл. 37г „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (1) Компонентата от цената на крайния снабдител във връзка със снабдяването с електрическа енергия на битови крайни клиенти се определя в размер до 7 на сто от определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1	Чл. 37г. (1) Компонентата включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, както и разходи за балансиране. (2) Компонентата по ал. 1 се коригира с надвзет/недовзет приход, в случай че въз основа на	„Електрохолд България“ ЕООД предлагаме изцяло нова редакция на чл. 37г. Дружеството счита, че обвързването на компонентата с процент от базовата стойност на електрическата енергия е неправилно, а определената по предложения начин компонента е недостатъчна, за да покрие оперативните разходи, разходите за балансиране и нормата на възвръщаемост. „Електрохолд	**Предложението не се приема.** Законът за енергетиката не урежда изрично по какъв начин следва да се определя компонентата, като по силата на чл. 36, ал. 3 от ЗЕ делегира това правомощие на Комисията. Обвързването на

	MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период. (2) Компонентата включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, както и разходи за балансиране, и се определя като обща стойност, без да се посочва конкретният размер на елементите, които я формират. (3) В случай, че не е определена базова стойност по ал. 1, компонентата от цената на крайния снабдител се определя в размер до 7 на сто от прогнозната пазарна цена по чл. 37в. (4) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 се коригира с надвзет приход, в случай че въз основа на отчетните данни за предходния ценови период се установи, че в резултат на прилаганите цени е постигнат по-висок размер на компонентата от определения за този период. (5) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	отчетните данни за предходния ценови период се установи, че в резултат на разлики в доставените количества електрическа енергия спрямо заявените е постигнат по-висок/по-нисък размер на компонентата от определения за този период. Икономически обоснованите разходи не могат да надвишават размера им, определен за предходния ценови период и индексиран с инфлационен индекс за предходната ценова година.	България“ ЕООД счита, че всеки един от елементите следва да се определя по отделно, като сочи, че оперативните разходи следва да се индексират с инфлация, а разходите за балансиране да отразяват промените в пазарните нива на електрическата енергия на балансиращия пазар. Според дружеството, само икономически обоснованите разходи следва да бъдат индексирани с инфлационен индекс, поради различното им отнасяне към инфлацията и пазарни промени. По отношение на ал. 3 от проекта на НИД на НРЦЕЕ, „Електрохолд България“ ЕООД посочва, че не следва да се използва прогнозната пазарна цена, като временен заместител на базовата стойност на 1 MWh електрическа енергия, тъй като това поражда неяснота за цената, която ще заплаща крайния битов клиент. Твърди също, че това е в противоречие с чл. 30а, ал. 3 от ЗЕ, поради което предлага ал. 3 да отпадне. В допълнение, дружеството отбелязва, че предложените в чл. 37г, ал. 5 от проекта на НИД на НРЦЕЕ корекции следва да се прилагат и в двете посоки, като отбелязват, че надвзет или недовзет приход е възможно да възникне само по отношение на количества електрическа енергия.	компонентата с процент от базовата стойност на електрическата енергия е правилно с оглед на факта, че крайният снабдител ще реализира приходите си именно от базовата стойност, като за разликата до пазарната цена ще бъде компенсиран от ФСЕС. В противен случай, при определяне на компонентата ще се включва и стойността на компенсациите за крайните битови клиенти, което е нелогично и икономически необосновано. По този начин се запазва настоящия модел на определяне на компонентата, осигурявайки плавен преход на клиентите към либерализиран пазар. По отношение искането всеки един от елементите на компонентата да се определя поотделно следва да се има предвид, че от регулаторна гледна точка компонентата трябва да има динамичен характер, което предполага при оптимизация на отделен елемент от нея, като

				например разходите за балансиране, дружеството да получи по-висока възвръщаемост/ да компенсира по-високи оперативни разходи и обратно. Последното е важно и с оглед създаването на ефективна конкуренция между крайните снабдители, а впоследствие с останалите доставчици на електрическа енергия отново с оглед на плавния преход към изцяло либерализиран пазар, в т.ч. и напълно либерализиран пазар на дребно. По отношение предложението само икономически обоснованите разходи да бъдат индексирани с инфлационен индекс, следва да се отбележи, че предвидената индексация на размера на компонентата в чл. 37г, ал. 5 представлява втора горна граница на компонентата, а не задължение на комисията. Компонентата се определя в зависимост от постигнатите резултати на дружествата, пазарните цени и

				определената от Министерски съвет базова цена, като абсолютна стойност и може да варира от 0,1% до 7% от стойността по чл. 21, ал.1, т. 8в от ЗЕ. Комисията приема предложението за отпадане на ал. 3 поради противоречие с чл. 30а, ал. 3 от ЗЕ за неоснователно. Липсата на определена базова стойност не води до отпадане на вмененото по закон задължение на КЕВР да определи компонента. В този случай, при отпадане на ал. 3, Комисията няма да има възможност да определи компонента, което ще доведе и до нарушение на ЗЕ. КЕВР счита предложението корекциите по ал. 5 да се прилагат и в двете посоки за неоснователно с оглед предотвратяване на злоупотреби и нелоялна конкуренция между отделните крайни снабдители.
Чл. 37г **„КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (1) Компонентата от цената на крайния снабдител във връзка със	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството предлага базата, спрямо която да се определя компонентата да е само хипотезата на чл. 37в, като не се	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**

	снабдяването с електрическа енергия на битови крайни клиенти се определя в размер до 7 на сто от определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период. (2) Компонентата включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, както и разходи за балансиране, и се определя като обща стойност, без да се посочва конкретният размер на елементите, които я формират. (3) В случай, че не е определена базова стойност по ал. 1, компонентата от цената на крайния снабдител се определя в размер до 7 на сто от прогнозната пазарна цена по чл. 37в. (4) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 се коригира с надвзет приход, в случай че въз основа на отчетните данни за предходния ценови период се установи, че в резултат на прилаганите цени е постигнат по-висок размер на компонентата от определения за този период. (5) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата, определена за		използва базовата стойност на електрическата енергия за 1 MWh, приета от Министерския съвет. „КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД посочва, че компонентата би следвало да отразява реалното ниво на икономически обосновани разходи, включително разходи за балансиране, както и възвръщаемост, които са в директна корелация с пазарните цени на електроенергията, които се вземат предвид при определянето на пазарната цена по чл. 37в, докато последното не е валидно за евентуалната базова стойност, която би се определила от Министерски съвет. Дружеството излага аргумент в полза на предложението си, а именно значителното увеличение на разходите за балансиране, което се наблюдава вследствие на последните промени, регулиращи балансиращия пазар в страната. Допълнително предложение е компонентата да се фиксира на 7 на сто, доколкото това е нивото, възприето от КЕВР в последния регулаторен период и във връзка с това „КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД отправя предложение, в което би следвало да отпадне и ограничението, заложено в § 49 на Преходните и заключителни разпоредби, тъй като то въвежда допълнително ограничение на нивото на компонентата, което не е съобразено с пазарните реалности. По отношение на ал. 4, дружеството счита, че подобни корекции би следвало да се базират на изчисления за целия	В допълнение, предложението размерът на компонентата да се фиксира на 7% е несъстоятелно, тъй като лицензионната дейност на крайния снабдител търпи развитие във времето, съответно максималният размер на надценката не следва да се разглежда като константна величина. Максималният размер на компонентата отчита необходимостта от създаване на предпоставки в дългосрочен план за осигуряване на плавен преход към напълно либерализиран пазар на електрическата енергия, предвид което водещ мотив при определянето му е принципът за равнопоставеност между доставчиците на регулирания и тези на свободния пазар. В тази връзка размерът от 7% е съобразен с постигнатите нива на надценка на доставчиците на свободен пазар и не само е съпоставим, но дори и надвишава сериозно средните нива на пазара.

	предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.		ценови период - което към момента не е изрично посочено в разпоредбата. Това е необходимо да се уточни, тъй като са възможни отделни месечни отклонения поради сезонни и случайни отклонения, а в крайна сметка коригиращи и „наказателни“ мерки би следвало да взимат предвид целия ценови период, който обичайно съответства и на периода на отделните договори с крайните клиенти.	
Чл. 37г **БФА**	По НРЦЕЕ Чл. 37г. Няма съществуващ текст.	Чл. 37г. (нов) (1) През шестия месец от началото на съответен регулаторен/ценови период, Комисията извършва анализ на постигнатата пазарна цена за базов товар за този период и прогнозната такава за оставащия срок от ценовия период на организиран борсов пазар на електрическа енергия. Комисията с решение приема доклада по извършения анализ и ги публикува на интернет страница си. (2) Когато от анализа по ал. 1 се установи, че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за изминалия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия, Комисията	БФА предлага нова чл. 37г. От асоциацията посочват, че с измененията на ЗЕ е въведено задължение за Комисията да променя определените премии при посочените в закона условия, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие, че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар на електрическа енергия. Предвид това, БФА счита, че в НРЦЕЕ следва да се създадат текстове във връзка с реда за осъществяване на такова изменение на премиите от регулатора.	**Предложението не се приема.** То развива процедура, вече предвидена в чл. 31б от ЗЕ и чл. 40 от настоящата наредба, като допълва детайли, които се уреждат в Правилника за дейността на комисията и нейната администрация и такива, уредени в ЗЕ и АПК.

		открива процедура за изменение на определените премии за съответния ценови период по реда на чл. 44б. 3) Когато от анализа по ал. 1 се установи, че не е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за изминалия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия, Комисията с решението за приемане на доклада постановява, че не са налице условия за изменение на премиите. Решението подлежи на обжалване по реда, предвиден в чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката. (4) При изменение на размера на премиите се определя прогнозна пазарна цена за базов товар и прогнозна пазарна цена за всяка група по чл. 37б за оставащия период от ценовия период при съответно прилагане на чл. 37а – чл. 37в.		
Чл. 37г **Асоциация свободен енергиен пазар (АСЕП)**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (1) Компонентата от цената на крайния снабдител във връзка със снабдяването с електрическа енергия на битови крайни клиенти се определя	Няма предложен конкретен текст.	АСЕП счита, че размерът на процента от определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия	**Предложението не се приема.** Изложеното твърдение е неразбираемо. Компонентата се определя като абсолютна стойност в

	в размер до 7 на сто от определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период.		за 1 MWh, трябва да е константна стойност и не следва да се индексира с размера на инфлацията. В тази връзка, АСЕП посочва, че инфлационните процеси се отразяват в самите стойности на електроенергията, които са базата на изчисление на левовия размер на компонентата за дейността.	лв./MWh. Предвидените ограничения, при които се използват проценти от определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, както и инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт, представляват единствено горна граница на компонентата.
Чл. 37г **„ЕВН България“ ЕАД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (1) Компонентата от цената на крайния снабдител във връзка със снабдяването с електрическа енергия на битови крайни клиенти се определя в размер до 7 на сто от определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период.	Чл. 37г. (1) Компонентата от цената на крайния снабдител във връзка със снабдяването с електрическа енергия на битови крайни клиенти се определя като процент от прогнозната пазарна цена по чл. 37в.	Дружеството счита, че размерът на компонентата (до 7 на сто от базовата стойност) не е достатъчен да покрие оперативните разходи на крайните снабдители за закупуване на електрическата енергия по свободно договорени цени. В тази връзка посочва, че плащанията на пазарен сегмент „Ден напред” на Българската независима енергийна борса (БНЕБ) са ежедневни, а за обезпечаване на задълженията на пазарните участници, БНЕБ изисква значителни по размер обезпечения. „ЕВН България“ ЕАД посочва още, че предвид състоянието на пазара, крайните снабдители не разполагат с механизми,	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе и по-долу мотиви.**

			чрез които да набавят средствата необходими им за извършване на дължимите ежедневни плащания към БНЕБ и за осигуряване на обезпеченията, тъй като битовите клиенти заплащат доставените им количества електрическа енергия веднъж месечно. На следващо място, дружеството сочи, че съгласно чл. 30а, ал. 2 от ЗЕ регулираната цена на крайните снабдители на електрическа енергия е сумата от постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент „Ден напред“, относима към съответния краен снабдител за съответния месец, и компонентата, определена от КЕВР във връзка със снабдяването с електрическа енергия на битови крайни клиенти. „ЕВН България“ ЕАД възразява срещу начина на определяне на компонентата, поради факта, че „регулираната цена на крайните снабдители“ и „цената, която заплащат битовите клиенти” са различни понятия. Предвид това, дружеството предлага основата, която служи за определяне на компонентата по чл. 37г, ал. 1 да е прогнозната пазарна цена по чл. 37в НРЦЕЕ.	
Чл. 37г **Изправи се.БГ**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (1) Компонентата от цената на крайния снабдител във връзка със снабдяването с електрическа енергия на битови крайни клиенти се определя в размер до 7 на сто от определената със закона за държавния бюджет за	Чл. 37г. (1) Компонентата от цената на крайния снабдител във връзка със снабдяването с електрическа енергия на битови крайни клиенти се определя в размер до 3 на сто от определената със закона за държавния бюджет	Изправи се.БГ предлага изразът „в размер до 7 на сто“ да бъде заменен с израза „в размер до 3 на сто“. В тази връзка, от гражданската платформа посочват, че липсват аргументи за начина на определяне на горната граница на компонентата.	**Предложението не се приема.** Липсват аргументи за начина на определяне на горната граница на компонентата, в размер на 3%. Следва да се има предвид, че разходите за

	съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период.	за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период.		продажба на електрическа енергия на дребно на битови клиенти са значително по-високи от тези за продажба на небитови клиенти или за продажба на едро. Това е така, защото крайният снабдител доставя електрическа енергия на огромен брой клиенти, с ниска консумация, които са почти изцяло физически лица, следователно, за разлика от други доставчици, следва да поддържа много по-голям персонал, центрове за обслужване на клиенти на място, както и да извършва редица различни дейности и/или да изпълнява вменени му от закона отговорности, с оглед специфичния профил на клиентите. Също така, освен разходите за дейността, като разходи за заплати и осигуровки, за фактуриране и инкасиране, услуги от доставчици на услуги по отпечатване, пликоване и разнасяне на фактури, инкасиране на плащания от клиентите, ИКТ услуги за обработване на тези данни, разходи за

				офиси и други, компонентата следва да покрива и разходи за балансиране.
Чл. 37г „ЕСП Златни пясъци“ ООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (1) Компонентата от цената на крайния снабдител във връзка със снабдяването с електрическа енергия на битови крайни клиенти се определя в размер до 7 на сто от определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период.	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД счита, че за съответната година и/или програма, приета от МС, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период. Същият размер - до 7 на сто е заложен в ал. 3, но от прогнозната пазарна цена по чл. 37в (като се имат предвид резервите, изложени по-горе относно компетентността на комисията да определя такава прогнозна цена за краен снабдител). Дружеството посочва, че към момента няма акт за определяне на базова стойност на електрическата енергия за 1 MWh. Съществува риск, ако МС/НС не определи базова стойност на електрическата енергия, крайният снабдител да не може да фактурира законосъобразно (предвид липсата на компетентност за определяне на прогнозна пазарна цена за краен снабдител). Дружеството счита, че автоматичното пренасяне на нормата на чл. 10, ал. 5 от действащата наредба, не замества липсата на обосновка на каква база е определен посоченият размер на компонентата до 7 на сто от две различни стойности, още повече че в тази норма компонентата се определя в размер до 7 на	**Предложението не се приема.** Несъстоятелни и противоречащи на икономическата логика са изложените от дружеството аргументи. Към настоящия момент регулаторът осигурява на крайните снабдители гарантирана възвръщаемост, като начинът, по който функционира регулирания сегмент на пазара, ги поставя в привилегировано положение спрямо останалите участници на пазара, които работят в конкурентна среда. Не се налага да осигуряват допълнителна ликвидност за периода между плащанията за електрическа енергия и плащанията от клиентите, предвид това, че сроковете съвпадат. По отношение на надценката, която следва да покрива оперативните разходи, възвръщаемостта и разходите за балансиране,

			сто от утвърдената средна покупна цена за електрическа енергия (т.е. цената на обществения доставчик), а след 01.7.2024 такава няма да има. Посоченият в нормите максимален размер на компонентата, според дружеството, не отчита значителните промени, които настъпват по отношение на крайните снабдители след отпадане на фигурата на обществения доставчик - нарастване на разходите, които крайният снабдител ще прави във връзка със закупуване на енергията от борсов пазар, което ще доведе до извършване на ежедневни плащания, увеличаване на размера на обезпечението, породено от нуждата за ежедневно закупуване на количеството енергия за крайните битови клиенти, нарастване на разходите за балансиране и необходимостта от осигуряването на достатъчен финансов ресурс за това. „ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че приходите от продажбата на енергията на крайните битови клиенти, постъпват в дружествата месец по-късно от нейната покупка, предвид сроковете за плащане, регламентирани в общите условия на крайните снабдители. Според дружеството по този начин не се обезпечава ликвидността на крайния снабдител, за да се гарантира надеждното снабдяване и осъществяването на обществената услуга към крайния клиент. В допълнение дружеството посочва, че към момента в нормативната рамка не е	към настоящия момент нормалният ѝ размер сред търговците е от порядъка на между 5 лв./MWh и 11 лв./MWh, т.е. между 3% и 7% от актуалната пазарна цена. Обстоятелството, че ЗЕ вменява на дружеството да оперира на пазара, като всички останали доставчици на електрическа енергия (търговците на електрическа енергия), вследствие на което да се сблъсква с проблемите, с които всеки един пазарен участник се сблъсква, като осигуряване на ликвидност, конкуренция и т.н., не е основание тази неравнопоставеност да продължава. Крайните снабдители следва да развиват дейността си при условията, които важат за всички останали пазарни участници. Определеният от Комисията размер на компонентата има за цел да защити битовите клиенти от неоснователно завишени разходи на доставчиците, както и да стимулира последните да предприемат мерки и положат усилия за

			регламентирано как ще се определя базовата стойност на електрическата енергия, т.е. ще се прилагат ли икономически параметри и какви са тези параметри. Предвид това „ЕСП Златни пясъци“ ООД счита, че определянето по административен начин на компонентата в размер до 7 на сто от базовата стойност е в противоречие с нормите на ЗЕ, определящи икономическите принципи на ценово регулиране в енергетиката.	тяхната оптимизация. Това са принципите на регулиране, а не неоснователните общи твърдения, без никаква конкретика, изложени като мотиви от дружеството.
Чл. 37г „ЕВН България“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (2) Компонентата включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, както и разходи за балансиране, и се определя като обща стойност, без да се посочва конкретният размер на елементите, които я формират	Чл. 37г. (2) Компонентата включва икономически обосновани разходи, разходи за балансиране и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“. Икономически обоснованите разходи и разходите за балансиране се доказват от съответния краен снабдител, а процентът на възвращаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ се определя от Комисията при спазване на принципите на Закона за енергетиката и тази наредба.	Дружеството твърди, че предложеният в проекта на НИД на НРЦЕЕ чл. 37г, ал. 2 противоречи на принципите по чл. 31, т. 1 от ЗЕ. Посочва, че с цел гарантиране на прозрачност и устойчивост на ценовия модел е необходимо елементите, формиращи компонентата, да бъдат изрично посочени, а не като обща стойност. Дружеството допълва, че икономически обоснованите разходи и разходите за балансиране следва да се доказват от съответния краен снабдител, а възвръщаемостта за дейността – да се определя от КЕВР, при спазване на принципите на ЗЕ и НРЦЕЕ. По отношение на разходите за балансиране „ЕВН България“ ЕАД сочи, че тенденцията е за постоянното им увеличаване, вследствие от новите пределни цени за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия, в сила от 01.01.2024 г. В допълнение, дружеството предлага с цел създаването на ефективна	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.** В допълнение, твърдението на дружество за противоречие на ал. 2 с чл. 31, т. 1 от ЗЕ е неоснователно. Редакцията на чл. 37г, ал. 2 от проекта на НИД на НРЦЕЕ не противоречи на регламентираните в ЗЕ принципи за ценово регулиране, тъй като определя елементите на компонентата, а определянето на конкретния размер на тези елементи следва да е в съответствие с принципите на ЗЕ.

			и прозрачна конкуренция на пазара и недопускане дискриминация на пазарни участници, да се създаде модел, който да доказва, че компонентата включва покриване на обосновани оперативни разходи и възвращаемост за дейността и обосноваване на разходите за балансиране.	
Чл. 37г Изправи се.БГ	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (2) Компонентата включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, както и разходи за балансиране, и се определя като обща стойност, без да се посочва конкретният размер на елементите, които я формират.	Няма предложен конкретен текст.	Изправи се.БГ предлага в разпоредбата на чл. 37г, ал. 2 икономически обоснованите разходи и разходите за балансиране да бъдат конкретно описани.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
Чл. 37г Омбудсман на Република България	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (2) Компонентата включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, както и разходи за балансиране, и се определя като обща стойност, без да се посочва конкретният размер на елементите, които я формират.	Няма предложен конкретен текст.	Омбудсманът на Република България счита, че от мотивите не става ясно как е определена горната граница на компонентата – до 7 на сто, както и кои икономически обосновани разходи на крайните снабдители (ал. 2) се включват в компонентата. В ДР на Проекта не е дадено определение на понятието „възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ (чл. 37г, ал. 2) - част от компонентата.	**Не е направено конкретно предложение.** Следва също да се има предвид, че не е налице необходимост от дефиниране на понятието „възвръщаемост“ в ДР на проекта, тъй като за целите на наредбата това понятие се използва според неговия смисъл в общата икономическа теория.
Чл. 37г АСЕП	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (3) В случай, че не е определена базова стойност по ал. 1,	Да отпадне.	АСЕП възразява срещу посочената разпоредба, като посочва, че ЗЕ не дава правомощия на КЕВР да определя	**Предложението не се приема.** Липсата на определена базова стойност

	компонентата от цената на крайния снабдител се определя в размер до 7 на сто от прогнозната пазарна цена по чл. 37в.		прогнозна пазарна цена, която да служи за определяне на компонентата на крайните снабдители, поради което счита, ал.3 на чл. 37г трябва да отпадне.	не води до отпадане на вмененото по закон задължение на КЕВР да определи компонента. В този случай, при отпадане на ал. 3, Комисията няма да има възможност да определи компонента, което ще доведе и до нарушение на ЗЕ. Съгласно чл. 36, ал. 3 от ЗЕ условията и редът за определяне на компенсации по чл. 21, ал. 1, т. 8в и на компонента по чл. 30а, ал. 1 се определят с наредба, приета от комисията. Законът за енергетиката не урежда изрично по какъв начин следва да се определя компонентата по чл. 30а, ал. 1 от ЗЕ, като по силата на чл. 36, ал. 3 от ЗЕ това правомощие е делегирано на Комисията.
Чл. 37г „ЕВН България“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (3) В случай, че не е определена базова стойност по ал. 1, компонентата от цената на крайния снабдител се определя в размер до 7 на сто от прогнозната пазарна цена по чл. 37в.	Да отпадне.	„ЕВН България“ ЕАД е обосновало отпадането на посочената разпоредба с предложеното от него изменение на чл. 37г, ал. 1.	**Предложението не се приема във връзка с неприетото предложение по чл. 37г, ал. 1.**
Чл. 37г Изправи се.БГ	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (3) В случай, че не е определена базова стойност по ал. 1,	Да отпадне. Алтернативно, да придобие следната редакция:	Изправи се.БГ предлагат ал. 3 на чл. 37г да отпадне, предвид това, че Министерският съвет определя базова	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**

	компонентата от цената на крайния снабдител се определя в размер до 7 на сто от прогнозната пазарна цена по чл. 37в.	Чл. 37г. (3) В случай, че не е определена базова стойност по ал. 1, компонентата от цената на крайния снабдител се определя в размер до 3 на сто от прогнозната пазарна цена по чл. 37в.	стойност на електрическа енергия за 1 MWh. От гражданската платформа посочват, че базисната цена би била по-ниска от прогнозната пазарна цена по чл. 37в. Алтернативно, Изправи се.БГ предлага изразът „в размер до 7 на сто“ да бъде заменен с израза „в размер до 3 на сто“. В тази връзка, от гражданската платформа посочват, че липсват аргументи за начина на определяне на горната граница на компонентата.	Следва да се отбележи, че при липса на определена базова стойност по ал. 1, се прилага и втората горна граница, дефинирана в ал. 5.
Чл. 37г Омбудсман на Република България	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (3) В случай, че не е определена базова стойност по ал. 1, компонентата от цената на крайния снабдител се определя в размер до 7 на сто от прогнозната пазарна цена по чл. 37в.	Няма предложен конкретен текст.	Омбудсманът на Република България се позовава на разпоредбите на ЗЕ при определянето на базовата стойност със Закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерски съвет (МС), е предвидено като задължение-безусловно, а не като правна възможност. В потвърждение на това е и разпоредбата на чл. 30а, ал. 3 от ЗЕ: „Битовият краен клиент заплаща цена, представляваща сума от базовата стойност по чл. 21. ал. 1. т. 8в, определена за съответното количество потребена електрическа енергия, и компонентата по ал. 1.“ Омбудсманът на Република България, посочва че съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8г от ЗЕ, прогнозната пазарна цена на ел.енергията се определя само за покриване на технологичните разходи на оператора на електропреносната мрежа и на операторите на	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**

			електроразпределителните мрежи. Затова незаконосъобразно е и предвиденото изменение в чл. 376, ал. 2 от Проекта - „нова т. 9. крайни снабдители“. Съгласно чл. 7, ал. 2 от Закона за нормативните актове: „Наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен.“ В тази връзка Омбудсманът на Република България, счита че правомощията на КЕВР, установени със ЗЕ, е недопустимо да се допълват с подзаконов нормативен акт - в случая НРЦЕЕ.	
Чл. 37г АСЕП	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37. (4) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 се коригира с надвзет приход, в случай че въз основа на отчетните данни за предходния ценови период се установи, че в резултат на прилаганите цени е постигнат по-висок размер на компонентата от определения за този период.	Няма предложен конкретен текст.	Според АСЕП в чл. 37г, ал. 4 следва да се разпише в какви срокове и на какъв период компонентата за крайните снабдители се коригира с надвзет приход. Посочва също, че следва да се въведе възможност за коригиране на компонентата с недовзет приход.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.** В допълнение, корекцията с надвзет приход се извършва в производството по определяне на компонента за следващия регулаторен период и се прилага, считано от началото на следващия регулаторен период.
Чл. 37г „ЕВН България“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37. (4) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 се коригира с надвзет приход, в случай че въз основа на отчетните данни за предходния ценови период се установи, че в резултат на прилаганите цени е постигнат по-висок размер на компонентата от определения за този	Няма предложен конкретен текст.	С оглед предложението на „ЕВН България“ ЕАД да отпадне чл. 37г, ал. 3, дружеството предлага ал. 4 на същата разпоредба да се преномерира на ал. 3..	**Предложението не се приема във връзка с неприетото предложение по чл. 37г, ал. 3.**

	период.			
Чл. 37г „ЕСП Златни пясъци“ ООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (4) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 се коригира с надвзет приход, в случай че въз основа на отчетните данни за предходния ценови период се установи, че в резултат на прилаганите цени е постигнат по-висок размер на компонентата от определения за този период.	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД предлага в чл. 37г, ал. 4 да се регламентира корекция на определената компонента и при недовзет приход, в случай че въз основа на отчетните данни за предходния ценови период се установи, че в резултат на прилаганите цени е постигнат по-нисък размер на необходимите приходи от дейността за този период, а не само при надвзет приход, в случай че въз основа на отчетните данни за предходния ценови период се установи, че в резултат на прилаганите цени е постигнат по-висок размер на компонентата от определения за този период.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
Чл. 37г „ЕВН България“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (5) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	Да отпадне.	„ЕВН България“ ЕАД възразява срещу ограничаването на компонентата до размера на индекса на инфлацията, определен от Националния статистически институт (НСИ) и счита, че индексирането на компонентата с индекса на повишаване на цените, определен от НСИ за преходната календарна година, противоречи на чл. 37г, ал. 2. Дружеството посочва, че разходите за балансиране не се влияят от инфлацията за предходната година и не следва тяхното изменение да се обвързва или ограничава до инфлационния индекс. В заключение дружеството излага аргументи в посока на това, че предложените модели за определяне на компонентата на база на оперативните	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.** По отношение предложението само икономически обосновани разходи да бъдат индексирани с инфлационен индекс, следва да се отбележи, че предвидената индексация на размера на компонентата в чл. 37г, ал. 5 представлява втора горна граница на компонентата, а не задължение на Комисията. Компонентата се определя в зависимост от постигнатите

			разходи и възвращаемост на дейността, от една страна или стойността на индекса на инфлация, се изключват взаимно и са в противоречие с регулирането на цените. Предвид това, „ЕВН България“ ЕАД предлага да отпадне чл. 37г, ал. 5.	резултати на дружествата, пазарните цени и определената от Министерски съвет базова стойност, като абсолютна стойност и може да варира до 7% от стойността по чл. 21, ал.1, т. 8в от ЗЕ. По този начин се запазва действащият към момента модел, като клиентите се защитават от флуктуациите на пазара (крайните снабдители са защитени чрез компенсациите по чл. 21, ал. 1, т. 8в от ЗЕ) и непазарни претенции на крайните снабдители за прекомерни разходи. По този модел към настоящия момент крайните снабдители реализират значително по-високи маржове от останалите пазарни участници и ако спазват заложената рамка относно разходите за небаланси, реализираните маржове позволяват както да се покрият оперативните разходи на дружествата, така и да се осигури възвръщаемост в значителен размер, което се потвърждава от отчетените

				финансови резултати за предходните 5 години.
Чл. 37г „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (5) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	Чл. 37г. (5) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 по отношение на частта от нея, свързана с икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ не може да надвишава размера на съответната част от компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	Според „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД разходите за балансиране са пряко свързани с цените на електроенергията и се изменят пропорционално с тях, поради което изменението на тези разходи не следва да бъде ограничавано до инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
Чл. 37г „ЕСП Златни пясъци“ ООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (5) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че е поставено второ ограничение на максималния размер на компонентата, като се посочва, че същата не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт. Дружеството счита, че това конкретно правило отново не е обосновано, най малкото поради това, че инфлационен индекс не отразява промените в разходите на тези предприятия.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**

Чл. 37г Изправи се.БГ	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (5) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	Чл. 37г. (5) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период.	Гражданската платформа Изправи се.БГ предлага в текста на чл. 37г, ал. 5 да бъде заличен изразът „индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт“. Изправи се.БГ не е посочило мотиви, с които да обоснове предложената промяна.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.** В допълнение, предложението не отговаря на икономическата логика, тъй като инфлационните процеси се отразяват на всяка една стопанска дейност, в т.ч. и на дейността на крайните снабдители.
Чл. 37г Омбудсман на Република България	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (5) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	Няма предложен конкретен текст.	Според Омбудсманът на Република България в чл. 37г, ал. 5 е предвидено компонентата да не надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от НСИ. Възразява срещу прилагането на инфлационен индекс, тъй като той отчита изменението на цените на определени видове стоки и услуги, потребявани от домакинствата за определен период от време, като: хранителни продукти; алкохолни и безалкохолни напитки; облекло и обувки; жилищно обзавеждане; здравеопазване; развлечения и култура; ресторанти и хотели, които нямат непосредствено и пряко влияние при определянето на разходите на крайните снабдители. Т.е., увеличението на компонентата с инфлационния индекс не е икономически обосновано. Освен това,	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.** В допълнение, голяма част от разходите на крайните снабдители (като разходи за материали, за услуги по пликоване и разнасяне на фактури, инкасо, работни заплати и др.) се увеличават всяка година, съответно индексирането им с инфлация на основата на данни от Националния статистически институт е справедлив подход гарантиращ баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите.

			от така разписаната норма не става ясно с кой индекс се променя размера на компонентата - годишен/средногодишен.	
Чл. 37г **„КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37г. (5) Компонентата по ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството счита, че въвеждането на подобно ограничение крие риск от невъзможност за адаптиране на размера на компонентата за бъдещи ценови периоди към динамичните и в голяма степен непредсказуеми пазарни реалности и съответните икономически обосновани разходи, разходи за балансиране и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, които се включват в компонентата.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
Чл. 37д **„ЕСП Златни пясъци“ ООД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37д. Комисията предоставя на министъра на енергетиката информация, необходима за целите на определянето на базова стойност на електрическата енергия.	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството предлага в чл. 37д да се определи срок, в който КЕВР предоставя на министъра на енергетиката информацията, необходима за целите на определянето на базова стойност на електрическата енергия, в случаите, когато това става със Закон за държавния бюджет или с програма на МС. „ЕСП Златни пясъци“ ООД счита, че това е важно с оглед своевременното определяне на базовата стойност преди започване на съответния ценови период, за който ще се определя и компонентата на крайните снабдители, като част от регулираната цена, на която ще продава електрическа енергия на крайните битови клиенти.	**Предложението не се приема.** Пределно ясно е, че информация се предоставя при поискване. Динамиката на пазарите на електрическа енергия, въглеродни квоти и природен газ изискват базова стойност на електрическата енергия да се определи в период максимално близък до началото на регулаторния период с оглед по-точна прогноза на средствата, необходими за компенсациите по чл. 21, ал. 1, т. 8в от ЗЕ.

Чл. 37д **Омбудсман на Република България**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37д. Комисията предоставя на министъра на енергетиката информация, необходима за целите на определянето на базова стойност на електрическата енергия.	Няма предложен конкретен текст.	Според Омбудсманът на Република България, разпоредбата на чл. 37д буди следните въпроси, които не са изяснени в нормативния документ: в какъв срок КЕВР следва да предостави информацията на министъра на енергетиката и каква информация ще се предоставя за целите на определяне на базовата стойност. - каква информация ще се предоставя за целите на определяне на базовата стойност - в какъв срок КЕВР следва да предостави информацията на министъра на енергетиката; - каква информация ще се предоставя за целите на определяне на базовата стойност.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.** В допълнение, каква точно информация ще се предоставя за целите на определяне на базовата стойност, е преценка на органа, който ще поиска съответната информация.
Чл. 37е **„ЕВН България“ ЕАД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37е. (1) Компенсацията за покриване на част от разходите на битови крайни клиенти за закупена електрическа енергия от краен снабдител по регулирани цени се определя като разлика между постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред, относима към съответния краен снабдител за съответния месец и определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която	Няма предложен конкретен текст.	„ЕВН България“ ЕАД посочва, че предоставянето на компенсации от крайния снабдител директно към битовите крайни клиенти по начина, предвиден в чл. 37е ще доведе до редица затруднения както за крайните снабдители, така и за битовите крайни потребители. Поради това, дружеството предлага следния модел: „Крайните снабдители фактурират на битовите крайни клиенти по предварително определена от КЕВР регулирана цена за ценовия период. Ежемесечно предоставят информация на Фонд сигурност на електроенергийната система (ФСЕС) за постигната средно	**Предложението не се приема.** В чл. 30а, ал. 3 от ЗЕ ясно е посочено, какво следва да заплащат крайните битови клиенти. С оглед горното, предоставянето на компенсация преди извършването на разходи за покупка на електрическа енергия от крайния снабдител, каквото на практика дружеството предлага, е в противоречие със ЗЕ.

	битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период. (2) Компенсацията по ал. 1 може да бъде за цялото или за част от закупеното количество електрическа енергия от битовите крайни клиенти. Размерът на компенсацията може да бъде диференциран според количеството на закупената електрическа енергия. (3) Компенсацията по ал. 1 се определя ежемесечно за крайните битови клиенти на съответния краен снабдител. (4) Компенсацията по ал. 1 се определя въз основа на данни от системата за администриране на пазара на електрическа енергия на независимия преносен оператор и информация от оператора на организиран борсов пазар на електрическа енергия. (5) Постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред по ал. 1 се изчислява въз основа на данните за отчетените количества електрическа енергия, потребени от клиентите на съответния краен снабдител. (6) Компенсацията се определя в левове за 1 MWh консумирана електрическа енергия, без данък върху добавената стойност.		претеглена пазарна цена по пазарен сегмент „Ден напред” на БНЕБ за битовите крайни клиенти за съответния месец, ФСЕС прави проверка на база данни от БНЕБ, „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО) и мрежовите оператори и съответно предоставя компенсацията на крайния снабдител за периода, ако това е необходимо, или крайният снабдител внася във ФСЕС разликата при по-ниска достигната пазарна цена.	

Чл.37е **„ЕСП Златни пясъци“ ООД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37е. (1) Компенсацията за покриване на част от разходите на битови крайни клиенти за закупена електрическа енергия от краен снабдител по регулирани цени се определя като разлика между постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред, относима към съответния краен снабдител за съответния месец и определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период. (2) Компенсацията по ал. 1 може да бъде за цялото или за част от закупеното количество електрическа енергия от битовите крайни клиенти. Размерът на компенсацията може да бъде диференциран според количеството на закупената електрическа енергия. (3) Компенсацията по ал. 1 се определя ежемесечно за крайните битови клиенти на съответния краен снабдител. (4) Компенсацията по ал. 1 се определя въз основа на данни от системата за администриране на пазара на електрическа енергия на независимия	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД отбелязва, че в чл. 37е не е посочена процедурата по определяне на ежемесечните компенсации за крайните битови клиенти и е необходимо същата да бъде разписана. Посочва, че сроковете по тази процедура следва да бъдат съобразени със сроковете за отчитане на електромерите и подаване на данните от операторите на мрежи към крайните снабдители, както и със сроковете за издаване на фактури към клиентите. В тази връзка, „ЕСП Златни пясъци“ ООД счита, че компенсациите следва да бъдат определени от КЕВР преди датата на издаване на фактурите към клиентите.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.** В допълнение, в ал. 3, 4 и 5 на същия член е посочено, кога и въз основа на какви данни се определя компенсацията. Процедурата е уредена в чл. 21, ал. 1, т. 8в от ЗЕ, както и в чл. 59 от НИД на НРЦЕЕ.

	преносен оператор и информация от оператора на организиран борсов пазар на електрическа енергия. (5) Постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред по ал. 1 се изчислява въз основа на данните за отчетените количества електрическа енергия, потребени от клиентите на съответния краен снабдител. (6) Компенсацията се определя в левове за 1 MWh консумирана електрическа енергия, без данък върху добавената стойност.			
Чл. 37е **Омбудсман на Република България**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37е. (1) Компенсацията за покриване на част от разходите на битови крайни клиенти за закупена електрическа енергия от краен снабдител по регулирани цени се определя като разлика между постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред, относима към съответния краен снабдител за съответния месец и определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период.	Няма предложен конкретен текст.	Според Омбудсмана компенсацията за покриване на част от разходите на битовите клиенти е разликата между постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент „Ден напред“ и определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от МС, базова стойност на електрическата енергия за 1 MWh, която битовият клиент следва да заплаща. Това е в потвърждение на гореизложеното, че определянето на базовата стойност е предвидено като задължение. Омбудсманът счита, че ако КЕВР приема обратното, след като се предлага начин за изчисление на компонентната в случай, че не е определена базова стойност, защо не е предвиден и такъв начин за изчисляване на компенсацията.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.** В допълнение, при липса на определена базова стойност на електрическата енергия за 1 MWh, е ясно, че компенсацията е равна на 0,00 лв./MWh. КЕВР няма законово правомощие сама да определи базова стойност на електрическата енергия, като такова правомощие е вменено на Народното събрание и/или на Министерския съвет.

			Така разписан текстът означава, че ако няма определена базова стойност, няма да има и определена компенсация. Освен това, липсва разписана процедура по какъв начин и кога компенсацията ще се отразява в сметките на потребителите, както и относно възможността за заплащане на цялото или за част от закупеното количество ел. енергия, за диференциацията й и кога ще се прилагат тези възможности.	
Чл. 37е „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37е. (1) Компенсацията за покриване на част от разходите на битови крайни клиенти за закупена електрическа енергия от краен снабдител по регулирани цени се определя като разлика между постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред, относима към съответния краен снабдител за съответния месец и определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период.	Чл. 37е. (1) Компенсацията за покриване на част от разходите на битови крайни клиенти за закупена електрическа енергия от краен снабдител по регулирани цени се определя като разлика между постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред, включително дължимите към оператора на борсовия пазар такси, относима към съответния краен снабдител за съответния месец и определената със закона за държавния бюджет за съответната година и/или програма, приета от Министерския съвет, базова стойност на електрическа енергия за 1 MWh, която битовият краен клиент следва да заплаща за съответния регулаторен период.	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД посочва, че предвид задължението крайните снабдители да закупуват електрическата енергия от пазар ден-напред и ограничението на максималния размер на компонентата за дейността, включително в рамките на инфлацията, компонентата няма да бъде достатъчна да покрие икономически обоснованите разходи за такси към оператора на борсов пазар, които предвид значителните обеми енергия ще представляват съществен нов оперативен разход за крайните снабдители. На следващо място, дружеството отбелязва, че и към настоящия момент надценката от 7% не покрива пълните разходи за оперативна дейност и разходите за балансиране и не осигурява възвръщаемост на крайния снабдител, поради което тази надценка няма да може да покрива този нов разход.	**Предложението не се приема, предвид изложени по-горе мотиви.**
Чл. 37е Изправи се.БГ	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37е. (2) Компенсацията по ал. 1	Чл. 37е. (2) Компенсацията по ал. 1 може да бъде за цялото закупено	Изправи се.БГ предлага от текста на чл. 37 е, ал. 2 да отпадне изразът „или за част	**Предложението не се приема.** Разпоредбата е в

	може да бъде за цялото или за част от закупеното количество електрическа енергия от битовите крайни клиенти. Размерът на компенсацията може да бъде диференциран според количеството на закупената електрическа енергия.	количество електрическа енергия от битовите крайни клиенти. Размерът на компенсацията може да бъде диференциран според количеството на закупената електрическа енергия.	от“. Изправи се.БГ не е посочило мотиви, с които да обоснове предложената промяна.	съответствие с чл. 21, ал. 1, т. 8в от ЗЕ.
Чл. 37е **АСЕП**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37е. (3) Компенсацията по ал. 1 се определя ежемесечно за крайните битови клиенти на съответния краен снабдител.	Няма предложен конкретен текст.	АСЕП счита, че в чл. 37е, ал. 3 следва да се допълнят конкретни крайни срокове, в които КЕВР да определя размера на компенсацията всеки месец.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
Чл. 37е **Изправи се.БГ**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37е. (5) Постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред по ал. 1 се изчислява въз основа на данните за отчетените количества електрическа енергия, потребени от клиентите на съответния краен снабдител.	Няма предложен конкретен текст.	Изправи се.БГ е предложило определянето на регулираните от КЕВР цени на електрическата енергия, включително цените за достъп и пренос, да не бъде обвързано със средномесечните котировки на енергийната борса за цените от „сегмент ден напред“. В тази връзка, са изложени мотиви, че поради колебанията и изкривяванията на пазара в динамичния сегмент ден напред може да се стигне до драстично увеличение на цените за крайните снабдители и битовите клиенти.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
Чл. 37е **„Електрохолд България“ ЕООД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37е. (5) Постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред по ал. 1 се изчислява въз основа на данните за отчетените количества електрическа енергия, потребени от клиентите на съответния краен снабдител.	Чл. 37е. (5) Постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред по ал. 1 се изчислява въз основа на данните предоставени по ал. 4 на независимия преносен оператор за отчетените през месеца	„Електрохолд България“ ЕООД предлага разпоредбата на чл. 37е, ал. 5 да бъде изменена, като посочва, че при определянето на среднопретеглената цена на крайния снабдител, следва да се има предвид, че отчитането на битовите клиенти е на рулиращ принцип. Дружеството посочва, че за да работи	**Предложението не се приема.** Постигнатата средно претеглена цена на пазарен сегмент ден напред по ал. 1 се изчислява въз основа на данните за отчетените количества електрическа енергия, т.е.

		количества електрическа енергия от съответния краен снабдител.	предвидения в проекта механизъм на компенсация следва да се използват отчетни данни за календарен месец, което ще доведе до разминаване между данните за закупена електрическа енергия и доставена до краен клиент електрическа енергия.	данните от сетълмента на независимия преносен оператор, които се използват за определяне на небалансите. Използването на данните само за закупената електрическа енергия ще доведе до сериозни изкривявания и възможност за манипулации.
Чл. 37ж „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37ж. Комисията при необходимост определя размер от приходите по чл. 36д, ал. 1, т. 1 – 9 от Закона за енергетиката на ФСЕС, с който да се покриват разходи за компенсации по чл. 37е.	**Чл. 37ж.** Комисията определя размер от приходите по чл. 36д, ал. 1, т. 1 - 9 от Закона за енергетиката на ФСЕС, с който да се покриват разходи за компенсации по чл. 37е.	Предложената от „Електрохолд България“ ЕООД промяна на чл. 37ж е редакционна.	**Предложението не се приема.** Предложената корекция няма редакционен характер и променя по същество възможността, предвидена в чл. 21, ал. 1, т. 8е от ЗЕ.
Чл. 37з „ЕВН България“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37з. Крайните снабдители предоставят ежемесечно в Комисията справка за получените от ФСЕС и предоставените на крайните си клиенти средства, включително и при корекции и сторниране на фактури.	Няма предложен конкретен текст.	„ЕВН България“ ЕАД предлага чл. 37з да бъде изменен, съгласно мотивите, изложени по отношение на чл. 37е.	**Предложението не се приема във връзка с мотивите за отхвърляне на предложението на дружеството по чл. 37е.**
Чл. 37з „КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 37з Крайните снабдители предоставят ежемесечно в Комисията справка за получените от ФСЕС и предоставените на крайните си клиенти средства, включително и при корекции и сторниране на фактури.	Да отпадне.	Дружеството предлага разпоредбата да отпадне от текста на НРЦЕЕ, доколкото според него това създава допълнителна и ненужна административна тежест сред крайните снабдители, предвид факта, че информацията/справките за получените от ФСЕС и предоставените на крайните клиенти средства вече е налична в	**Предложението не се приема.** Информацията е необходима с цел установяване на разминавания между средствата, получени от ФСЕС, и тези, предоставени на крайните клиенти. Част

			публичната администрация - а именно във ФСЕС.	от тази информация не е налична във ФСЕС.
„Глава втора „б“ **Чл. 37и** **НЕК ЕАД**	По НИД на НРЦЕЕ „Глава втора „б“ няма предложен текст Чл. 37и. няма предложен текст	„Глава втора „б“ (нова) Определяне на компенсации за възстановяване на разходи на енергийно предприятие задължено да изкупува електрическа енергия по дългосрочни договори в качеството му на търговец на електрическа енергия“ Чл.37и. (нов) (1). Компенсацията за покриване на разходите на енергийното предприятие, което изкупува разполагаемост и електрическа енергия по дългосрочни договори в качеството си на търговец на електрическа енергия, се възстановява ежемесечно. (2) Компенсацията включва икономически обосновани разходи ($Р_{общо}$) на енергийното предприятие за: Плащане за мощност. Плащане за енергия, в която са включени и разходите за закупени квоти за въглеродни емисии, дължими съгласно двустранен договор) и разходи за покриване на разходи за обслужване, произтичащи от наложеното му задължение и балансиране в размер на 3%. Плащането за енергия е относимо	НЕК ЕАД е обосновало предложеното допълнение на НРЦЕЕ, като е посочило, че по силата на чл. 36б, ал. 1, т. 1 от ЗЕ ФСЕС се създава за управление на средствата за покриване на разходите, извършени от енергийно предприятие в качеството му на обществен доставчик за изкупуване на електрическа енергия по дългосрочни договори и по преференциални цени, както и тези, произтичащи от задължението му за изкупуване на електрическа енергия в качеството му на търговец на електрическа енергия, определени с решение на комисията, включително за предходния регулаторен период. Дружеството посочва, че в случай че предложеният проект на НИД на НРЦЕЕ, не предвиди ангажимент на Комисията да определи размера на приходите на ФСЕС за изплащане на компенсациите по разходи по изкупуване на разполагаемост и енергия по споразумение за изкупуване на енергия, извършени от енергийното предприятие в качеството му на търговец, съществува риск от създаване на условия за неизпълнение на клаузите по дългосрочните договори от страна на НЕК ЕАД.	**Предложението не се приема.** Не е необходимо създаването на нова глава, тъй като разходите по сключени дългосрочни споразумения за изкупуване на електрическа енергия са елемент от цената по чл. 30, ал. 1, т. 17 от ЗЕ.

		към минималното месечно количество електроенергия (MWh) за съответния месец, съгласно подписания търговски план за съответната календарна година, **където:** **$Р_{общо\ дд} = Р_{мошност\ дд} + Р_{енергия\ дд}$ лв.** **$Р_{общо\ дд}$** – общо плащане по дългосрочен договор: **$Р_{мошност\ дд}$** – плащане за мощност по дългосрочния договор, лв.: **$Р_{енергия\ дд}$** – плащане за енергия по дългосрочния договор, лв.; (3). Размерът на компенсацията по ал.1 се определя като разлика между разходите, изчислени при постигнатата средно претеглена цена на производителя с дългосрочния договор за профила на продажба на всеки сетълмент период от пазарен сегмент „ден напред“ за регистриран график на MMS платформата на НПО и разходите по ал.2 на енергийното предприятие. произтичащи от наложеното му задължение по дългосрочния договор и се изчислява по следната формула: **Кдд = Едн х Цср.п.дн – $Р_{общо\ дд}$ х 0,97, лв.,** където: **Кдд** – компенсация за месеца за покриване разходите по дългосрочния договор, лв. ;		

		Едн – сумарно количество енергия по дългосрочен договор от графици, регистрирани на MMS система на независимия преносен оператор (НПО) на платформата „ден напред”, за съответния месец, MWh и се изчислява по следната формула: $\mathbf{Едн} = \sum_{i=1}^{n} \mathbf{Едд, MWh;}$ **i** – период от час; **n** – часове за съответния месец (672ч…….. 745); **Едд** – количеството енергия за съответния час, съгласно регистриран график в MMS системата по дългосрочен договор; MWh; **Цср.п.дн** – средно претеглена цена на платформа „ден напред”, лв./MWh. се изчислява по следната формула: $\mathbf{Цср.п.дн} = \sum_{i=1}^{n} \mathbf{(Цдн \times Едд) / Едн., лв./MWh}$ **i –** период от час; **n –** часове за съответния месец (672ч…….. 745); **Цдн** – цената за съответния час на платформата „ден напред“, лв./ MWh; $\mathbf{P_{общо\ дд}}$ – общо плащане по дългосрочен договор, лв.; **3%** - разходи на енергийното предприятие за обслужване,		

		произтичащи от наложеното му задължение по дългосрочен договор и за балансиране. (4) Постигната средно претеглена цена на производителя с дългосрочния договор за профила на продажба на всеки сетълмент период на пазарен сегмент „ден напред“, се изчислява въз основа на данните от системата за администриране на пазара на електрическа енергия на независимия преносен оператор (MMS системата) и данни от БНЕБ. (5) За разходите по ал. 2 енергийното предприятие представя ежемесечно във фонд „Сигурност на електроенергийната система" (ФСЕС), фактури, справки за разполагаемост и справки за постигната цена по ал. 4, придружени с данните от MMS системата, като сроковете за предоставяне на данните се уговарят в договора за компенсация, сключен с ФСЕС. Договорът влиза в сила не по-късно от 01.07.2024 г. (6) Комисията при определяне на размера на приходите на ФСЕС по чл. 36д, ал. 1, т. 1 – 9 от Закона за енергетиката, определя и приходите на ФСЕС, с които се		

		покриват разходите за компенсации по ал.1 на енергийното предприятие. произтичащи от наложеното му задължение по дългосрочния договор. (7) Енергийното предприятие с наложено задължение за изкупуване на разполагаемост и енергия по дългосрочния договор, в качеството му на търговец на електрическа енергия, представя ежемесечно в Комисията справка за получените от ФСЕС компенсации. (8) Когато действителните приходи на енергийното предприятие осигуряват различен от прогнозния размер приходи за покриване на разходите по задължението за изкупуване по дългосрочния договор, разликата се отразява в утвърдените необходими приходи на енергийното предприятие за следващия ценови период.		
„Глава втора „б“ Чл. 37и. „ЕЙ И ЕС - ЗС МАРИЦА ИЗТОК I“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ „Глава втора „б“ няма предложен текст Чл. 37и. няма предложен текст	„Глава втора „б“ (нова) Определяне на компенсации за възстановяване на разходи на енергийно предприятие задължено да изкупува електрическа енергия по дългосрочни договори в	„ЕЙ И ЕС - ЗС МАРИЦА ИЗТОК I“ ЕООД счита, че е необходимо да се създаде нов чл. 37и с цел възможност за изплащане на компенсации по действително направените и доказани разходи по изкупуване на разполагаемост и енергия по споразумения за изкупуване на енергия.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**

		качеството му на търговец на електрическа енергия. Чл. 37и. (1) Компенсацията за покриване на разходите на енергийното предприятие, което изкупува разполагаемост и електрическа енергия по дългосрочни договори в качеството си на търговец на електрическа енергия, се възстановява ежемесечно. (2) Компенсацията включва икономически обосновани разходи (Робщо) на енергийното предприятие за: плащане за мощност, плащане за енергия, в която са включени и разходите за закупени квоти за въглеродни емисии, дължими съгласно двустранен договор и разходи за покриване на разходи за обслужване, произтичащи от наложеното му задължение и балансиране в размер на 3%. Плащането за енергия е относимо към минималното месечно количество електроенергия (MWh) за съответния месец, съгласно подписания търговски план за съответната календарна година, където: Р общо дд = Р мощност дд + Р енергия дд, лв.; Р общо дд – общо плащане по дългосрочен договор;		

		Р мощност дд – плащане за мощност по дългосрочния договор, лв.; Р енергия дд – плащане за енергия по дългосрочния договор, лв. (3) Размерът на компенсацията по ал. 1 се определя като разлика между разходите, изчислени при постигнатата средно претеглена цена на производителя с дългосрочния договор, за профила на продажба на всеки сетълмент период от пазарен сегмент „ден напред“ за регистриран график на MMS платформата на НПО, и разходите по ал. 2 на енергийното предприятие, произтичащи от наложеното му задължение по дългосрочния договор, и се изчислява по следната формула: К дд = Едн х Цср.п.дн - Р общо дд Х 0,97, лв. където: Кдд – компенсация за месеца за покриване разходите по дългосрочния договор, лв.; Едн – сумарно количество енергия по дългосрочен договор от графици, регистрирани на MMS система на независимия преносен оператор (НПО) на платформата „ден напред“, за съответния месец, MWh и се изчислява по следната формула:		

		$\text{Едн} = \sum_{i=1}^{n} \text{Е дд}, MWh;$ i – период от час; n – часове за съответния месец (672 ч., ….. 745 ч); Едд – количеството енергия за съответния час, съгласно регистриран график в MMS системата по дългосрочен договор, MWh; Цср.п.дн - средно претеглена цена на платформа "ден напред", лв./MWh, се изчислява по следната формула: $\text{Цср. п. дн} = \sum_{i=1}^{n} \frac{(\text{Ц дн х Едд})}{\text{Едн.}}$ лв./MWh; i – период отчае; n – часове за съответния месец (672 ч., ... 745 ч.); Ц дн – цената за съответния час на платформата „ден напред“, лв./MWh; Р общо дд – общо плащане по дългосрочен договор, лв.; 3% – разходи на енергийното предприятие за обслужване, произтичащи от наложеното му задължение по дългосрочен договор и за балансиране; (4) Постигнатата средно претеглена цена на производителя с дългосрочния договор за профила на продажба на всеки		

		сетълмент период на пазарен сегмент „ден напред“ се изчислява въз основа на данните от системата за администриране на пазара на електрическа енергия на независимия преносен оператор (MMS системата) и данни от БНЕБ. (5) Ежемесечно енергийното предприятие представя във фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС) за разходите по ал. 2 фактури, справки за разполагаемост и справки за постигната цена по ал. 4, придружени с данните от MMS системата, като сроковете за предоставяне на данните се уточняват в договора за компенсация сключен с ФСЕС. Договорът влиза в сила не по-късно от 01.07.2024 г. (6) Комисията при определяне на размера на приходите по чл. 36д, ал. 1, т. 1-9 от Закона за енергетиката на ФСЕС определя и приходите на ФСЕС, с които се покриват разходите за компенсации ал. 1 на енергийното предприятие, произтичащи от наложеното му задължение по дългосрочния договор. (7) Енергийното предприятие с наложено задължение за		

		изкупуване на разполагаемост и енергия по дългосрочния договор, в качеството му на търговец на електрическа енергия, представя ежемесечно в Комисията справка за получените от ФСЕС компенсации. (8) Когато действителните приходи на енергийното предприятие осигуряват различен от прогнозния размер приходи за покриване на разходите по задължението за изкупуване по дългосрочния договор, разликата се отразява в утвърдените необходими приходи на енергийното предприятие за следващия ценови период.		
Чл. 38 **Изправи се.БГ**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 38, ал. 4, т. 2 се отменя.	Чл. 38. (4) 2. с показатели въз основа на изпълнението (качество на енергията, качество на обслужването), като признатите необходими приходи на енергийното предприятие се коригират при неизпълнението на определените от комисията целеви показатели и разликата между прогнозните и реализираните инвестиции	Гражданската платформа Изправи се.БГ сочи, че с отмяната на чл. 38, ал. 4, т. 2 от НРЦЕЕ КЕВР няма да изпълнява правомощията си да осигурява баланс между интересите на енергийните дружества и потребителите и да стимулира енергийните предприятия да предоставят услуги, отговарящи на утвърдените показатели за качество. Предвид това, гражданската платформа счита, че интересите на клиентите за получаване на качествена услуга следва да бъдат защитени, поради което предлага чл. 38, ал. 4, т. 2 от НРЦЕЕ от НРЦЕЕ да не бъде отменян.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**

Чл. 38 Омбудсман на Република България	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 38, ал. 4, т. 2 се отменя.	Няма предложен конкретен текст.	Според Омбудсмана посочените аргументи за § 6 се отнасят и за § 33 от Проекта, който предвижда отмяна на чл. 38, ал. 4, т. 2 от НРЦЕЕ. Нормата установява, че при регулиране на цените чрез методите на ценово регулиране по чл. 3, ал. 2, т. 2 могат да се извършат годишни корекции с показатели въз основа на изпълнението (качество на енергията, качество на обслужването), като признатите необходими приходи на енергийното предприятие се коригират при неизпълнението на определените от комисията целеви показатели и разликата между прогнозните и реализираните инвестиции. Становището на Омбудсманът на Република България е, че нормата не следва да бъде отменяна, тъй като възможността за изменение на необходимите годишни приходи за дейността с посочените корекционните фактори през ценовите години на регулаторния период осигурява по-голяма ефективност и инвестиции, насочени към постигане на целевите показатели, които да гарантират оптимизиране дейността на дружествата.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
Чл. 39 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 39. (1) Корекции на цените могат да се направят, в случай че действителните приходи на енергийното предприятие осигуряват различен от прогнозния размер приходи за покриване на признатите	Чл. 39. (1) Корекции на цените могат да се направят, в случай че действителните приходи на енергийното предприятие осигуряват различен от прогнозния размер приходи за покриване на признатите	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД предлага чл. 39, ал. 1 да се запази в сегашната си редакция, тъй като според дружеството при предложеното изменение съществува неяснота кога ще могат да се направят корекциите на необходимите приходи.	**Предложението не се приема.** Предложената от дружеството редакция не обхваща широк спектър от енергийни предприятия, за които комисията не

	невъзстановяеми разходи.	невъзстановяеми разходи, като разликата се отразява в утвърдените необходими приходи на енергийното предприятие за следващия ценови период.		утвърждава необходими приходи.
Чл. 40а „ЕСП Златни пясъци“ ООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 40а. (1) Комисията може да измени компонента от регулираната цена на крайния снабдител по време на ценовия период при промяна на базовата стойност на електрическата енергия по чл. 37г, ал. 1 или изменение на прогнозната пазарна цена по чл. 37в. (2) Размерът на изменената компонента по ал. 1 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт. (3) В случай, че компонентата по чл. 37г, ал. 1 и ал. 3 е определена в размер, съответстващ на размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт, ал. 1 не се прилага.“.	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че компонентата от регулираната цена на крайния снабдител може да бъде изменена по време на ценовия период при промяна на базовата стойност на електрическата енергия по чл. 37г, ал. 1 или изменение на прогнозната пазарна цена по чл. 37в, но в ЗЕ не е посочено дали и при какви условия и ред може да се променя базовата цена. Дружеството счита, в тази разпоредба не е разписана никаква процедура за условията и реда за изменение на прогнозната пазарна цена за крайните снабдители. Отделно от това, в чл. 58 е регламентирана процедурата за изменение на компонентата по чл. 40а. Дружеството посочва, че от текста е видно, че инициативата за това е на КЕВР, но отново не са посочени условията, при които се инициира тази процедура (в хипотеза на изменение на прогнозна пазарна цена), както и реда за нейното провеждане.	**Предложението не се приема.** Базовата стойност се определя в закона за държавния бюджет и/или програма, приета от Министерския съвет. Процедурата по приемането на закон е уредена в Конституцията на Р България и Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. Постановленията на Министерския съвет се приемат съгласно Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Условията и реда за изменение на прогнозната пазарна цена за крайните снабдители са регламентирани в чл. 40 от НРЦЕЕ и в чл. 31б от ЗЕ и са само по инициатива на Комисията, като по време на ценовия период прогнозната пазарна цена по чл. 37в. се изменя при

				изменение на прогнозната пазарна цена за базов товар по чл. 37а.
Чл. 40а **„КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 40а. (1) Комисията може да измени компонента от регулираната цена на крайния снабдител по време на ценовия период при промяна на базовата стойност на електрическата енергия по чл. 37г, ал. 1 или изменение на прогнозната пазарна цена по чл. 37в. (2) Размерът на изменената компонента по ал. 1 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт. (3) В случай, че компонентата по чл. 37г, ал. 1 и ал. 3 е определена в размер, съответстващ на размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт, ал. 1 не се прилага.	Да отпадне.	Дружеството предлага разпоредбата да отпадне от текста на НРЦЕЕ, тъй като счита, че промени в компонентата от регулираната цена на крайните снабдители по време на ценовия период водят до допълнителна и ненужна несигурност в средата, в която те оперират. „КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД сочи още, че доколкото законодателят е определил защита за крайните потребители и механизъм, с който да се връщат евентуални прекомерни приходи, подобна хипотеза за корекция на компонентата, която е функция от пазарни или регулаторни промени, внася ненужно ниво на несигурност и риск при крайните снабдители на електроенергия.	**Предложението не се приема.** При значително изменение в базовата стойност и/или на прогнозната пазарна цена може да възникне необходимост от увеличение, съответно намаление на компонентата с оглед осигуряване на баланс между интересите на крайните клиенти и крайните снабдители.
Чл. 40а **„ЕВН България“ ЕАД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 40а. (1) Комисията може да измени компонента от регулираната цена на крайния снабдител по време на	Чл. 40а. (1) Комисията изменя компонента от регулираната цена на крайния снабдител по време на ценовия период при промяна на	Дружеството предлага изразът по ал. 1 „може да измени“ да бъде заменен с думата „изменя“.	**Предложението по ал. 1 не се приема.** При незначително изменение в базовата стойност и/или на

	ценовия период при промяна на базовата стойност на електрическата енергия по чл. 37г, ал. 1 или изменение на прогнозната пазарна цена по чл. 37в. (2) Размерът на изменената компонента по ал. 1 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	базовата стойност на електрическата енергия по чл. 37г, ал. 1 или изменение на прогнозната пазарна цена по чл. 37в. (2) Няма предложен конкретен текст.	По ал. 2 дружеството не е представило конкретно искане и се позовава на мотивите си относно отпадането на разпоредбата на чл. 37г, ал. 5.	прогнозната пазарна цена няма необходимост от увеличение, съответно намаление на компонентата, като нейният размер се определя по преценка на регулатора. **Предложението по ал. 2 не се приема във връзка с мотивите за отхвърляне на предложението на дружеството по чл. 37г, ал. 5.**
Чл. 40а „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 40а. (2) Размерът на изменената компонента по ал. 1 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт. (3) В случай, че компонентата по чл. 37г, ал. 1 и ал. 3 е определена в размер, съответстващ на размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт, ал. 1 не се прилага.	Ал. 2 и 3 да отпаднат.	„Електрохолд България“ ЕООД счита, че с оглед предложената от дружеството редакция на чл. 37г, текстовете на чл. 40а, ал. 2 и 3 от проекта на НИД на НРЦЕЕ следва да отпаднат.	**Предложението не се приема във връзка с мотивите за отхвърляне на предложението на дружеството по чл. 37г.**

Чл. 40а „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 40а. (2) Размерът на изменената компонента по ал. 1 не може да надвишава размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт. (3) В случай, че компонентата по чл. 37г, ал. 1 и ал. 3 е определена в размер, съответстващ на размера на компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт, ал. 1 не се прилага.	Чл. 40а. (2) Размерът на изменената компонента по ал. 1 по отношение на частта от нея, свързана с икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ не може да надвишава размера на съответната част от компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт. (3) В случай, че компонентата по чл. 37г, ал. 1 и ал. 3 по отношение на частта от нея, свързана с икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ е определена в размер, съответстващ на размера на съответната част от компонентата, определена за предходния ценови период, индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт, ал. 1 не се прилага.	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД е обосновало предложеното изменение на чл. 40а, ал. 2 и ал. 3 с предложенията на дружеството за редакция на чл. 37г, ал. 5 от проекта на НИД на НРЦЕЕ.	**Предложението не се приема във връзка с мотивите за отхвърляне на предложението на дружеството по чл. 37г, ал. 5.**

Чл. 40б „Електрохолд България“ ЕООД	Чл. 40б. няма съществуващ текст	Чл. 40б. (нов) За операторите на преносни, разпределителни или затворени електрически мрежи, получили компенсации по реда на чл. 36б, ал.1, т. 4 от ЗЕ през текущата ценова година, необходимите приходи след корекции съгласно чл. 38, ал. 7 и ал. 8 следва да бъдат намалени със сумата на получените от лицензианта компенсации.	„Електрохолд България“ ЕООД предлага създаването на нов чл. 40б с цел да се регламентира как следва да се процедира при възникването на извънредни обстоятелства за електроразпределителните дружества, довели до изплащането на компенсации през ценовата година и къде следва компенсациите да бъдат отразени.	**Предложението не се приема.** Променя се цялостната философия на наредбата, че по време на регулаторния период са възможни единствено корекции по глава III от наредбата. Формулата по чл. 38, ал. 7 от НРЦЕЕ е пределно ясна – в нея липсва елемент, който да отразява приспадане на получените компенсации, изплатени на основание решения на Министерския съвет. Тези компенсации могат да се отразят единствено при калкулацията на елемента Цтр1, защото постигнатата цена е функция на закупените количества електрическа енергия и реалните разходи за тези количества, които представляват разликата от заплатената на БНЕБ ЕАД стойност на закупената електрическа енергия и получените компенсации за нея. С направеното предложение дружеството цели да ощети потребителите на електрическа енергия със

				значителни средства, срещу които не са направени никакви разходи и могат да се квалифицират като безвъзмездни средства или допълнителна печалба. Този подход ще доведе до нарушаване на интересите на потребителите и противоречи на чл. 31 от ЗЕ. Освен гореизложеното следва да се има предвид, че искането на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД противоречи и на целите на програмите за компенсиране на разходите на операторите на електропреносната и на електроразпределителните мрежи за закупуване на количествата електрическа енергия, потребена за технологични разходи на Министерския съвет.
Чл. 41 - Чл. 56 „ЕСП Златни пясъци“ ООД	По НИД на НРЦЕЕ В чл. 41 се създава ал. 3: „(3) Ползвател на затворена електроразпределителна мрежа може да поиска от комисията да преразгледа цените за достъп и/или за пренос, които съответният оператор на затворена електроразпределителна	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че в проекта не е регламентирана по ясен начин процедурата по определяне на компонентата на крайните снабдители. Дружеството посочва, че от нормите на чл. 41 до чл. 56 не може да се направи категоричен извод, че те са приложими към определянето на компонентата на	**Предложението не се приема.** Предложението на дружеството не съдържа конкретика в какво точно се състои неяснотата по отношение на производството за определяне на компонента.

	мрежа прилага, и да утвърди цени на този оператор за определен срок.“. В чл. 41а се правят следните допълнения: 1. В ал. 1, изр. първо след думата „хартиен“ се добавят думите „и електронен“. 2. В ал. 2, накрая на изр. първо се поставя запетая и се добавят думите „освен ако със закон не е предвидена друга форма“. В чл. 43 се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 2, т. 1, накрая на точката се поставя запетая и се добавят думите „в случай че не е публикуван в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията“. 2. В ал. 6 думата „Дружеството“ се заменя с думата „Заявителят“, а думите „методиката по чл. 3, ал. 5“ се заменят с „чл. 14, ал. 11“. 3. В ал. 8 думите „Дружеството трябва да представи“ се заменят с думите „Заявителят представя“. 4. В ал. 9 думата „дружествата“ се заменя с думите „енергийните предприятия“. 5. В ал. 10 изр. второ думата „Дружеството“ се заменя с думата „Заявителят“, а в изр. трето думата „дружеството“ се заменя с думите „съответното дружество“. В чл. 44, ал. 1 думите „по чл. 38, ал. 2“		крайните снабдители, независимо от препратката в чл. 57. В тази връзка дружеството предлага в НРЦЕЕ изрично да се посочи кога ще се подава заявлението от крайния снабдител, ще се представят ли данни и информация за утвърждаване на необходими приходи, съответно норма на възвращаемост и др., като се има предвид нормата на чл.10 и отпадане на определението на необходими годишни приходи за дейността снабдяване от краен снабдител и как ще се определят на крайния снабдител посочените ценови параметри.	Процедурата за определяне на компонента от регулираната цена на крайния снабдител не се открива по заявление на лицензианта, а служебно по инициатива на Комисията, в срок до два месеца от предоставяне на съответната информация по чл. 57, ал. 2, изискана от Комисията. В този смисъл крайният снабдител нито подава формално заявление, съдържащо конкретна информация, нито може да има срок за това. Въз основа на получената информация и на служебно известната такава, КЕВР извършва анализ по чл. 57, ал. 1 и на основание чл. 47 приема на закрито заседание доклад относно определяне на компонента, след което процедурата е идентична с процедурите по утвърждаване на цени.

	се заменят с думите „по чл. 38, ал. 3“. В чл. 46 думите „Обществениятдоставчик, крайните снабдители и“ се заличават. В чл. 49, ал. 1, т. 2 думите „и/или разполагаемост“ се заличават. В чл. 52, ал. 2 думата „преписки“ се заменя с „производства“. Чл. 54 се изменя така: „Чл. 54. (1) В срок до 7 дни след получаване на решенията на комисията за утвърждаване на нови цени операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи публикуват на интернет страницата си утвърдените им пределни цени. (2) В срок до 7 дни след получаване на решението на комисията за определяне на компонента по чл. 37г или за изменение на компонента по чл. 40а, крайният снабдител публикува на интернет страницата си цената по чл. 30а, ал. 3 от Закона за енергетиката.“. Чл. 55 се изменя така: „Чл. 55. (1) Производството за определяне на видовете услуги, свързани с лицензионната дейност и утвърждаване на цени на тези услуги, се открива по инициатива на комисията или по искане на лицензиант. (2) В случай, че производството по ал. 1 е открито по инициатива на комисията, лицензиантът представя			

	информация и описание на видовете предлагани услуги, свързани с лицензионната дейност, както и доказателства и обосновка на разходите, свързани с предоставянето тези услуги. (3) В случай, че производството по ал. 1 е открито по искане на лицензиант, заявлението съдържа информация и описание на видовете предлагани услуги, свързани с лицензионната дейност, както и доказателства и обосновка на разходите, свързани с предоставянето тези услуги. (4) В срок до два месеца от започване на производството или от получаване на информацията по ал. 2 и ал. 3 на закрито заседание комисията приема проект на решение за определяне на видовете услуги и утвърждаването на цени на тези услуги и насрочва дата и час за провеждане на открито заседание и за провеждане на обществено обсъждане на проекта на решение по реда на чл. 14 от Закона за енергетиката. (5) Комисията оповестява проекта на решение, датата и часа за провеждане на откритото заседание и датата и часа за провеждане на общественото обсъждане на страницата си в интернет. (6) На откритото заседание комисията обсъжда с енергийното предприятие проекта на решение и определя срок за			

	представяне на становище до 5 дни от датата на провеждането му. (7) На общественото обсъждане комисията обсъжда със заинтересованите лица проекта на решение и определя срок за представяне на становища по него не по-кратък от 14 дни. (8) След приключване на процедурата за обществено обсъждане комисията провежда закрито заседание, на което приема решение за определяне на видовете предоставяни услуги, свързани с лицензионната дейност и за утвърждаване на цени на тези услуги.“.			
Чл. 41а **„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД**	По НРЦЕЕ Чл. 41а. (3) Заявление в електронна форма се подава чрез Единния портал за предоставяне на информация и услуги от комисията, подписано с квалифициран електронен подпис съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.) и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. Към заявлението се прилага декларация за	Чл. 41а. (3) Заявление в електронна форма може да се подава чрез системата за сигурно електронно връчване или Единния портал за предоставяне на информация и услуги от комисията, подписано с квалифициран електронен подпис съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.) и на	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД предлага в НРЦЕЕ да се отрази вече установения между КЕВР и енергийните дружества електронен обмен на информация чрез системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) към Държавната агенция „Електронно управление“.	**Предложението се приема.**

	истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, подписана от заявителя с квалифициран електронен подпис.	Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. Към заявлението се прилага декларация за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, подписана от заявителя с квалифициран електронен подпис.		
Чл. 44б **БФА**	По НРЦЕЕ Чл. 44б. няма съществуващ текст	Чл. 44б. (нов) (1) Производство по чл. 40, ал. 2 за изменение на определените премии за даден ценови период, се открива от Комисията с решението по чл. 37г, ал. 2. С решението комисията приема и проект на решение за изменение на премиите и насрочва дата и час за провеждане на обществено обсъждане. С решението Комисията може да приеме съкратена процедура и срокове. (2) Комисията оповестява проекта на решение, датата и часа за провеждане на общественото обсъждане на интернет страница си. (3) Общественото обсъждане се провежда не по-късно от 5 (пет) дни след публикуване на решението на Комисията по ал. 1. (4) В 10-дневен срок от изтичане на определения срок за представяне на становища във	БФА предлага да се създаде нов чл. 44б в НРЦЕЕ. От асоциацията посочват, че с измененията на ЗЕ е въведено задължение за Комисията да променя определените премии при посочените в закона условия, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие, че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар на електрическа енергия. Предвид това, БФА счита, че в НРЦЕЕ следва да се създадат текстове във връзка с реда за осъществяване на такова изменение на премиите от регулатора.	**Предложението не се приема във връзка с отхвърляне на предложението на асоциацията за създаване на чл. 37г.**

		връзка с общественото обсъждане, Комисията провежда закрито заседание, на което приема решение за изменение на премиите. (5) Ако в срока по чл. 37г, ал. 1, Комисията не постанови решение по чл. 37г, ал. 2 или 3, процедура по изменение на лицензия се открива по заявление на заинтересован производител на електрическа енергия. Комисията, в едномесечен срок от постъпване на заявлението, взема решение, с което отказва изменение или изменя премиите.		
Чл. 57 **„ЕВН България“ ЕАД**	Чл. 57. (1) Докладът по чл. 47, ал. 1 съдържа анализ относно определяне на компонента от регулираната цена на крайния снабдител във връзка със снабдяването с електрическа енергия на битови крайни клиенти. (2) Крайният снабдител представя информация, която е необходима за целите на анализа по ал. 1.	Няма предложен конкретен текст.	„ЕВН България“ ЕАД посочва, че в случай че е необходимо да се създаде формална процедура за определяне на компонентата във връзка със снабдяването с електрическа енергия на битовите крайни клиенти, същата следва да бъде уредена изрично.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
Чл. 57 **„КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 57. (2) Крайният снабдител представя информация, която е необходима за целите на анализа по ал. 1.	Да отпадне.	„КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД предлага да отпадне разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от НРЦЕЕ, тъй като отделните крайни снабдители разполагат само с част от необходимата информация, която е нужна за определяне на компонентата от регулираната цена на крайния снабдител. Определянето на компонентата би следвало да се базира на общите за пазара	**Предложението не се приема.** За определяне на компонентата от регулираната цена на крайния снабдител, КЕВР, освен с информацията, с която служебно разполага, следва да има възможност да изисква и такава, с която

			показатели, като нито един от съществуващите крайни снабдители или пък от бъдещите такива не разполага с пълната информация за представянето на релевантните данни относно съответните икономически оправдани разходи или разходи за балансиране, които да са приложими за цялата съвкупност от крайни клиенти.	разполага единствено крайният снабдител, в т.ч. отчетни данни, позволяващи му да извърши ефективен бенчмаркинг. Определянето на компонентата би следвало да се базира на общите за пазара показатели, но същевременно следва да се отчетат и спецификите на дейността на крайните снабдители, които, за разлика от останалите доставчици, препродават електрическа енергия изцяло на крайни клиенти физически лица.
Чл. 58 **„КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД**	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 58. (4) На откритото заседание комисията обсъжда с крайния снабдител проекта на решение и определя срок за представяне на становище до 3 дни от датата на провеждането му. (5) На общественото обсъждане комисията обсъжда със заинтересованите лица проекта на решение и определя срок за представяне на становища по него не по-кратък от 14 дни. (6) След приключване на процедурата за обществено обсъждане комисията провежда закрито заседание, на което	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството предлага процедурите, описани в чл. 58, ал. 4-7 да се прецизират, доколкото те касаят разглеждане на предложения за компонента от регулираната цена на отделни крайни снабдители. Предвид това, „КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД предлага размерът на компонентата да бъде еднакъв за всички крайни снабдители, като по този начин отпадне отделното преминаване през такава процедура от всеки отделен краен снабдител.	**Предложението е неясно.** КЕВР не определя различни компоненти за различните дружества, тъй като такъв подход ще създаде неравнопоставеност. Размерът на компонентата е еднакъв за всички крайни снабдители.

	приема решение, с което изменя или отказва да измени компонентата от регулираната цена на крайния снабдител. (7) Крайният снабдител представя информация, която е необходима за целите на производството по ал. 1.			
Чл. 59 „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ Чл. 59. Във връзка с производството по чл. 37е на закрито заседание комисията приема доклад и решение, с което определя ежемесечната компенсация за покриване на част от разходите на битови крайни клиенти за закупена електрическа енергия от краен снабдител по регулирани цени.	Чл. 59. Във връзка с производството по чл. 37е на закрито заседание комисията приема доклад и решение, с което определя месечната компенсация за покриване на част от разходите на битови крайни клиенти за закупена електрическа енергия от краен снабдител по регулирани цени.	Предложената от „Електрохолд България“ ЕООД корекция е редакционна.	**Предложението се приема.**
§ 1 от Допълнителната разпоредба (ДР) на НРЦЕЕ „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ 1а. няма предложен текст. По НРЦЕЕ 6. „Необходими приходи“ са икономически обосновани приходи, необходими на енергийното предприятие за предоставяне на услугата по лицензията с определено качество и постигане на определената възвръщаемост.	1а. (нова) „Базова стойност на електрическа енергия“ е определената с решение на Министерския съвет или със закон, стойност на 1 MWh активна електрическа енергия. 6. „Необходими годишни приходи“ са икономически обосновани приходи, необходими на енергийното предприятие за предоставяне на услугата по лицензията с определено качество и постигане на определената възвръщаемост.	„Електрохолд България“ ЕООД предлага, с цел яснота, да бъде създадено легално определение на термина „базова стойност на електрическа енергия“ в т. 1а от § 1 от ДР на НРЦЕЕ. Предложената от „Електрохолд България“ ЕООД корекция на т. 6 е редакционна.	**Предложението не се приема.** Не внася допълнителна яснота, тъй като понятието е в достатъчна степен пояснено в чл. 21, ал. 1, т. 8в от ЗЕ.

§ 49 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на проекта на НИД на НРЦЕЕ Изправи се.БГ	По НИД на НРЦЕЕ § 49. За регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., компонентата по чл. 37г, ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г., индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	§ 49. За регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., компонентата по чл. 37г, ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г.	Гражданската платформа Изправи се.БГ предлага в текста на § 49 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ, ал. 5 да бъде заличен изразът „индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт“. Изправи се.БГ не е посочило мотиви, с които да обоснове предложената промяна.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
§ 49 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ Омбудсман на Република България	По НИД на НРЦЕЕ § 49. За регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., компонентата по чл. 37г, ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г., индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	Няма предложен конкретен текст.	По отношение на инфлационния индекс, Омбудсманът на Република България посочва, че поддържа мотивите, изложени по чл. 37г, ал. 5 и допълва, че в случая не става ясно и коя предходна година се взима предвид - преди регулаторния период 2024-2025 г. или преди регулаторен период 2023 - 2024 г.	**Предложението не се приема във връзка с мотивите по отхвърляне на предложението на институцията по чл. 37г, ал. 5.** В допълнение, пределно ясно е, че предходната календарна година е календарната 2023 г.
§ 49 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ	По НИД на НРЦЕЕ § 49. За регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., компонентата по чл. 37г, ал. 1 или ал.	Да отпадне.	„Електрохолд България“ ЕООД счита, че с оглед предложената от дружеството редакция на чл. 37г, § 49 от проекта на НИД на НРЦЕЕ следва да отпадне.	**Предложението не се приема във връзка с мотивите по отхвърляне**

„Електрохолд България“ ЕООД	3 не може да надвишава размера на компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г., индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.			**на предложението на дружеството по чл. 37г.**
§ 49 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ § 49. За регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., компонентата по чл. 37г, ал. 1 или ал. 3 не може да надвишава размера на компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г., индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	§ 49. За регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., компонентата по чл. 37г, ал.1 или ал. 3 по отношение на частта от нея, свързана с икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ не може да надвишава размера на съответната част от компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. - 30 юни 2024 г., индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД е обосновало предложеното изменение на § 49 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ с предложенията на дружеството за редакция на чл. 37г, ал. 5 от проекта на НИД на НРЦЕЕ.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**

§ 50 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ Изправи се.БГ	По НИД на НРЦЕЕ § 50. В случай, че по време на регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., определената компонента по чл. 37г, ал. 1 или ал. 3 бъде изменена по реда на чл. 40а, размерът на изменената компонента не може да надвишава размера на компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г., индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	§ 50. В случай, че по време на регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., определената компонента по чл. 37г, ал. 1 или ал. 3 бъде изменена по реда на чл. 40а, размерът на изменената компонента не може да надвишава размера на компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г.	Гражданската платформа Изправи се.БГ предлага в текста на § 50 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ, ал. 5 да бъде заличен изразът „индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт“. Изправи се.БГ не е посочило мотиви, с които да обоснове предложената промяна.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
§ 50 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ Омбудсман на Република България	По НИД на НРЦЕЕ § 50. В случай, че по време на регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., определената компонента по чл. 37г, ал. 1 или ал. 3 бъде изменена по реда на чл. 40а, размерът на изменената компонента не може да надвишава размера на компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г., индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на	Няма предложен конкретен текст.	По отношение на инфлационния индекс, Омбудсманът на Република България посочва, че поддържа мотивите, изложени по чл. 37г, ал. 5 и допълва, че в случая не става ясно и коя предходна година се взима предвид - преди регулаторния период 2024-2025 г. или преди регулаторен период 2023 - 2024 г.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**

	основата на данни от Националния статистически институт.			
§ 50 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ § 50. В случай, че по време на регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., определената компонента по чл. 37г, ал. 1 или ал. 3 бъде изменена по реда на чл. 40а, размерът на изменената компонента не може да надвишава размера на компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г., индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	Да отпадне.	„Електрохолд България“ ЕООД счита, че с оглед предложената от дружеството редакция на чл. 37г, § 50 от проекта на НИД на НРЦЕЕ следва да отпадне.	**Предложението не се приема във връзка с мотивите по отхвърляне на предложението на дружеството по чл. 37г.**
§ 50 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НИД на НРЦЕЕ § 50. В случай, че по време на регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., определената компонента по чл. 37г, ал. 1 или ал. 3 бъде изменена по реда на чл. 40а, размерът на изменената компонента не може да надвишава размера на компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г.,	§ 50. В случай, че по време на регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г., определената компонента по чл. 37г, ал. 1 или ал. 3 по отношение на частта от нея, свързана с икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ бъде изменена по реда на чл. 40а, размерът на изменената компонента не може да надвишава размера на съответната част от	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД е обосновало предложеното изменение на § 50 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ с предложенията на дружеството за редакция на чл. 37г, ал. 5 от проекта на НИД на НРЦЕЕ.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**

	индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.	компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“, включен в утвърдената цена на крайния снабдител за регулаторния период 1 юли 2023 г. - 30 юни 2024 г., индексиран с инфлационен индекс за предходната календарна година на основата на данни от Националния статистически институт.		
§ .... от ПЗР на проекта на НИД на НРЦЕЕ „Електрохолд България“ ЕООД	По НИД на НРЦЕЕ § .... няма предложен текст.	§ ... (нов) За регулаторния период, който започва от 1 юли 2024 г. Комисията утвърждава на крайния снабдител всеки един елемент от компонентата по чл. 37г.	Предложението на „Електрохолд България“ е свързано с предложения от дружеството нов модел за определяне на компонентата по чл. 37г.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
По проекта на НИД на НРЦЕЕ Изправи се.Бг	Проект на НИД на НРЦЕЕ	Няма конкретно предложени текстове.	Гражданската платформа Изправи се.БГ предлага в проекта на НИД на НРЦЕЕ да бъде създаден механизъм за компенсиране на битовите клиенти за високи цени на електрическата енергия, както и за некачествено предоставени услуги.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.** В допълнение, механизъм за компенсиране на битовите крайни клиенти е регламентиран в ЗЕ, като в зависимост от размера на базовата стойност, пазарните цени, наличните средства за компенсации и постигането на целта за плавен преход към пазар на дребно по свободно договорени цени, КЕВР определя ежемесечно

				конкретен размер на компенсацията. Механизъм за компенсиране на битовите клиенти за некачествено предоставени услуги е предвиден в общите условия на съответното електроразпределително дружество.
Сдружение „Движение за национално единство и спасение“	Няма конкретно посочени разпоредби.	Няма предложени конкретни текстове.	Постъпило е становище от ГД „ДНЕС“, съгласно което Движение за национално единство и спасение се присъединява и подкрепя представените становища от Омбудсмана на Република България и от Гражданската платформа Изправи се.БГ.	В съгласувателната таблица по-горе са изложени мотиви по предложенията на Омбудсмана на Република България и от гражданската платформа Изправи се.БГ.
По проекта на НИД на НРЦЕЕ „ЕСП Златни пясъци“ ООД	Проект на НИД на НРЦЕЕ	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че в проекта на наредбата са регламентирани отношения, които излизат извън обхвата на законовата регламентация по чл. 36, ал. 3 от ЗЕ. Съгласно цитираната компенсации по чл. 21, ал. 1, т. 8в и на компонента по чл. 30а, ал. 1, но не и условията и редът за определяне на прогнозната пазарна цена на електрическата енергия за крайните снабдители по чл. 1, ал. 7 от НРЦЕЕ.	**Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.**
По проекта на НИД на НРЦЕЕ „ЕСП Златни пясъци“ ООД	Проект на НИД на НРЦЕЕ	Няма предложен конкретен текст.	„ЕСП Златни пясъци“ ООД посочва, че в проекта на наредбата изрично следва да се запише, че компонентата по чл. 30а, ал. 1 от ЗЕ се определя за ценови период, тъй като това е част от процеса на регулиране на цените в сектора.	**Предложението не се приема.** Не е налице необходимост от изрична норма, която да регламентира направеното от дружеството

				предложение, тъй като същото следва от систематичното тълкуване на нормите на НРЦЕЕ.
По проекта на НИД на НРЦЕЕ „КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД	Проект на НИД на НРЦЕЕ	Няма предложен конкретен текст.	„КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД предлага, с оглед § 51 от ПЗР на ЗЕ, в НРЦЕЕ да се предвиди текст, който уточнява, че съответни разпоредби на наредбата се прилагат до 31.12.2025 г.	**Предложението не се приема.** Крайният срок за прилагане на относимите разпоредби, е регламентиран в § 51 от ПЗР на ЗЕ, съответно Комисията не следва да открива процедура по тях след този срок.
По проекта на НИД на НРЦЕЕ БФА	Проект на НИД на НРЦЕЕ	Няма предложен конкретен текст.	БФА посочва, че в проекта на НИД на НРЦЕЕ е предвидено, че цените за присъединяване на обект за производство/съхранение на електрическа енергия, както и на обект – съвкупност от съоръжения/инсталации за потребление и/или за производство и/или за съхранение на електрическа енергия, който отдава и потребява електрическа енергия в/от мрежата, са индивидуални и включват действителните разходи за изграждане на съоръженията за присъединяване към съответната електрическа мрежа. В тази връзка, асоциацията предлага изрично да се регламентира, че действителните разходи са разходите, свързани единствено с осигуряване на преносните възможности на съответната мрежа за предоставяне на достъп на съответния обект.	**Предложението не се приема.** Текстът е действащ от много години и не е създавал противоречия при прилагането му.