МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

СПРАВКА

за отразяване на постъпилите предложения и становища от обществените консултации по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове, получени по проект на Инструкция за изменение и допълнение на Инструкция № 8121з-78 от 2015 г. за реда за осъществяване на задържане, оборудването на помещенията за настаняване на задържани лица и реда в тях в Министерството на вътрешните работи

(обн., ДВ, бр. 9 от 2015 г.; изм. и доп. бр. 77 от 2015 г., бр. 30 от 2016 г., бр. 101 от 2018 г., бр. 18 от 2023 г. и бр. 12 от 2026 г.)

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	От Портала за обществени консултации от azvp@abv.bg 11.06.2026 16:55	От името на Асоциация Защита на всички права Председател на УС на АЗВП адв. д-р Мариана Митова	☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: Защитава позиция от името на (АЗВП) Асоциация Защита на всички права	От името на Асоциация Защита на всички права, одобряваме предложенията за изменение и допълнение в Инструкцията, като изразяваме следното становище: ПРЕДЛАГАМЕ В ПРЕДЛОЖЕНАТА РЕДАКЦИЯ НА § 1. Член 15: „Чл. 15. (1) Незабавно след задържането задържаното лице се запознава с основанията за задържането и му се предоставя декларация за правата на задържано лице – декларация за задържано пълнолетно лице (приложение № 1) или декларация за задържано непълнолетно лице (приложение № 1а) следното: ПРЕДЛОЖЕНИЕ с добавяне на нова разпоредба в Проекта :		

	Постъпило в МВР същото становище по ел. поща от ел. адрес: kantoramitova@gmail.com и с рег. № 812100-10773/ 12.06.2026 г.			“ Чл.9. Незабавно след задържането на пълнолетно или непълнолетно лице се разяснява правото му за участие във възстановителните практики на възстановителното правосъдие, като за непълнолетното лице участието е задължително и с адвокат, родители, органите на МВР по задържането, социален служител, психолог и педагог в присъствие на обучен фасилитатор по възстановително правосъдие. Цел: младия правонарушител да има възможност за промяна на нагласите си и престъпното му поведение чрез подкрепа от най-ранна възраст на общността и институциите за връщане към общоприетите норми на поведение в обществото и избягване на стигматизирането на детето. Основните причини, които налагат приемането на проекта за изменение и допълнение на Инструкция № 8121з-78 от 2015 г., са следните: 1. Стартирала наказателна процедура срещу България: •Официално предупреждение: Европейската комисия е изпратила Официално уведомително писмо на 7 февруари 2024 г. •Нарушение № 2019/0164: Процедурата е за неизпълнение на задължението за пълно транспониране на Директива (ЕС) 2016/800. 2. Пропуски в националното законодателство •Липса на пълни мерки: Настоящата уредба не отразява изцяло изискванията на чл. 4 от Директивата. •Непълно уведомяване: Децата не се информират систематично за специфичните си права като непълнолетни в наказателното производство. 3. Международни правозащитни стандарти •Харта на основните права на ЕС: Нужда от ефективно прилагане на европейските принципи за защита.	**Не се приема**	Правата на задържаното непълнолетно лице съгласно Директива (ЕС) 2016/800 са посочени в Закона за МВР, както и в декларацията с информация за правата на задържано непълнолетно лице, която се връчва срещу подпис на задържаното лице едновременно със заповедта за задържането му. Предложението би било полезно да бъде обсъдено от широк кръг ведомства, а институтът на възстановителното правосъдие да бъде уреден евентуално на законово ниво. В случая, Инструкция № 8121з-78 от 2015 г. за реда за осъществяване на задържане, оборудването на помещенията за настаняване на задържани лица и реда в тях в МВР е подзаконов нормативен акт, чийто предмет е ясно очертан в ЗМВР и не е следва с нейно изменение да се въвежда института на „възстановителното правосъдие“ в българското законодателство.

				•Практика на ЕСПЧ: Съобразяване със стандартите за специални грижи към уязвими лица и деца. 4. Гарантиране на справедлив съдебен процес •Ефективна защита: Осигуряване на възможност непълнолетните да разбират производството и да участват пълноценно в него. •Компенсиране на уязвимостта: Преодоляване на ограниченията, произтичащи от възрастта, липсата на зрялост или увреждания. 5. Специфични изисквания за предоставяне на информация •Достъпен език: Правата трябва да се разясняват на прост, разбираем за децата език. МОТИВИ: Прилагаме частичен анализ на резултатите от проведено изследване в рамките на Дисертационният труд „Модел за превенция на извършителя и за закрила на пострадали от насилието в училищна среда“. Приложение 1: „…В съвременния свят се откроява тревожната тенденция на увеличаване на агресивното поведение сред подрастващите. Направеното до момента в световен мащаб за превенцията на насилието в училищна възраст не дава очакваните резултати. Именно нарастващите случаи на младежка престъпност, ангажират граждани и институции (научни и законодателни) в обединяване на усилията им в търсенето на ефективни подходи за превенция на насилието в училище и за редуциране на агресивното поведение сред подрастващите. В резултат на тези процеси е разработен и методът на Възстановителното правосъдие. По своята съдържателна и процедурна насоченост Възстановителното правосъдие, първоначално създадено за постановяване на присъди, се		

				оказва ефективен метод за оптимизиране на формите на превенция на училищната агресия и намаляване на младежката престъпност. Със своите хуманни, щадящи подходи то идва в света, за да възстанови справедливостта и нарушеното равновесие в общността. Неговата основна цел е да изцели жертвата на престъпление и се поправят причинените вреди. В процеса на Възстановителното правосъдие е въвлечен не само извършителят, който следва да поеме отговорност за стореното и възстанови в най-голяма степен причинените на жертвата вреди, но и общността, дезинтересирала се от нарушителя преди да се формира в него девиантно поведение, утвърждава разбирането, че обществото, макар и индиректно, също носи отговорност за извършеното престъпление….“, из Дисертационният труд „Модел за превенция на извършителя и за закрила на пострадали от насилието в училищна среда“, фокусиран върху изследване на зависимостта между феномените насилие и Възстановително правосъдие. Считаме, че най-работеща добра практика е тази на модела на „Кръга“, наричан още „Кръговете“, описан в научния труд: „Модел за превенция на извършители и за закрила на пострадали от насилието в училищна среда“, д-р Мариана Славчева Митова. Фокус на изследването: Разработване на приложен психологически модел, който стъпва на принципите на възстановителното правосъдие, като едновременно коригира поведението на агресорите и защитава пострадалите деца, с което ще се изпълни в цялост задължението за пълно транспониране на Директива (ЕС) 2016/800. Същевременно модела е абсолютно приложим и за зрелия индивид.		

2.	**Портал за обществени консултации 21.05.2026 23:29**	**Николай Христов**	☒ Лицето действа от свое име	Необходимо е построяването на нови и модерни "Районни управления" и сгради на "КАТ". В цялата страна (с малки изключения), помещенията в Районните управления, КАТ и Областните дирекции са потресаващо мизерни.	**Не се приема**	Предложението не се отнася да предмета на подзаконовия нормативен акт.
3.	**Портал за обществени консултации 21.05.2026 23:20**	**Николай Христов**	☒ Лицето действа от свое име	Съгласно Закона за българския жестов език думата "тълковник" се заменя с "преводач на български жестов език". Този закон е от 2021 г., а в МВР още си го пишат по старому "тълковник".	**Не се приема**	Понятието „тълковник“ притежава по-широк смисъл от „преводач на български жестов език“. Това е така, тъй като жестовият език е подходящ за комуникация с глухи, неми или глухонеми лица, но има и лица, които са слепи и глухонеми или имат други увреждания и не са в състояние по определена причина да разбират нито обикновения език, нито жестовия език. Има специалисти, притежаващи подходящи знания за комуникация и с такива лица (слепи и глухонеми или които по друга причина не са в състояние да разбират), което налага понятието „тълковник“ да продължи да фигурира в разпоредбите на Инструкция №8121з-78 от 2015г., още повече, че ЗМВР и ГПК все още ползват това понятие.