Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Администрация на Министерския съвет	**Нормативен акт:** Проект на Постановление за изменение на нормативни актове на Министерския съвет
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Диана Дончева, държавен експерт в дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет	**Телефон и ел. поща:** 02/ 940 24 94; d.doncheva@government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Към настоящия момент действащи подзаконови нормативни актове не отразяват изискванията на новата правна рамка, въведена със Закона за въвеждане на еврото в Република България, който предвижда замяна на националната валута от лева в евро. Тези подзаконови нормативни актове са следните:

- Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, която регламентира размерите на основните месечни заплати по нива и степени, както и допълнителните възнаграждения, включително за нощен труд и за времето на разположение извън установеното работно време;
- Наредбата за служебното положение на държавните служители, която урежда правото представителното работно облекло на държавните служители и неговата стойност за една календарна година;
- Наредбата за документите за заемане на държавна служба, която съдържа образци на административни актове, включително за назначаване на държавна служба, в които е посочена националната валута;
- Наредбата за стипендиантската програма в държавната администрация, която определя размерите на стипендиите и съдържа приложения с фиксирани парични суми;
- Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, която определя обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието на нормативните актове от компетентността на Министерския съвет, съгласно изискванията на Закона за нормативните актове.

Изразените в лева парични стойности в тези нормативни актове следва да бъдат превалутирани в евро.

Свързан с това е рискът при механичното превалутиране да се получат стойности, несъответстващи на установените минимални прагове и принципите за закръгляване. Това затруднение е конкретно изразено при допълнителното възнаграждение за нощен труд, при което съществува риск получената стойност в евро да не отразява адекватно досегашната гаранция за минимално заплащане, заложена в действащата нормативна уредба.

Допълнителен проблем поражда предвидената в чл. 3, ал. 2 от Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г. еднократна индексация в размер на натрупаната към 31 декември 2025 г. годишна инфлация. При липса на актуализация на максималните размери на основните месечни заплати по нива и степени съществува риск от надвишаване на нормативно определените максимуми на възнагражденията в определени случаи, както и неравнопоставено третиране на новоназначени служители спрямо тези към момента на увеличението.

Проблем е и действащият ред за съгласуване по чл. 7, ал. 6 от НЗСДА , който създава значителна административна тежест както за администрациите, така и за председателя на Съвета за административна реформа (САР), без да води до реално добавена стойност в процеса по определяне на индивидуалните основни месечни заплати на служителите, заемащи длъжности в областта на информационните технологии. В периода от 2024 г. до момента до председателя на САР са постъпили тридесет и седем писма (11 през 2024 г., 23 през 2025 г. и 3 през 2026 г.) с искания за съгласуване на такива предложения. В този смисъл действащият механизъм не отчита конкретната необходимост от експертиза и пазарните условия в административната структура, а освен това води до забавяне на процедурите по привличане и задържане на висококвалифицирани специалисти в областта на информационните технологии, където конкуренцията с частния сектор е значителна

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Посочените проблеми са свързани с нормативно определени въпроси и не е възможно да бъдат решени без промяна в нормативни актове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Посочените проблеми са свързани с нормативно определени въпроси и не е възможно да бъдат решени без промяна на нормативни актове.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проектът на Постановление на Министерския съвет произтича от разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България и Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цели:

2.1. Привеждане на подзаконовата нормативна уредба в съответствие с новата валутна рамка, въведена във връзка с приемането на еврото като национална валута.

2.2. Осигуряване на яснота и предвидимост при прилагането на законовата разпоредба, предвиждаща индексация на възнагражденията през 2026 г. в бюджетния сектор, в условията на променена икономическа среда.

2.3. Намаляване на административната тежест както за администрациите, така и за председателя на САР, премахвайки реда за съгласуване по чл. 7, ал. 6 от НЗСДА

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Служителите в държавната администрация, чиито възнаграждения и допълнителни плащания са предмет на нормативната уредба.

Стипендианти в държавната администрация.

Председателя на САР

Администрациите на органите на изпълнителната власт, които прилагат подзаконовите нормативни актове и администрират плащанията и които назначават длъжности в областта на информационните технологии

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант „Без действие“:

Описание:

Без промяна на подзаконовата нормативна уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Правна неяснота и риск от нееднакво прилагане на разпоредби, съдържащи парични стойности, което може да доведе до неправилно определяне на възнаграждения и допълнителни плащания. Това би имало негативни социално-икономически последици, изразяващи се в напрежение сред засегнатите лица и затруднения при управлението и контрола на публичните разходи.

Запазване на значителната административна тежест както за администрациите, така и за председателя на САР при определяне на индивидуалните основни месечни заплати на служителите, заемащи длъжности в областта на информационните технологии.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: Запазва се наличието на административна тежест за засегнатите страни

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 1 „Промяна на подзаконовата нормативна уредба“

Описание:

Вариантът предвижда изменение на Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, Наредбата за служебното положение на държавните служители, Наредбата за документите за заемане на държавна служба, Наредбата за стипендиантската програма в държавната администрация и Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При промяна на нормативната уредба ще се осигури яснота, предвидимост и еднакво прилагане на разпоредбите, съдържащи парични стойности, което ще подобри административната ефективност и финансовата дисциплина. Това ще има положителен социално-икономически ефект, ще гарантира правата на засегнатите лица и ще доведе до по-добра управляемост на публичните разходи.

Ще бъдат преодолени рисковете от допускане на неравнопоставено положение при определянето на заплатите на новопостъпващи служители в администрацията спрямо назначените към 31.12.2025 г., чиито заплати са индексирани с 5 на сто процент, съгласно удължителния закон за бюджета и РМС № 47/2026 г.

Ще бъде намалена значително административна тежест както за администрациите, така и за председателя на САР при определяне на индивидуалните основни месечни заплати на служителите, заемащи длъжности в областта на информационните технологии.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1**
Ефективност	Цел 1: Привеждане на подзаконовата нормативна уредба в съответствие с новата валутна рамка, въведена във връзка с приемането на еврото като национална валута.	ниска	висока
	Цел 2: Осигуряване на яснота и предвидимост при прилагането на законовата разпоредба, предвиждаща индексация на възнагражденията през 2026 г. в бюджетния сектор, в условията на променена икономическа среда.	ниска	висока
	Цел 3: Намаляване на административната тежест както за администрациите, така и за председателя на САР, премахвайки реда за съгласуване по чл. 7, ал. 6 от НЗСДА	ниска	висока

Ефикасност	Цел 1: Привеждане на подзаконовата нормативна уредба в съответствие с новата валутна рамка, въведена във връзка с приемането на еврото като национална валута.	ниска	висока
	Цел 2: Осигуряване на яснота и предвидимост при прилагането на законовата разпоредба, предвиждаща индексация на възнагражденията през 2026 г. в бюджетния сектор, в условията на променена икономическа среда.	ниска	висока
	Цел 3: Намаляване на административната тежест както за администрациите, така и за председателя на САР, премахвайки реда за съгласуване по чл. 7, ал. 6 от НЗСДА	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Привеждане на подзаконовата нормативна уредба в съответствие с новата валутна рамка, въведена във връзка с приемането на еврото като национална валута.	ниска	висока
	Цел 2: Осигуряване на яснота и предвидимост при прилагането на законовата разпоредба, предвиждаща индексация на възнагражденията през 2026 г. в бюджетния сектор, в условията на променена икономическа среда.	ниска	висока
	Цел 3: Намаляване на административната тежест както за администрациите, така и за председателя на САР, премахвайки реда за съгласуване по чл. 7, ал. 6 от НЗСДА	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 1 „Изменения в Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, Наредбата за служебното положение на държавните служители, Наредбата за документите за заемане на държавна служба, Наредбата за стипендиантската програма в държавната администрация и Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието”

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

◉ Ще се намали

○ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани конкретни рискове от изпълнението на избрания вариант на действие, включително и за възникване на съдебни спорове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на постановление ще бъде публикуван за обществено обсъждане в Портала за обществени консултации за срок от 14 дни, съгласно изискванията на чл. 26 от ЗНА. Мотивите за този срок са свързани с необходимостта от осигуряване на съответствие на подзаконовите нормативни актове със Закона за въвеждане на еврото в Република България и прилагането на увеличението с 5 % (съобразно годишната инфлация за 2025 г.) на максималните прагове на основните месечни заплати по нива и степени по отношение на новоназначените служители; както и осигуряването на възможности за привличане и задържане на новоназначени служители.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Н/П

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Искрен Иванов

Директор на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“

в администрацията на Министерския съвет

3.4.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov