Приложение № 1
към чл. 16
от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Патентно ведомство на Република България	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за изменение и на допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България.
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: **за периода юли – декември 2026 г.**
Лице за контакт: Теодора Петрова Директор на дирекция „Административно-правни, финансови и стопански дейности“	**Телефон и ел. поща:** 02 9701 410 e-mail: tpetrova@bpo.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: „Необходимост от привеждане на разпоредбите на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България (Тарифата), в съответствие със Закона за марките и географските означения, във връзка с въвеждане на такси относно защитата на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти“.

В ДВ, бр. 24 от 6 март 2026 г. са обнародвани изменения и допълнения в Закона за марките и географските означения (ЗМГО), с които се въвежда европейската система за закрила на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411. С измененията се урежда националният етап на процедурите по регистрация на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз, измененията на спецификацията и заличаването на регистрация, както и дейностите по контрол и правоприлагане. Патентното ведомство на Република България е определено за компетентен орган съгласно чл. 12, параграф 1 и чл. 50, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2023/2411.

В ЗМГО е създадена нова глава трета "а" „Географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз“, в която са определени:

- компетентният за Република България орган относно географските указания за занаятчийски и промишлени продукти;
- уреден е националният етап на процедурите по регистрация;
- изменения на спецификацията на продукта;
- заличаване на регистрацията;

- дейностите по контрол и правоприлагане.

В тази връзка е необходимо Тарифата да бъде приведена в съответствие със ЗМГО и въведените нови услуги, за които няма предвидени такси.

Във връзка с новия режим на закрила на географските означения за занаятчийски и промишлени продукти, следва да се определят такси за 6 (шест) нови услуги, които до момента не са съществували и които са свързани с възможността за закрила на европейско ниво. До настоящия момент съществуват единствено такси за услуги по регистрация на национално ниво, от които производителите на занаятчийски и промишлени продукти са могли да се възползват. Така например, по национален ред са регистрирани 25 географски означения за занаятчийски и промишлени продукти, включително троянска керамика, различни видове пясъци и варовици, различни видове тютюн и др. Те могат да могат да бъдат пререгистрирани на европейско ниво, тъй като с приемането на Регламент (ЕС) 2023/2411 отпада възможността за национална закрила, с изключение на определени видове продукти, които поради своята специфика не могат да бъдат определени нито като занаятчийски, нито като промишлени продукти и в същото време не попадат в обхвата на останалите регламенти, уреждащи селскостопанските географски означения. Процедурата по пререгистрация ще се извършва от Службата на ЕС по интелектуална собственост, без да се дължат такси за национална фаза. В този смисъл измененията в Тарифата, с които ще се определят таксите за предвидените нови услуги, ще засегнат само потенциалните бъдещи заявки за регистрация на нови географски означения за занаятчийски и промишлени продукти.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Във връзка с измененията в ЗМГО, произтичащи от изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411, свързани с правната закрила на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти и свързания с тях контрол, се събират такси, които трябва да бъдат определени с Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, одобрена от Министерския съвет. Предвидените такси за административни услуги трябва да отразяват реалните административни разходи, в съответствие с изискванията на чл. 65, пар. 1 и 2 от Регламент (ЕС) 2023/2411 и отразени в съображения 70 и 71 от същия. Правното основание за събиране на таксите се съдържа в чл. 4 от ЗМГО.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения (Обн. ДВ. бр.98 от 13 декември 2019 г., изм. и доп. ДВ. бр.92 от 27 октомври 2020 г., изм. и доп. ДВ. бр.24 от 6 март 2026 г.) са предвидени следните нови процедури за административни услуги:

- подаване на заявка за регистрация на географско указание за занаятчийски и промишлени продукти;
- подаване на опозиция срещу заявката за регистрация на географско указание за занаятчийски и промишлени продукти;
- подаване на искане за временна национална закрила;
- подаване на искане за изменение на спецификация на продукт, включително временно изменение;
- искане за заличаване;
- контрол на географско указание за занаятчийски и промишлени продукти.

Съгласно Закона за марките и географските означения Патентното ведомство събира такси в размери, определени в Тарифата по чл. 4, ал. 1 от закона. В тази връзка възниква необходимостта от настоящия проект на изменение и допълнение на Тарифата. Към момента липсват нормативно определени таксите, които следва да се събират за посочените административни услуги.

Необходимо е да бъде направено изменение и по отношение на таксата, която се събира от Патентното ведомство за поддържане действието на европейски патент с действие на територията на Република България, за 4-та патентна година. Изменението се налага тъй като на основание чл. 39, ал. 1 от Конвенцията за издаване на европейски патенти (Европейска патентна конвенция, ЕПК) всяка държава членка заплаща на Европейската патентна организация (ЕПО) процент от получена такса за поддържане на европейски патент. Процентът не може да превишава 75% и е еднакъв за всички договарящи страни, като същият е определен от Административния съвет на ЕПО на 50% за 2026 г. През декември 2025 г. е приет бюджета на ЕПО със съответните разчети, които предвиждат, че държавите членки заплащат на ЕПО 11 евро за 4-та патентна година, което представлява 50% от дължимата такса. В действащата Тарифа за таксите обаче за действието на европейски патент на територията на Република България за 4-та патентна година предвидената такса е 20,45 евро. Тази сума следва да бъде коригирана на 22 евро, за да съответства на изискваните от ЕПО 50% от таксата, представляваща сумата от 11 евро. До настоящия момент разликата в сумите за 2025 г. е поемана от бюджета на Патентното ведомство, като за 2025 г. има постъпили 134 броя плащания на четвърта патентна година. Предвидените изменения ще коригират таксата на национално ниво, което ще доведе до незначителен приход в държавния бюджет, средно около 100 евро годишно. Във връзка с изложеното е коригирана и сумата на таксата за поддържане действието на национални патенти за 4-та патентна година, тъй като двете такси - за европейски и национални патенти, следва да са еквивалентни.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Поради липса на нормативно определени такси не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа, а само чрез нормативни изменения с приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България.

Основанията за събиране на такси за новите процедури се съдържат в чл. 65, пар. 1 и 2 от Регламент (ЕС) 2023/2411, както и в чл. 4 на ЗМГО.

Съгласно чл. 1, ал. 1 от Закона за държавните такси държавни такси се събират от органите на съдебната власт, от другите държавни органи и бюджетни организации в размери, определени с тарифи, одобрени от Министерския съвет. За промяна на държавните такси с цел привеждането им в съответствие с новите услуги по Закона за марките и географските означения е необходима нормативна промяна. Резултатът не може да бъде постигнат чрез реорганизация на работата или технологични нововъведения, тъй като в българското право на конституционно ниво е въведен принципът за законоустановеност на държавните такси – чл. 60, ал. 1 от Конституцията на Република България.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Установените проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство. С цел да се осигури правилното прилагане на европейското законодателство в областта на правната закрила на географските означения и влезлия в сила ЗИД на ЗМГО е необходимо одобряването с Постановление на Министерския съвет на настоящия проект на изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България. В разпоредбите на действащата Тарифа не са предвидени такси за посочените нови административни услуги. Тарифата е действащата нормативна рамка и с цел да се решат проблемите, се налагат изменения и допълнения на Тарифата.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗМГО Патентното ведомство събира такси за националния етап на процедурите по заявяване, опозиция, изменения на спецификацията, предоставяне на временна национална защита, заличаване и контрол във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз в размери, определени с тарифа, одобрена от Министерския съвет. Съгласно чл. 65, пар. 1 и 2 от Регламент (ЕС) 2023/2411 държавите членки могат да начисляват такси, за да покриват разходите за националния етап на процедурите и контрол.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, е одобрена с Постановление на Министерския съвет № 13 от 27.02.2025 г. (Обн. ДВ. бр.18 от 4 март 2025 г.), поради което към настоящия момент същата не попада в хипотезата на чл. 22, ал. 2 от Закона за нормативните актове, във връзка с което не е извършена последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Целта на предложената промяна е да се определят размерите на таксите за предоставяне на посочените нови административни услуги от Патентно ведомство на Република България в съответствие с изискванията на ЗМГО.

С изменението и допълнението на Тарифата за таксите, които се събират от Патентно ведомство на Република България, се цели:

1. привеждане на подзаконовият нормативен акт в съответствие с изискванията на Закона за марките и географските означения и нормативно определяне на таксите за въведените със закона нови административни услуги, които Патентното ведомство ще извършва във връзка с националната фаза при регистрация на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз, в изпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2411;

2. Изменение на таксата, която се събира от Патентното ведомство за поддържане действието на европейски патент с действие на територията на Република България, за 4-та патентна година. Изменението се налага на основание чл. 39, ал. 1 от Конвенцията за издаване на европейски патенти (Европейска патентна конвенция, ЕПК).

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Промяната на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България във връзка с изменението и допълнението на Закона за марките и географските означения засягат потенциалните заявители и ползватели на географски означения за занаятчийски и

промишлени продукти. Заинтересованите страни могат да бъдат основно обособени в следните категории:

1. Патентното ведомство на Република България;

2. Заявители и ползватели на географски означения - производители на занаятчийски и промишлени продукти, в това число микро, малки и средни предприятия, асоциации на производители на занаятчийски и промишлени продукти и други форми на сдружаване.

Република България има регистрирани по национален ред около 25 географски указания от този вид, които могат да бъдат пререгистрирани на европейско ниво, тъй като с приемането на Регламента отпада възможността за национална закрила, с изключение на определени видове продукти, които поради своята специфика не могат да бъдат определени нито като занаятчийски, нито като промишлени продукти и в същото време не попадат в обхвата на останалите регламенти, уреждащи селскостопанските географски означения. Процедурата по пререгистрация ще се извършва от Службата на ЕС по интелектуална собственост, без да се дължат такси за национална фаза. В този смисъл измененията ще засегнат само потенциалните бъдещи заявки за регистрация на такъв вид географски означения.

Кръгът от физически и юридически лица, които могат да бъдат потенциални заявители е изключително широк, особено като се има предвид, че Регламент (ЕС) 2023/2411 допуска заявяването на географско означение да се прави освен от група производители и от отделен производител – физическо или юридическо лице. На практика заявител може да бъде всеки занаятчия и производител на промишлени продукти, чиято дейност е свързана с производството на продукти включена в списъка на занаятите съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от Закона за занаятите, или който произвежда и/или добива продукти, които отговарят на условията на Регламента и които качества и характеристики се свързват географски с Република България.

В Националната занаятчийска камара на България членуват 20 регионални занаятчийски камари, но няма публично достъпна информация за броя на занаятчиите (майстори и калфи), които членуват в тях, както и за вида дейност с която са ангажирани. Установени са публични данни единствено по отношение на РЗК – Пловдив, в чийто регистър са вписани 2057 майстори и калфи.

По данни на Националния статистически институт за 2024 г. от общо 462 253 нефинансови предприятия в България, 30 418 (99% от които МСП) извършват дейност в областта на добивната и преработващата промишленост и като производители на промишлени продукти, попадат в групата на потенциалните заявители и ползватели на географски означения.

3. Притежателите на национални и европейски патент с действие на територията на Република България, за които предстои заплащане на 4-та патентна година за поддържане на действието на патент. По данни на Патентното ведомство такива са 69 притежатели на национални патенти и 50 притежатели на европейски патенти.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, не е приведена в съответствие с изменение и допълнение на Закона за марките и географските означения и е необходимо нейното адаптиране“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът **„Без действие“** се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинираните проблеми.

При този вариант Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България няма да бъде приведена в съответствие със Закона за марките и географските означения и въведените нови услуги. Съответно Патентно ведомство на Република България няма да има право да събира дължимите такси за извършваните от него административни услуги, тъй като в правния мир ще продължи да липсва нормативен акт, който да определя размера им. Това ще доведе до увеличаване на разходите на ведомството за сметка на бюджета.

Няма да бъде преодоляна възможността от забавяне на процесите в националната фаза на процедурата по регистрация на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти при изчисляване размера на таксите при поискване на услугата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват положителни въздействия от изпълнението на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъдат приети необходимите нормативни промени, посочени в Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието, ще съществува неяснота по отношение на стойността на дължимите държавни такси за услугите, предоставяни от ведомството. Същите ще трябва да се поемат като разход от Патентното ведомство за сметка на държавния бюджет.

Прилагането на Вариант 1 ще окаже негативно въздействие по отношение на всички заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

При прилагането на Вариант 1 не са идентифицирани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже негативно въздействие върху микро, малките и средните предприятия (МСП), които ще бъдат изложени на риск от пропускане на ползи, които могат да бъдат от решаващо значение за тяхното икономическо съществуване. Няма да има яснота относно приложимите процедури за закрила на географски указания на занаятчийски и промишлени продукти и националния компетентен орган и необходимите разходи за тях, което ще доведе до правна несигурност.

Административна тежест:

Прилагането на Вариант 1 няма да повлияе върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България“

Описание:

С приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Патентно ведомство на Република България, подзаконовият нормативен акт ще бъде приведен в съответствие със Закона за марките и географските означения. Ще бъде спазен конституционният принцип за законоустановеност на

държавните такси. Таксите за предоставяните услуги по ЗМГО във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз, ще бъдат предварително определени и предвидими и ще се предотврати забавяне на процедурите при регистрацията на този вид обекти.

За целта се предвижда в Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, приета с Постановление на Министерския съвет № 13 от 27.02.2025 г. да се създаде нови ал.3 в чл. 3, с изброяване на всички такси, предвидени в ЗМГО и необходими за обезпечаване на предоставяните услуги по Глава трета "а" от ЗМГО, а именно:

в) за подаване на заявка за регистрация на географско указание за занаятчийски и промишлени продукти;

г) за подаване на опозиция срещу заявката за регистрация на географско указание за занаятчийски и промишлени продукти;

д) за подаване на искане за временна национална закрила;

е) за подаване на искане за изменение на спецификация на продукт, включително временно изменение;

ж) за искане за заличаване;

з) за контрол на географско указание за занаятчийски и промишлени продукти.

За реализиране на варианта не са необходими други мерки, освен предложените нормативни промени.

Разходите ще се калкулират, съгласно Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл.7а на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им и включват:

1. Преки разходи

- разходи за възнаграждения и осигурителни вноски на служителите пряко заети с извършваната услуга и ръководния персонал, за времето необходимо за извършването й.

- разходи за материали, като калкулацията им е на база работни часове за 1 година умножени по необходимото време за извършване на услугата.

2. Непреки разходи

- разходи за услуги, разходи за командировки и режийни разходи, като калкулацията им е на база работни часове за 1 година умножени по необходимото време за извършване на услугата.

- разходи за амортизации и разходи за поддръжка на софтуер, като калкулацията им е на база астрономически часове за 1 година умножени по необходимото време за извършване на услугата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже положително въздействие по отношение на заинтересованите страни.

Въвеждането на описаните нормативни промени ще повиши яснотата относно размера на дължимите държавни такси за услугите, предоставяни от Патентното ведомство на Република България и ще създаде условия за правна сигурност и безпроблемно функциониране на новия режим на закрила на географските указания за занаятчийски и промишлени продукти.

Нормативното уреждане на кръга от въпроси по т. 1.1. - 1.2. на Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието ще създаде стабилна правна рамка и условия за успешно и безпроблемно изпълнение на разпоредбите от Закона за марките и географските означения. Ще бъде обезпечена правната сигурност за потребителите относно дължимите държавни такси за

въведените нови услуги във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз.

Предложените такси са съобразени с административните разходи, необходими за извършването им от страна на Патентното ведомство.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка са идентифицирани следните отрицателни въздействия по отношение на заинтересованите страни при прилагането на Вариант 2.

За закрила на географските означения на европейско ниво предвидените такси, въпреки че покриват само разходите на администрацията за извършването им, са по-високи отколкото съществуващите до момента такси за регистрация на национално ниво, тъй като механизмът е по-усложнен, поради факта, че новият ред предвижда регистрация на европейско ниво, с което териториалния обхват на защитата се разширява. Новите такси са разходоориентирани, като размерът им е определен с отделен разчет, на база разходите на администрацията за съответната услуга и при спазване на Методиката по чл.7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 2 няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже положително въздействие върху малките и средните предприятия. МСП, които имат интерес в бъдеще да регистрират географско указание за занаятчийски и промишлени продукти, ще имат яснота относно дължимите такси за националната фаза на процедурата.

Административна тежест:

С прилагането на Вариант 2 административната тежест ще се увеличи минимално, поради въвеждането на нови услуги, които не са предоставяни до момента. Предоставянето на тези услуги, произтича от разпоредбите на Регламент (ЕС) 2023/2411 и се отнася до заявяване, опозиция, изменения на спецификацията, предоставяне на временна национална защита, заличаване и контрол във връзка с географските указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на Европейския съюз. Допълнителната административна тежест произтича от по-усложнената процедура по заявяване, предвидена в Регламент (ЕС) 2023/2411, която предвижда национален етап и европейски етап на регистрация. Предвид спецификата на регистрацията на географските указания се очаква подаването на не повече от 2-3 заявления на годишна база. Последното регистрирано географско означение за такъв вид продукти, по национален ред, е било през 2004 г. Въпреки допълнителната административна тежест, следва да се има предвид, че европейската регистрация и обозначаването на продуктите с регистрирани географски означения, освен че носи защита в рамките на целия ЕС, гарантира за специфичния характер и начин на производство на съответните продукти, което обикновено повишава тяхната стойност и носи допълнителни печалби на предприятията.

Във връзка с посочените услуги са предвидени такси, които ще бъдат определени с Тарифата предвидена в закона. Размерът на таксите е определен в съответствие с изискванията на чл. 65, пар. 1 и 2 от Регламент (ЕС) 2023/2411 и чл. 4, ал. 1 от Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност. При калкулиране на дадената услуга не са включени разходи за отстраняване на нередовности и/или предоставяне на допълнителна информация.

В предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Патентно ведомство на Република България, размерът на таксите е определен след анализ на необходимите преки и непреки разходи за предоставянето на услугите, като се отчита организацията на работния и технологичния процес за извършването на услугата.

Коригирането на таксата за действие на национални и европейски патенти за 4-та патентна година е малко и цели съответствие с определените от ЕПО размери на отчисленията, дължими съгласно Европейската патентна конвенция.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Патентно ведомство на Република България“**
Ефективност	Цел 1	3) ниска	1) висока
Ефикасност	Цел 1	3) ниска	1) висока
Съгласуваност	Цел 1:	3) ниска	1) висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Патентно ведомство на Република България“

Препоръчва се избор на Вариант 2, тъй като същият се отличава с висока ефективност и съгласуваност, което обуславя неговото предимство пред Вариант 1.

Изборът на препоръчителен вариант се извършва въз основа на следните основни критерии:

Ефективност: Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

Ефикасност: Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

Съгласуваност: Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. . Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- (•) Ще се увеличи
- ( ) Ще се намали
- ( ) Няма ефект

Въпреки увеличаването на административната тежест, прилагането на Вариант 2 създава условия за ефективното изпълнение на правилата и изискванията на ЗМГО, с което ще се осигури възможност за защита на индустриалната собственост на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти на равнище ЕС. Обозначаването на продукти с регистрирани географски означения носи на предприятията по-голяма печалба, тъй като гарантира определени специфики и качества на продукта. Тъй като се очаква получаването на не повече от 2-3 заявки годишно, изчисленията на база 3 предприятия-заявители, при време за подготовка на документи от 40 часа, и средна заплата за страната за последното тримесечие в размер на 1407 евро, се оценяват на 993 евро административен товар.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ( ) Да
- (•) Не

С проекта на Постановлението не се създават нови, нито се засягат съществуващи регулаторни режими. Със Закона за марките и географските означения са въведени процедури и услуги, свързани със за заявяване, опозиция, изменения на спецификацията, предоставяне на временна

национална защита, заличаване и контрол на географски указания за занаятчийски и промишлени продукти с действие на територията на ЕС. Режимът е регистрационен.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регистри. В проекта на акт не се съдържат разпоредби, касаещи воденето и поддържането на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Промените ще засегнат положително МСП, конкретно тези от тях, които произвеждат занаятчийски и промишлени продукти и се интересуват от регистрацията на географско указание на ниво ЕС.. Производството на продукти, които са тясно свързани с определен географски район често зависи от местни знания и умения и се основава на използването на местни методи на производство, които са свързани с културното и историческо наследство на съответния регион. Регистрирането на географско указание ще позволи на МСП ефективна защита на интелектуалната собственост по отношение на занаятчийските и промишлените продукти, които произвеждат. Пускането на пазара на продукти, обозначени със защитено географско указание, притежава потенциала да подпомогне МСП да запазят и подобрят традициите в производството и продажбата на занаятчийски и промишлени продукти, ще осигури тяхното конкурентно предимство, както и ще допринесе за повишаване на доходността и привлекателността на традиционните занаятчийски професии.

От една страна, регистрирането на географско указание ще позволи на МСП ефективна защита на интелектуалната собственост по отношение на занаятчийските и промишлените продукти, които произвеждат. От друга страна, в ЗМГО е предвидено намаляване на таксите с 50 % за заявяване и експертиза във връзка с географски означения, ако заявители са физически лица, микро -, малки и средни предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия.

Приемането на проекта на акт ще внесе яснота относно необходимите разходи, свързани с националния етап на процедурата по регистрация.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за одобряване на изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, проектът на доклад към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в Администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страниците на Патентното ведомство на Република България, на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията и на Портала за обществени консултации на Министерски съвет - www.strategy.bg. Срокът за провеждане на консултациите ще бъде 30 дни. Получените бележки и коментари ще бъдат отразени в Справка за отразяване на становищата, получени при обществено обсъждане.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

- без приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за марките и географските означения; Регламент (ЕС) 2023/2411

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Теодора Петрова, директор на дирекция „Административно-правни, финансови и стопански дейности“

X TEODORA BOYCHEVA PETROVA

Digitally signed by TEODORA BOYCHEVA PETROVA
Date: 2026.07.23 12:55:03 +03'00'

ТЕОДОРА ПЕТРОВА
Директор, дирекция АПФСД