СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРАВИЛА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВИЛАТА ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЗАПАЗВАНЕ НА КОНКУРЕНЦИЯТА ПРИ КОНЦЕНТРАЦИИ МЕЖДУ ПРЕДПРИЯТИЯ

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	**21.07.2026 г., коментар, постъпил чрез Портала за обществени консултации**	**Даниел Топалов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1. Липса на критерии и срок при преценката по новия чл. 17а (§8 от проекта)** Предложената редакция предвижда Комисията да преценява „доколко е целесъобразно“ да разгледа мерки, предложени след началото на задълбоченото проучване, без нито един обективен критерий и без срок за произнасяне. Това създава правна несигурност за уведомителите и риск от непоследователна практика. За сравнение, на равнище ЕС Известието на Европейската комисия относно приемливите средства за защита (2008/C 267/01) и Регламент (ЕО) № 802/2004 установяват ясни времеви рамки и	**Предложението не се приема**	Разпоредбата на чл. 17а от Правилата регламентира възможност за представяне на мерки в рамките на вече образуваното задълбочено проучване от Комисията, а не въвежда самостоятелна процедура за разглеждане на същите, още повече предлагането на мерки представлява една правна възможност. Поради това не може да бъде възприето

				изисквания за пълнота на предложените ангажименти. В тази връзка се предлага в чл. 17а да се добавят: (а) неизчерпателен списък с критерии за преценката (етап на проучването, пълнота на предложението, готовност за незабавно изпълнение, процесуална икономия); и (б) срок, в който Комисията уведомява страните дали ще разгледа мерките на този етап.		предложението за въвеждане на изрични критерии за преценка на предложените мерки, доколкото тази преценка следва да се извършва във всеки конкретен случай съобразно етапа на производството, съдържанието на предложените мерки и възможността за своевременното им разглеждане в рамките на задълбоченото проучване, както и обективната възможност за тяхното реализиране от съответния стопански субект. Не се налага въвеждането на самостоятелен срок за произнасяне относно разглеждането на предложените мерки, доколкото за последните са приложими сроковете за провеждане и приключване на задълбоченото проучване, включително предвиденото в чл. 84, ал. 2 от ЗЗК удължаване на срока при предложени мерки, като правата на заинтересованите страни са законово защитени

						съгласно уредбата на чл.85, ал.3-5 от ЗЗК. Въвеждането на допълнителни формализирани критерии и отделен срок би въвело допълнителен процесуален етап, който не е необходим с оглед целта на разпоредбата – осигуряване на процесуална икономия и възможност за своевременно разглеждане на предложените мерки, необходими за запазване на ефективната конкуренция.
				2. Гаранции за независимост на особения представител Посочва се, че мотивите изрично сочат хипотезата на особен представител при мерки по чл. 90 ЗЗК, но Правилата не уреждат изисквания за неговата независимост от страните по концентрацията, липса на конфликт на интереси и ред за освобождаване при неизпълнение - елементи, стандартизирани в образците на ЕК за мандат на monitoring trustee. Прави се предложение чл. 26 да бъде допълнен в този смисъл.	**Предложението не се приема**	Предложението не се отнася до предложените за обществено обсъждане изменения и допълнения на Правилата.

				3. Редакционни и технически бележки В §12 препратките към решение и брой на ДВ са оставени като празни полета („Решение №….", „ДВ, бр. …. от …… г.") – недопустимо е проект, публикуван за обществена консултация, да съдържа непопълнени реквизити	**Предложението се приема по принцип**	Посочените в § 12, т. 1 и т. 2 от проекта непопълнени реквизити са свързани с обстоятелства, които към момента на общественото обсъждане не са настъпили и поради това не могат да бъдат посочени с конкретни данни. Номерът и датата на решението на Комисията за защита на конкуренцията, с което ще бъдат приети измененията и допълненията, ще бъдат известни при приемането на Правилата, докато номерът и датата на броя на „Държавен вестник", в който измененията и допълненията ще бъдат обнародвани, ще бъдат определени едва след постановяването на решението на КЗК и изпращането на Правилата за обнародване.