Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на правосъдието	**Нормативен акт:** Проект на Закон за допълнение на Закона за юридическите лица с нестопанска цел
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лица за контакт: Галина Димитрова – държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ Горяна Тодева – главен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“	**Телефон и ел. поща:** 02/9234 553 G_dimitrova@justice.government.bg 02/9234 568 G_Todeva@justice.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем: „Изтичане на срока за преерегистрация на юридически лица на 31 декември 2022 г., липса на законодателна уредба относно статута им и разнопосочно тълкуване на прилагането на разпоредбата на § 25, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за юридическите лица с нестопанска цел (обн., ДВ, бр. 74 от 2016 г., изм., бр. 107 от 2020 г.) (ПЗР на ЗИД на ЗЮЛНЦ)“:

1.1. Съгласно § 25, ал. 1 ПЗР на ЗИД на ЗЮЛНЦ юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ), вписани в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при окръжните съдилища, са длъжни да подадат заявление за преерегистрация в срок до 31 декември 2022 г.

В действащата правна уредба, относима към преерегистрацията на ЮЛНЦ, не са регламентирани последици от пропускането на срока по § 25, ал. 1 ПЗР към ЗИД на ЗЮЛНЦ за преерегистрация.

Липсата на разпоредби не е основание за Агенцията по вписванията да препятства упражняването на правата на ЮЛНЦ по отношение подаване на заявление за преерегистрация след срока и признаване на възможността и правото на тези ЮЛНЦ да подадат заявление за преерегистрация и след 31 декември 2022 г. По подадени след срока заявления за преерегистрация длъжностните лица по регистрация отправят до съответния окръжен съд искане за издаване на удостоверение за актуално състояние за преерегистрация.

Съдилищата тълкуват разнопосочно прилагането на разпоредбата на § 25, ал. 1 ПЗР към ЗИД на ЗЮЛНЦ. Според част от тях с изтичането на срока за преерегистрация и без извършени законодателни изменения липсва основание за издаване на удостоверения за целите на преерегистрацията (*например, Разпореждане от 05.02.2024 г. на СГС, ТО, VI-22 състав по ф. д. № 348 по описа на СГС, ТО за 2012 г. с отказ за издаване на удостоверение за актуално състояние за преерегистрация на фондация К.К.Ц.; Определение от 12.07.2024 г. на ОС – Добрич, ТО, по ф. д. № 62 по описа за 2008 г. с отказ от издаване на удостоверение за актуално състояние за преерегистрация на сдружение Е.Б.; Разпореждане от 10.01.2024 г. на СГС, ТО по ф. д. № 715 по описа за 2016 г. с отказ от издаване на удостоверение за актуално състояние за преерегистрация на фондация Б.Ш.; Писмо на ОС – Кърджали, от 21.10.2024 г. по ф. д. № 585 по описа за 1997 г. с отказ от издаване на удостоверение за актуално*

състояние за пререгистрация на Народно читалище П. – 1955 г.; Определение от 11.03.2024 г. на ОС – Варна, ФО по ф. д. № 33 по описа за 2011 г. с отказ от издаване на удостоверение за актуално състояние за пререгистрация на сдружение Д.З.И.У.В.; Писмо от 02.03.2023 г. на ОС – Враца, с отказ за издаване на удостоверение за актуално състояние за пререгистрация на Народно читалище П -1927 г. и др.).

Друга част от съдилищата застъпват позицията, че срокът, определен в § 25, ал. 1 ПЗР към ЗИД на ЗЮЛНЦ, е инструктивен предвид липсата на законодателна уредба относно последиците за непререгистрираните ЮЛНЦ и продължават да издават при поискване удостоверения за актуално състояние за пререгистрация на сдружения, фондации и народни читалища (*например, удостоверение от 24.01.2023 г. за актуално състояние за пререгистрация на фондация Н., издадено от СГС, VI-19 състав по ф. д. № 289/2010 г.; удостоверение от 25.03.2025 г. за актуално състояние за пререгистрация на сдружение Б.А.А., издаден от СГС, VI-15 състав по ф. д. № 22969/1992 г.; удостоверение от 21.02.2023 г. за актуално състояние за пререгистрация на сдружение У.Н.В.П., издадено от ОС – Пловдив, по ф. д. № 1975/2002 г.; удостоверение от 26.03.2024 г. за актуално състояние за пререгистрация на сдружение К.П.И.К.К., издадено от ОС – Враца, по ф. д. № 39/2009 г.; удостоверение от 25.03.2025 г. за актуално състояние за пререгистрация на фондация У.Е., издадено от ОС – Ямбол, по ф. д. № 21/2012 г. и др.).*

Това създава неравнопоставеност по отношение на ЮЛНЦ в зависимост от практиката на окръжните съдилища, в които попада седалището им.

Юридическо лице с нестопанска цел, което не е пререгистрирано до изтичане на срока по §25, ал. 1 ПЗР на ЗЮЛНЦ, продължава да съществува като правен субект.

С въведената през 2016 г. законодателна реформа волята на законодателя е ясна – регистърът, в който всички ЮЛНЦ подлежат на регистрация, съответно съществуващите ЮЛНЦ – на пререгистрация, да се води от Агенцията по вписванията по силата на чл. 17 ЗЮЛНЦ.

Към 1 януари 2018 г. в регистър БУЛСТАТ са регистрирани 48 123 юридически лица с нестопанска цел със статус „развиващ дейност“, от които 37 079 сдружения, 6 996 фондации и 4 048 народни читалища.

Към 1 декември 2024 г. в регистъра на ЮЛНЦ, воден от Агенцията по вписванията, са пререгистрирани 19 918 юридически лица с нестопанска цел (сдружения, фондации, народни читалища).

В регистър БУЛСТАТ към 1 декември 2024 г. фигурират 28 342 бр. (сдружения, фондации, народни читалища), които са със статус „развиващ дейност“. В ликвидация към тази дата са 256 сдружения, фондации, народни читалища.

Към 1 януари 2025 г. за пререгистрация в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията остават 23 054 сдружения, 4 543 фондации и 735 народни читалища. Видно от посочената статистика е, че 59 % от юридическите лица с нестопанска цел не са пререгистрирани в регистъра, воден от Агенцията по вписванията.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащите правни норми, нито чрез промяна в организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Описаният проблем не може да се реши в рамките на действащата нормативна уредба, тъй като има празнота, не са регламентирани последиците за юридическите лица с нестопанска цел след изтичане на срока по § 25, ал. 1 ПЗР към ЗИД на ЗЮЛНЦ, което води до разнопосочна съдебна практика по прилагането на разпоредбата.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Няма задължителните действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1: „Приключване на процеса по пререгистрация и вписване на всички юридически лица с нестопанска цел в единния електронен регистър, воден от Агенцията по вписванията".

Цел 2: „Регламентиране на правните последици по отношение на ЮЛНЦ, които не са извършили пререгистрация в срок".

Цел 3: „Защита на всички участници в гражданския оборот и на обществения интерес".

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Юридически лица с нестопанска цел - към 1 януари 2025 г. за пререгистрация в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията остават 23 054 сдружения, 4 543 фондации и 735 народни читалища;
- Министерството на правосъдието;
- Окръжните и апелативните съдилища;
- Държавни органи и общини;
- Агенцията по вписванията.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие":

Описание:

Вариантът „Без действие" се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинираните проблеми. При такъв вариант констатираните проблеми ще продължат да съществуват, няма да бъдат постигнати и заложените цели.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Изтекъл срок за пререгистрация на ЮЛНЦ на 31 декември 2022 г.;

- Липса на правна регламентация за последиците от пропускането на срока по § 25, ал. 1 ПЗР към ЗИД на ЗЮЛНЦ за пререгистрация;

- Разнопосочна съдебна практика по прилагането на разпоредбата на § 25, ал. 1 ПЗР към ЗИД на ЗЮЛНЦ;

- Неравнопоставеност по отношение на ЮЛНЦ, която произтича от разнопосочната съдебна практика на окръжните съдилища, в които попада седалището им.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Ненормативна намеса“:

Описание: Този вариант предполага разрешаване на идентифицирания проблем чрез обучения, изготвяне на указания или насоки. Този вариант не може да преодолее посочените проблеми.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Изтекъл срок за пререгистрация на ЮЛНЦ на 31 декември 2022 г.;
- Липса на правна регламентация за последиците от пропускането на срока по § 25, ал. 1 ПЗР към ЗИД на ЗЮЛНЦ за пререгистрация;
- Разнопосочна съдебна практика по прилагането на разпоредбата на § 25, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗЮЛНЦ;
- Липса на отчетност на ЮЛНЦ съгласно Закона за счетоводството и Закона мерките срещу изпирането на пари;
- Липса на правна сигурност;
- Неравнопоставеност на ЮЛНЦ и не еднаквото им третиране;
- Изпълнение на други нормативно предвидените задължения на ЮЛНЦ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Приемане на Закон за допълнение на Закона на юридическите лица с нестопанска цел“:

Описание: При този вариант ще бъдат решени констатираните проблеми и ще бъдат постигнати и заложените цели, както следва:

Предлага се нов срок за подаване на заявление за преregистрация на юридическите лица с нестопанска цел до 31 декември 2026 г.

Регламентира се възможността ЮЛНЦ, които не са извършили преregистрация в срок, да се смятат с прекратена дейност от 1 януари 2027 г., като това обстоятелство автоматично ще се отбелязва в регистър БУЛСТАТ.

След 1 януари 2027 г. за непреregистрирано ЮЛНЦ съществува възможност за подаване на заявление за откриване на производство по ликвидация по искане на определен кръг лица. Уточнява се кръгът на заинтересованите лица, засегнати от прекратяването на непреregистрирано ЮЛНЦ, които могат да поискат неговата ликвидация – учредител, член на управителен орган, наследник на фондация, като съответното качество ще се установява с писмена декларация и други документи. Законопроектът ще предвижда, че сред лицата, които могат да поискат ликвидация на непрепреregистрирано ЮЛНЦ, са и неговите кредитори. Целта е осигуряване на защита на кредиторите на непреregистрирано ЮЛНЦ, включително и на публичните кредитори, чрез осигуряване на правото им да инициират производство по ликвидация, в което евентуално да удовлетворят вземанията си и/или да препятстват прекратяване на правосубектността на длъжника им, преди да имат възможността да предявят вземанията си.

Предвиден е ред за определяне на ликвидатор – законен представител според вписването в съда по регистрация. При невъзможност на лицето/лицата, които имат право да представляват ЮЛНЦ, се определя лице/лица – членове на управителния му орган, а при тяхна невъзможност, лицето, по чиято инициатива е извършена преregистрацията, може да посочи ликвидатор.

Преregистрация може да се извърши и въз основа на акт на съдебен или друг държавен орган.

Законопроектът ще предвиди разноските, свързани с производството по ликвидация, да са за сметка на ЮЛНЦ. Когато същото не разполага със средства, лицето, подало заявлението за ликвидация, осигурява средства за ликвидацията, включително за заплащане възнаграждението на ликвидатора.

При отказ е предвиден съдебен контрол по реда на чл. 25 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ), което ще осигури съдебна защита на две инстанции – окръжен и апелативен съд, във връзка с производството по преregистрация на ЮЛНЦ. За преregистрацията пред Агенцията по вписванията не се дължи държавна такса и се предлага обжалването на постановен отказ да е безплатно.

Определя се срок, в който съдът по последната регистрация на непреregистрирано ЮЛНЦ, да осигурява право на всеки да преглежда регистъра относно непреregистрираните ЮЛНЦ и документите, въз основа на които са извършени вписванията, и да издава преписи от документи по фирмените дела, както и удостоверение, отразяващо състоянието на ЮЛНЦ към 1 януари 2017 г. Фирмените дела на непреregистрираните ЮЛНЦ се архивират и съхраняват в съответния съд по последната регистрация, като унищожаването е не по-рано от 2040 г.

Юридически лица с нестопанска цел, които към 31 януари 2030 г. не са преregистрирани, се смятат за заличени, което се отбелязва автоматично в регистър БУЛСТАТ.

Със законопроекта ще се въведе уредба за случаите, в които след 31 януари 2030 г. се установи налично неразпределено имущество на заличено ЮЛНЦ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При реализирането на този вариант ще се постигне:

- Осигуряване на нова правна възможност за подаване на заявление за пререгистрация на юридическите лица с нестопанска цел до 31 декември 2026 г.;
- Преодоляване на разнопосочната съдебна практика по прилагане на разпоредбата на §25, ал. 1 ЗЮЛНЦ;
- Повишаване на отчетността на ЮЛНЦ;
- Осигуряване на по-висока степен на правна сигурност;
- Гарантиране на равнопоставеност на ЮЛНЦ и еднаквото им третиране;
- Изпълнение на нормативно предвидените задължения на ЮЛНЦ;
- Непререгистрираните ЮЛНЦ в срок до 31 декември 2026 г., ще се смятат с прекратена дейност от 1 януари 2027 г.;
- Автоматично отбелязване в регистър БУЛСТАТ на обстоятелството „неактивен“ за ЮЛНЦ, които не са извършили пререгистрация;
- Отбелязване в регистъра на ЮЛНЦ, воден от Агенцията по вписванията, в наименованието на юридически лица с нестопанска цел, подали заявление за ликвидация след 31 декември 2026 г., „в ликвидация“;
- Юридическите лица с нестопанска цел, които към 31 януари 2030 г. не са пререгистрирани, се смятат за заличени;
- Автоматично отбелязване в регистър БУЛСТАТ на обстоятелството заличен за юридически лица с нестопанска цел.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма идентифицирани негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчита.

Административна тежест: При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Ненормативна намеса“**	**Вариант 3 „Приемане на проекта на ЗД на ЗИД на ЗЮЛНЦ“**
Ефективност	Цел 1: „Приключване на процеса по пререгистрация и вписване на всички юридически лица с нестопанска цел в единния електронен регистър, воден от Агенцията по вписванията“.	ниска	ниска	висока

Ефикасност	Цел 1: „Приключване на процеса по пререгистрация и вписване на всички юридически лица с нестопанска цел в единния електронен регистър, воден от Агенцията по вписванията“.	ниска	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Приключване на процеса по пререгистрация и вписване на всички юридически лица с нестопанска цел в единния електронен регистър, воден от Агенцията по вписванията“.	ниска	ниска	висока
		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Ненормативна намеса“**	**Вариант 3 „Приемане на проекта на ЗД на ЗИД на ЗЮЛНЦ“**
Ефективност	Цел 2: „Регламентиране на правните последици по отношение на ЮЛНЦ, които не са извършили пререгистрация в срок“.	ниска	ниска	висока
Ефикасност	Цел 2: „Регламентиране на правните последици по отношение на ЮЛНЦ, които не са извършили пререгистрация в срок“.	ниска	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: „Регламентиране на правните последици по отношение на ЮЛНЦ, които не са извършили пререгистрация в срок“.	ниска	ниска	висока
		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Ненормативна намеса“**	**Вариант 3 „Приемане на проекта на ЗД на ЗИД на ЗЮЛНЦ“**
Ефективност	Цел 3: „Защита на всички участници в гражданския оборот и на обществения интерес“.	ниска	ниска	висока
Ефикасност	Цел 3: „Защита на всички участници в гражданския оборот и на обществения интерес“.	ниска	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 3: „Защита на всички участници в гражданския оборот и на обществения интерес“.	ниска	ниска	висока

1.1. *Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

При реализирането на първия и втория вариант не се постигат поставените цели. Осъществяването на третия вариант позволява в максимална степен да се изпълнят поставените цели.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 3 „Приемане на Закон за допълнение на Закона за юридическите лица с нестопанска цел“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Не се очакват промени в административната тежест за физическите и юридически лица. За пререгистрацията пред Агенцията по вписванията не се дължи държавна такса и се предлага обжалването на постановен отказ пред съответния окръжен и апелативен съд да е безплатно.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регистри. В проекта не се съдържат разпоредби, касаещи воденето и поддържането на регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт ще се съгласува с всички министри и с администрацията на Министерския съвет, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проектът ще се публикува на интернет страницата на Министерството на правосъдието и на Портала за обществени консултации, съгласно изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 85 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Закон за юридическите лица с нестопанска цел.
2. Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел – https://portal.registryagency.bg/home-cr;
2. Регистър БУЛСТАТ – https://www.bulstat.bg/;
3. Агенцията по вписванията – предоставена съдебна практика по регистърните производства.
4. Закон за юридическите лица с нестопанска цел - https://lex.bg/laws/ldoc/2134942720

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

26.8.2025 г.

X

Д-р Любомир Талев
Директор на дирекция СЗ
Signed by: Lyubomir Nikolaev Talev