С П Р А В К А

за отразяване на бележките, предложенията и констатациите по проект на Наредба за отмяна на Наредба № 1 за условията, при които министерствата, другите ведомства и организациите могат да експлоатират малък брой автобуси (обн. ДВ, бр. 16 от 26.02.1982 г.)

№	Подател	Бележки/ Предложения/ Констатации	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Цветан27	**Трябва да се извърши оценка на разходите по прилагане и да се посочат източници на финансиране** Здравейте, В мотивите към Наредбата се казва „За прилагането на новата уредба няма да бъдат необходими допълнителни финансови средства. Не се натоварват с разходи и задължените да прилагат наредбата органи и лица, както и засяганите от наредбата лица.“ Това твърдение е очевидно невярно. С новите текстове се предвижда ежедневна употреба на деутерирани сертифицирани стандарти от всички описани вещества за които се въвежда количествен анализ. Тези стандарти са изключително скъпи. Опаковка от 10 мг деутериран морфин струва около 5 хиляди лв без ДДС. Използваните за калибриране и ежедневни проверки разтвори са изключително разредени - 1-100 нг/мл. Такива разтвори не могат да се съхраняват поради неизбежната адсорбция в стените на съда. Следователно работните разтвори следва да се приготвят ежедневно и в края на деня остатъка да се изхвърля. Само този разход може да надхвърли 100 хил. лв. на година и е абсурдно да се твърди, че това е сума която не е необходимо да се залага в бюджета на съответните ведомства и респективно в републиканския бюджет. Предвид факта, че се въвежда	Не се приема.	Бележките са неотносими към проекта на акт.

		количествено определяне на 10 вещества сумата за действащите лаборатории ще е няколко стотин хиляди лева за година. Новия чл. 29 ал. 2 дава само възможност за финансиране от Фонда за безопасност на движението, но не въвежда задължение. Още повече, че плана за дейностите финансирани от Фонда за 2024 г. би следвало вече да е одобрен. **Количествен анализ на някои наркотични вещества** Здравейте, Въвеждането на количествени прагове за няколко наркотични вещества и то в Наредбата е неправилно. Това е въпрос на държавна политика, а тя следва да се дефинира на ниво закон, а не в подзаконов акт. Като аналогия нека да разгледаме как е уреден въпроса с алкохола. Предвид факта, че са известни процеси протичащи в човешкия организъм водещи до образуване на етанол страните приели „нулева толерантност“ въвеждат граница от 0,2 промила. В редица държави, сред които и България, са въвели 0,5. Образно казано това е политика „може да се чукнеш преди каране, но не изпивай чашата“. В други държави границата е 0,8 (напр. Великобритания). Пак образно казано това е политика „като се чукнеш може да си допиеш чашата“. Да се върнем на наркотичните вещества. В големите европейски държави (напр. Германия) има аналитични прагове на много вещества. Това се определя и от огромните им финансови и технически възможности. В малки държави (напр. Ирландия) има прагове за малко вещества. При това те са за вещества използвани		

		в разрешени лекарствени средства. При провежданите през последната година дискусии в обществото се наблягаше именно на такива вещества. Като се наблягаше, че препарати продавани без рецепта съдържат Кодеин. Какво се предлага в Наредбата? Всички вещества за които се предвижда количествен анализ са в списък 1 - т.е. те са ЗАБРАНЕНИ за употреба в медицината. Единственото изключение е морфина, но едва ли някой допуска че е нормално човек намиращ се в състояние налагащо прилагането на морфин да управлява МПС. Остава впечатлението, че целта на въвеждането на прагове е да се даде възможност да се управлява МПС след скорошна употреба на забранени вещества. Обръщам внимание, че се дискутират концентрации в кръвта. Първо в кръвта наркотични вещества не се задържат с дни. Второ щом са в кръвта човек определено е под тяхно влияние. След като в законите не е предвидена количествена оценка, следва, че за разлика от алкохола, по отношение на наркотичните вещества страната провежда политика на „нулева толерантност“. За наркотични вещества това съответства на нулева концентрация или не се открива. Възможно е в даден момент държавата да промени своята политика по даден въпрос. В т.ч. и относно управлението на МПС под влияние на наркотични вещества. Това обаче следва да се извърши на законодателно ниво, а не в подзаконов акт. **Допълнение** В предложения проект изобщо не се разглеждат вещества от списъци 2 и 3 на наркотичните вещества. (с изключение на вече споменатото - морфин). Ако се върнем на Кодеина регистрирането му в пробата, без значение от количеството, води до санкциониране. Нищо, че се съдържа в препарати продавани без рецепта (отделен въпрос е доколко нормалната употреба на		

		такива продукти би довела до детектируеми концентрации). Но за многократно по-силния и напълно забранен хероин се предлага толерантност. **Допуснал съм грешка** Здравейте, Моля предишните ми коментари да не се разглеждат. Те са предназначени за проект на друга Наредба, но поради мое недоглеждане съм ги публикувал тук.		