Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на енергетиката	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Консултативен съвет за конкурентоспособност и декарбонизация
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Александър Давидов, началник на отдел „Енергийни политики и стратегия“ към дирекция „Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие“, МЕ Гергана Лазарова, главен експерт в отдел „Енергийни политики и стратегия“ към дирекция „Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие“, МЕ	**Телефон и ел. поща:** 029263 134 029263 207 competitiveness_council@me.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Необходимост от трансформиране на Консултативния съвет за Европейската зелена сделка, създаден с Постановление № 86/2020 г. на Министерския съвет, Консултативен съвет за конкурентоспособност и декарбонизация като орган за координация на органите на изпълнителната власт с други държавни органи, органи на местното самоуправление и неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в областите на зеления преход, кръговата икономика, декарбонизацията и запазване на конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В унисон с последните приети Общностни актове в областта на насърчаване на конкурентоспособността (като Omnibus package, Competitiveness Compass, Clean Industrial Deal: A joint roadmap for competitiveness and decarbonisation, Affordable Energy Action Plan (COM/2025/79) и др.) е необходимо създаването на Консултативен съвет за конкурентоспособност и декарбонизация като орган за координация на органите на изпълнителната власт с други държавни органи, органи на местното самоуправление и неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в областите на зеления преход, кръговата икономика, декарбонизацията и конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация.

„Competitiveness Compass“ представлява нова пътна карта за възстановяване на динамиката на Европа и стимулиране на икономическия растеж.

В съответствие с доклада „Драги“ и посочените три условия за ЕС, за да повиши своята конкурентоспособност (преодоляване на разликите в иновациите, декарбонизация на икономиката и намаляване на зависимостите), „Competitiveness Compass“ определя подход за реализирането на тези условия.

„Competitiveness Compass“ предлага подход за преминаване към чиста и достъпна енергия, посредством „Clean Industrial Deal“, с оглед намаляване на въглеродните емисии, особено за енергоемките предприятия, и улесняване на прехода им към нисковъглеродни технологии; представяне на специално разработени планове за действие за енергоемките сектори, като химикали, стомана и метали, които са най-уязвими на този етап от прехода, и разработване на план за действие за достъпна енергия, който да помогне за намаляване на цените и разходите за енергия.

Необходимо е Министерският съвет да бъде системно консултиран и подпомаган в няколко основни области, като:

- приемането на решения, произтичащи от актуалните стратегически документи на ЕС в определената област на компетентност на Съвета;

- съвместяването на националните приоритети в областите на насърчаването на иновациите, енергийната сигурност и достъпност на енергията, конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация, диверсификацията и укрепването на веригите на доставките, социалната справедливост, опазването, възстановяването и адаптирането на околната среда;

- приемането на решения и изготвянето на национални стратегии, анализи и модели по предстоящите междинни цели на Европейския съюз за 2040 г. във връзка с целта за постигане на неутралност по отношение на климата до 2050 г. и свързаните с целите предложения за изменения в европейското законодателството;

- решаването на въпроси от координационен характер, свързани с конкурентоспособността през прехода към нисковъглеродна и кръгова икономика, които са от компетентността на повече от едно министерство или ведомство;

- обсъждането и актуализирането на национални планове, позиции, комуникационни кампании и стратегии, които имат отношение към стратегическите документи, попадащи в областите на компетентност на Съвета.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

С постановлението за създаване на Консултативен съвет за конкурентоспособност и декарбонизация се създава нов консултативен орган, чиято дейност е обусловена от наличието на прието и действащо общностно законодателство, но за която няма изрична национална нормативна рамка, като същевременно се прекратява дейността на съществуващия Консултативен съвет за Европейската зелена сделка, създаден с Постановление № 86/2020 г. на Министерския съвет.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

Обща цел: Трансформиране на Консултативния съвет за Европейската зелена сделка, създаден с Постановление № 86/2020 г. на Министерския съвет в Консултативен съвет за конкурентоспособност и декарбонизация като консултативен орган за координация на органите на изпълнителната власт с други държавни органи, органи на местното самоуправление и неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в областите на зеления преход, кръговата икономика, декарбонизацията и запазване на конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация

Специфични цели

Цел 1: Консултиране и подпомагане на Министерския съвет в няколко основни области, като:

- приемането на решения, произтичащи от актуалните стратегически документи на ЕС в определената област на компетентност на Съвета;

- съвместяването на националните приоритети в областите на насърчаването на иновациите, енергийната сигурност и достъпност на енергията, конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация, диверсификацията и укрепването на веригите на доставките, социалната справедливост, опазването, възстановяването и адаптирането на околната среда;

- приемането на решения и изготвянето на национални стратегии, анализи и модели по предстоящите междинни цели на Европейския съюз за 2040 г. във връзка с целта за постигане на неутралност по отношение на климата до 2050 г. и свързаните с целите предложения за изменения в европейското законодателство;

- решаването на въпроси от координационен характер, свързани с конкурентоспособността през прехода към нисковъглеродна и кръгова икономика, които са от компетентността на повече от едно министерство или ведомство;

- обсъждането и актуализирането на национални планове, позиции, комуникационни кампании и стратегии, които имат отношение към стратегическите документи, попадащи в областите на компетентност на Съвета.

Цел 2. Създаване на възможност за дискусии, обмен на мнения и предлагане на решения от всички заинтересовани страни в сферата на насърчаване на конкурентоспособността и декарбонизацията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Предприятията, неправителствения сектор, академичната общност, изпълнителната и законодателната власт.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Трансформиране на Консултативния съвет за Европейската зелена сделка, създаден с Постановление № 86/2020 г. на Министерския съвет в Консултативен съвет за конкурентоспособност и декарбонизация като консултативен орган за координация на органите на изпълнителната власт с други държавни органи, органи на местното самоуправление и неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в областите на зеления преход, кръговата

икономика, декарбонизацията и запазване на конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При неприемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за създаване на Консултативен съвет за конкурентоспособност и декарбонизация, има риск информацията за общностните инициативи да достига до заинтересованите страни със забавяне, респ. – възможностите за вземане на информирани решения и адаптиране биха били значително ограничени.

Положителни въздействия (икономически / социални / екологични):

Не се очакват положителни въздействия при прилагането на варианта „Без действие“.

Отрицателни въздействия:

Ограничаване на възможността за решаването на въпроси от предвидените области на компетентност на Консултативния съвет както чрез дългосрочни мерки (посредством обсъждане и актуализиране на национални планове, позиции, комуникационни кампании и стратегии, които имат отношение към стратегическите документи, попадащи в областите на компетентност), така и в оперативен порядък.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия (МСП):

Очаква се пряко въздействие върху предприятията, в това число и МСП.

Административна тежест:

Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

Вариант 2 предвижда трансформиране на Консултативния съвет за Европейската зелена сделка, създаден с Постановление № 86/2020 г. на Министерския съвет в Консултативен съвет за конкурентоспособност и декарбонизация като орган за координация на органите на изпълнителната власт с други държавни органи, органи на местното самоуправление и неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в областите на зеления преход, кръговата икономика, декарбонизацията и запазването на конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация. Съветът ще консултира Министерският съвет в няколко основни области, като:

- приемането на решения, произтичащи от актуалните стратегически документи на ЕС в определената област на компетентност на Съвета;

- съвместяването на националните приоритети в областите на насърчаването на иновациите, енергийната сигурност и достъпност на енергията, конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация, диверсификацията и укрепването на веригите на доставките, социалната справедливост, опазването, възстановяването и адаптирането на околната среда;

- приемането на решения и изготвянето на национални стратегии, анализи и модели по предстоящите междинни цели на Европейския съюз за 2040 г. във връзка с целта за постигане на неутралност по отношение на климата до 2050 г. и свързаните с целите предложения за изменения в европейското законодателство;

- решаването на въпроси от координационен характер, свързани с конкурентоспособността през прехода към нисковъглеродна и кръгова икономика, които са от компетентността на повече от едно министерство или ведомство;

- обсъждането и актуализирането на национални планове, позиции, комуникационни кампании и стратегии, които имат отношение към стратегическите документи, попадащи в областите на компетентност на Съвета.

Очаквани ефекти от прилагането на варианта:

Положителни въздействия:

Ще се създаде възможност за обмен на експертни мнения и формулиране на подходящи решения, насочени към декарбонизация на българската икономика, която да отчита и аспекта на запазване на нейната конкурентноспособност, съобразно новите ключови европейски стратегически цели и приоритети и съответстващите им общностни актове в областта на насърчаване на конкурентоспособността (вкл. Omnibus package, Competitiveness Compass, Affordable Energy Action Plan (COM/2025/79) и др.)

Отрицателни въздействия:

Няма.

Специфични въздействия:

Върху МСП:

Положително въздействие за предприятията, в това число и МСП.

Административна тежест:

Не се увеличава.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Консултиране и подпомагане на Министерския съвет в няколко основни области (насърчаването на иновациите, енергийната сигурност и достъпност на енергията, конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация, диверсификацията и укрепването на веригите на доставките, социалната справедливост, опазването, възстановяването и адаптирането на околната среда и др.)	ниска	висока
Ефективност	Цел 2: Създаване на възможност за дискусии, обмен на мнения и предлагане на решения от всички заинтересовани страни в сферата на насърчаване на конкурентоспособността и декарбонизацията.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Консултиране и подпомагане на Министерския съвет в няколко основни области (насърчаването на иновациите, енергийната сигурност и достъпност на енергията, конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация, диверсификацията и укрепването на веригите на доставките, социалната справедливост, опазването, възстановяването и адаптирането на околната среда и др.).	ниска	висока
Ефикасност	Цел 2: Създаване на възможност за дискусии, обмен на мнения и предлагане на решения от всички заинтересовани страни в сферата на насърчаване на конкурентоспособността и декарбонизацията.		
Съгласуваност	Цел 1: Консултиране и подпомагане на Министерския	ниска	висока

	съвет в няколко основни области (насърчаването на иновациите, енергийната сигурност и достъпност на енергията, конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация, диверсификацията и укрепването на веригите на доставките, социалната справедливост, опазването, възстановяването и адаптирането на околната среда и др.).		
Съгласуваност	Цел 2: Създаване на възможност за дискусии, обмен на мнения и предлагане на решения от всички заинтересовани страни в сферата на насърчаване на конкурентоспособността и декарбонизацията.	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Препоръчва се за решаване на поставения проблем да бъде избран Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Проектът на Постановление на Министерския съвет за създаване на Консултативен съвет за конкурентоспособност и декарбонизация има за цел да трансформира съществуващия Консултативен съвет за Европейската зелена сделка, създаден с Постановление №86/2020 г. на Министерския съвет, като целта на реформирания съвет ще бъде да консултира Министерския съвет чрез създаване на възможността за обмен на експертни мнения, предлагане на подходящи решения и координация на органите на изпълнителната власт с други държавни органи, органи на местното самоуправление и неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в областите на зеления преход, кръговата икономика, декарбонизацията и запазването на конкурентоспособността на икономиката при нейната декарбонизация.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Препоръчителният вариант оказва пряко положително въздействие върху предприятията, в т.ч. и върху МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Проектът на акт, заедно с Доклада на министъра на енергетиката, ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на енергетиката за получаване на предложения и становища за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Оценката е изготвена на база следните основни източници на информация:

1. **Общностните актове в областта на насърчаване на конкурентоспособността (вкл. Omnibus package, Competitiveness Compass, Clean Industrial Deal: A joint roadmap for competitiveness and decarbonisation, Affordable Energy Action Plan (COM/2025/79) и др.)**.

2. **Програма за управление на Република България за периода 2025 – 2029 г.**

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Николай Налбантов, директор на дирекция „Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие“

Дата:

19.12.2025 г.

X Николай Налбантов

Николай Налбантов
Директор ЕСПУЕР

Подпис: