Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Държавна агенция „Национална сигурност“	**Нормативен акт:** Законопроект за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (Обн., ДВ, бр. 109 от 2007 г., изм. и доп., бр. 69 и 94 от 2008 г., бр. 22, 35, 42, 82 и 93 от.2009 г., бр. 16, 80 и 97 от 2010 г., бр. 9 и 100 от 2011 г. бр. 38 от 2012 г., бр. 15, 30, 52, 65 и 71 от 2013 г., бр. 53 от 2014 г., бр. 14,.24 и 61 от 2015 г., бр. 15, 101, 103 и 105 от.2016 г., бр. 103 от 2017 г., бр. 7, 27, 55, 56 и 88 от 2018 г., бр. 7, 17, 94 и 99 от 2019 г., бр. 51 от 2020 г., бр. 67 и 84 от 2023 г., бр. 18 и 70 от 2024 г., бр. 49, 61 и 90 от 2025 г. и бр. 16 от 2026 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Грета Николова – началник на отдел в специализирана административна дирекция „Правно-нормативна дейност“ – Държавна агенция „Национална сигурност“	**Телефон и ел. поща:** 02/ 814 7921 greta.nikolova@dans.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС, Агенцията) е специализиран орган към Министерския съвет за изпълнение на политиката по защита на	

националната сигурност. Устройството и дейността на Агенцията, статута на нейните служители и правомощията на органите й са регламентирани в Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (ЗДАНС).

В практиката по прилагане на закона са установени проблеми, отнасящи се до: органите на управление на ДАНС; структурата на Агенцията; дейностите на Агенцията и правомощията на нейните органи; служителите на ДАНС.

С Преходните и заключителни разпоредби на ЗДАНС се предвиждат промени и в Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ), Закона за противодействие на тероризма (ЗПТ) и Закона за специалните разузнавателни средства (ЗСРС).

Проблеми по прилагането на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“:

Относно органите на управление на ДАНС:

Проблем 1: Недостатъчно високи изисквания към председателя на ДАНС:

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗДАНС, Агенцията се ръководи от председател, който се избира с решение на Народното събрание по предложение на Министерския съвет за срок 5 години. Изискванията към председателя на ДАНС са регламентирани в ал. 3 на същия член.

Законопроектът предвижда завишаване на изискуемия за председателя на Агенцията юридически стаж или професионален стаж в службите за сигурност от 12 на 15 години. Предвид значимостта на дейността по защита на националната сигурност на Република България, е направена преценка, че изискването за броя години юридически стаж или стаж в службите за сигурност и за обществен ред следва да бъде завишено, като въвеждането на подобно изискване в закона е гаранция, че на посочената длъжност ще бъде назначено лице с достатъчно професионален опит с цел качествено и ефективно изпълнение на възложените му по закон функции.

Проблем 2: Необходимост от прецизиране на правомощия на административния секретар на Агенцията:

Необходимо е прецизиране на функциите на административния секретар на ДАНС с цел съответствие с действащото законодателство и недопускане на дублиране на дейности, осъществявани от ръководството на Агенцията, като отпадне функцията му по координация и контрол на разпределението и ползването на имуществото, предоставено за управление на Агенцията.

Управлението на имотите и вещите – държавна собственост, е уредено в Закона за държавната собственост (ЗДС) и в правилника за неговото прилагане. Съгласно чл. 14 от ЗДС, министрите и ръководителите на другите ведомства, в частност

председателя на ДАНС, управляват предоставените им имоти и вещи – държавна собственост, като те се управляват в съответствие с предназначението им за нуждите, за които са предоставени, с грижата на добър стопанин. Визираният текст не предоставя управлението на имотите и вещите – държавна собственост, в компетентност на съответните главни или административни секретари на ведомствата.

Съгласно чл. 10, ал. 1 и 2 от ЗДАНС, председателят на Агенцията изпълнява своите функции пряко и с помощта на заместник-председателите, като правомощията на заместник-председателите се определят с писмена заповед на председателя на Агенцията. Разпоредбата на чл. 10а, ал. 3 от ЗДАНС предвижда, че административният секретар подпомага председателя и заместник-председателите на Агенцията при изпълнението на техните правомощия. Той е непосредствено подчинен на председателя на Агенцията.

Предлаганото изменение, от една страна ще постигне съответствие на ЗДАНС със ЗДС, а от друга – ще позволи обсъжданите правомощия да бъдат делегирани по преценка на председателя на Агенцията не само на административния секретар, но и на заместник-председател.

Относно структурата на ДАНС:

Проблем 3: Недостатъчна оптимизация на административните структурни звена на Държавна агенция „Национална сигурност“ и осъществяваните от тях дейности, необходимост от рационално използване на ресурсите:

Структурата на Агенцията е регламентирана в едноименния раздел II на глава трета от ЗДАНС, в който е предвидено, че основни структурни звена в Агенцията са специализираните дирекции, териториалните дирекции и самостоятелните териториални отдели, и специализираните административни дирекции (чл. 11, ал. 1 от ЗДАНС).

Специализираните дирекции и дейностите, които осъществяват, се определят с акт на Министерския съвет (чл. 12, ал. 1 от ЗДАНС), като същите са уредени в Приложение № 2 към чл. 32а, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

С акт на Министерския съвет се създават и териториалните дирекции и самостоятелните териториални отдели на Агенцията, както и се определят седалищата и районите им на действие (чл. 13, ал. 5 от ЗДАНС). Към настоящия момент е в сила Постановление № 185 на Министерския съвет от 2026 г. за създаване на териториални дирекции на Държавна агенция „Национална сигурност“ и определяне на седалищата и районите им на действие (ПМС № 185 от 2026 г.).

Що се отнася до специализираните административни дирекции на Агенцията, същите са изчерпателно изброени в ал. 1 на чл. 13 от ЗДАНС. Така, на практика, част от звената на Агенцията – специализираните дирекции, териториалните дирекции и

самостоятелните териториални отдели, се определят с акт на Министерския съвет, а останалата част – специализираните административни дирекции – със закон.

Възприетия към момента подход за определяне на специализираните административни дирекции на ДАНС в устройствения закон на Агенцията не позволява бърза реакция при необходимост от структурни промени в администрацията на Агенцията, с които да се постигне рационално използване на ресурсите на Агенцията – както финансови, така и кадрови, както и съответствие с добрите управленски практики.

Предвид изложеното, предлага се специализираните административни дирекции и осъществяваните от тях дейности също да се определят с акт на Министерския съвет, което, от една страна, ще позволи уеднаквяване на възприетия подход при определяне на основните структурни звена на ДАНС. От друга страна, ще се създадат предпоставки за по-голяма гъвкавост и оперативност с цел ефективно разходване на ресурсите на Агенцията, като няма да се допуска дублиране на дейности.

Направленията на дейностите на специализираните административни дирекции, доколкото същите не осъществяват оперативно-издирвателна дейност, ще бъдат законово регламентирани с цел запазване на прозрачността.

Относно дейностите на Агенцията и правомощията на нейните органи:

Дейностите на ДАНС са регламентирани общо в едноименната глава втора от ЗДАНС, както и по-подробно в глави четвърта, пета, шеста и шеста „а“ от закона, а правомощията на органите на Агенцията са разписани в глава осма от ЗДАНС.

Проблем 4: Установени в практиката по прилагане на ЗДАНС непълноти; разлики в използваната терминология:

С оглед липсата на изрична уредба в ЗДАНС, наред с функциите на орган по акредитиране на сигурността по ЗЗКИ, е необходимо де се регламентира, че Агенцията осъществява и функциите на орган по TEMPEST, като се уеднакви и използваната терминология в чл. 6 и чл. 42 от закона. Съгласно разпоредбата на § 1, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗЗКИ, TEMPEST е изследване, изучаване и контрол на компрометиращите електромагнитни излъчвания и контрамерките за тяхното потискане и ограничаване. Агенцията и към настоящия момент осъществява посочените функции по реда на ЗЗКИ, като се предвижда тази дейност да бъде уредена и в ЗДАНС.

Настоящата редакция на чл. 6, ал. 5 от ЗДАНС предвижда, че ДАНС осъществява функциите на орган по акредитиране на сигурността на комуникационните и информационните системи, в които се създава, обработва, съхранява и пренася класифицирана информация. В това качество Агенцията осъществява функциите по чл. чл. 42, ал. 1, т. 2, предложение първо от ЗДАНС, а именно извършва акредитиране на комуникационните и информационните системи, в които се създава, обработва, съхранява и пренася класифицирана информация.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗДАНС вменява на Агенцията и други функции – да координира и контролира контрамерките по TEMPEST. Законът обаче не определя в какво качество ДАНС осъществява тези функции. В този смисъл, предложението цели отстраняване на нормативна непълнота.

Отделно от това, със свое Решение № 17-II/06.03.2008 г. Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ) е определила тогавашната дирекция ДЗСВ – ДАНС за „Национален TEMPEST орган на Република България“. С Решение № 72-I-5/15.11.2011 г. ДКСИ е определила ДАНС за „Орган по TEMPEST“ по отношение на класифицираната информация на Европейския съюз. С Решение № 49-I-5/26.07.2012 г. ДКСИ е определила ДАНС за „Национален TEMPEST орган“ по отношение защитата на класифицираната информация в комуникационни и информационни системи на НАТО. Респективно, ДАНС и към момента има качеството на орган по TEMPEST, като законодателното предложение цели това да бъде регламентирано и в нормативен акт.

Предлаганата промяна отчита и обстоятелството, че отговорностите на компетентния орган обхваща всички етапи на жизнения цикъл на комуникационните и информационните системи, включително етап, когато в комуникационните и информационните системи не се създава класифицирана информация, но е определено, че същите са предназначени за създаване, обработване, ползване, съхраняване и обмен на такава информация в електронна форма.

На следващо място, необходимо е прецизиране на основанията за извършване на оперативно-издирвателна дейност посредством промени в чл. 24 от ЗДАНС, като се предвиди основание за извършване на такава дейност да бъдат получени данни за лица, които подготвят, извършват или вече са извършили деяния, създаващи заплаха за националната сигурност, когато не са достатъчни за образуване или започване на наказателно производство.

Промяната отчита обстоятелството, че при получаване на данни за посегателства срещу националната сигурност в ранен етап в определени случаи по отношение на тези данни все още не може да бъде дадена точна квалификация по Наказателния кодекс. Разбира се, при придобиване на данни за осъществен състав на престъпление, същите се предоставят на компетентната прокуратура.

Промяната в чл. 24 от ЗДАНС се налага и с оглед дейностите на Агенцията, осъществявани по реда на ЗЗКИ. При осъществяване на контрол за надеждност на лица, получили разрешение за достъп до класифицирана информация, нормативната уредба (чл. 166 от Правилника за прилагане на Закона за защита на класифицираната информация във връзка с чл. 11 от ЗЗКИ) позволява да се използват оперативни методи и средства за установяване на надеждността на лицата от гледна точка на сигурността и опазване на тайната, без да са налице данни за извършени от тях престъпления.

Необходимо е и преразглеждане на разпоредби, уреждащи информационната

дейност на ДАНС, които не са достатъчно ясни и не създават достатъчно гаранции за защита на личните данни.

Доколкото ЗДАНС регламентира възможност за предоставяне на лични данни, обработвани в информационните фондове на Агенцията, на чуждестранни органи и отчитайки обстоятелството, че в голяма част от случаите тези лични данни представляват и класифицирана информация, се предвижда изрично, в случай че информацията представлява класифицирана такава, същата да се предоставя по реда на ЗЗКИ. Предлаганото допълнение е в съответствие с действащото законодателство в областта на защитата на класифицираната информация, като отчита обстоятелството, че ЗЗКИ съдържа редица гаранции за защита на информацията.

На следващо място, предвижда се възможност Агенцията да откаже предоставянето на информация за свои служители, за лица, които са или са били обект на оперативно-издирвателна дейност, както и дали конкретни лица ú сътрудничат или са ú сътрудничили, когато това би създало опасност от разкриване на интересите, способите и средствата за придобиване на информация, или за живота и здравето на конкретно лице.

С предлаганата промяна, от една страна, ще се създадат гаранции за защита на личните данни на определени категории лица, като е взето предвид, че личните данни следва да се ползват с висока степен на защита съгласно националното и европейското законодателство. От друга страна, ще се създадат гаранции за сигурността на служителите, сътрудниците и обектите на Агенцията, при преценка за опасност за живота и здравето им. Не на последно място, ще се създадат условия за недопускане разкриването на интересите, способите и средствата за придобиване на информация с цел ефективно осъществяване на дейностите на ДАНС и гарантиране защитата на националната сигурност на страната.

С цел отстраняване на констатирани в практиката по прилагане на закона непълноти и гарантиране на ефективно изпълнение на дейностите на ДАНС, е необходимо разширяване на кръга от субекти по чл. 129 от ЗДАНС, задължени да оказват съдействие на органите Агенцията при изпълнение на възложените им със закон правомощия, както и да предоставят на Агенцията всяка постъпила или придобита от тях информация, която е свързана с изпълнението на възложените със закон правомощия на Агенцията.

Съгласно разпоредбата на чл. 129, ал. 1 от ЗДАНС, държавните органи, организациите, юридическите лица и гражданите са длъжни да оказват съдействие на органите на Агенцията при изпълнение на възложените им със закон правомощия. Разпоредбата на чл. 129, ал. 2 от ЗДАНС предвижда, че държавните органи и юридическите лица са длъжни незабавно да предоставят на Агенцията всяка постъпила или придобита от тях информация, която е свързана с изпълнението на възложените със

закон правомощия на Агенцията. Алинея 3 на чл. 129 от ЗДАНС регламентира, че органите на Агенцията могат да изискват от органите и лицата по ал. 1 информация, необходима за изпълнение на възложените им със закон правомощия.

Видно от цитираните текстове, ЗДАНС не вменява задължение за оказване на съдействие на органите на Агенцията от страна на органите на местното самоуправление и местната администрация. Визираните органи, както и организациите нямат задължение и да предоставят на Агенцията всяка постъпила или придобита от тях информация, която е свързана с изпълнението на възложените със закон правомощия на Агенцията.

Непредвиждането на подобни задължения в закона създава риск за националната сигурност поради опасност от неефективност при изпълнението на дейностите на ДАНС.

Проблем 5: Установено в практиката по прилагане на ЗДАНС дублиране на уредба на едни и същи обществени отношения:

Констатирани са в практиката по прилагане на ЗДАНС непълноти и несъответствие спрямо изискванията на Закона за нормативните актове, отнасящи се до контролната дейност по отношение на организацията на физическата и на информационната защита на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност.

Настоящата редакция на ал. 1 на чл. 40а от ЗДАНС урежда мерките, които се обхващат от физическата защита на посочените обекти, но не и тези, обхващани от информационната защита. Това налага изричното им уреждане по аналогия на уредбата на мерките, обхващани от физическата защита.

Допълнението в ал. 1 на чл. 40а от ЗДАНС ще наложи промяна и в ал. 4 на същия член, доколкото контролната дейност по отношение на организацията на физическата и информационната защита на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, ще се уреждат от Правилника за прилагане на ЗДАНС, а не, както е предвидено в момента, от два нормативни акта – Правилника за прилагане на ЗДАНС и наредбата по чл. 40а, ал. 4 от ЗДАНС.

Относно служителите на ДАНС:

Проблем 6: Недостатъчно високи изисквания към служителите в Агенцията:

Предвид спецификата на осъществяваните от ДАНС дейности, е необходимо отпадането на категорията служители на Агенцията, чийто статут се урежда от Закона за държавния служител (ЗДСл). На първо място, ЗДСл предвижда по-занижени изисквания по отношение на подбора на кандидатите и провеждането на конкурсната процедура, в сравнение със ЗДАНС и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане. На следващо място, критерият, въз основа на който се определя категорията

държавен служител, е дейността, която той осъществява – дейност по чл. 4 от ЗДАНС или друг вид дейност. Същевременно, голяма част от служителите в дирекциите, които пряко не осъществяват дейности по чл. 4 от ЗДАНС, отговарят за обезпечаването на този вид дейности. Така, на практика, визираните служители боравят със същата информация от значение за националната сигурност, с която боравят и служителите пряко ангажирани с изпълнението на дейностите по чл. 4 от закона. Отделно от това, с оглед спецификата на работа в Агенцията, ЗДАНС предвижда редица права и задължения за държавните служители, непредвидени в ЗДС, касаещи категорията труд, участието в политически партии, синдикални организации, работното време (ненормиран работен ден), почивките, отпуските и др. Ефективното осъществяване на дейността на Агенцията и спазването на предвидените в закона принципи за осъществяването на тази дейност налагат тези права и задължения да бъдат предвидени за всички категории държавни служители, което с настоящата редакция на закона не е възможно. Освен преодоляването на визираните по-горе проблеми, предложените промени в чл. 43 от ЗДАНС целят уеднаквяване на правната уредба на статута на служителите на структури със сходни функции (служби за сигурност).

Осъществяваните от Агенцията дейности и достъпът до класифицирана информация налагат въвеждането на по-високи изисквания към служителите на Агенцията, с цел гарантиране на по-голямата им надеждност и минимизиране на рисковете от зависимост. В тази връзка, предвижда се при постъпване на служба в Агенцията служителите да декларират участието си в тайни и/или неформални организации и общества. Дефиниция на използваното понятие не се предвижда, доколкото се въвежда единствено декларативен режим, като участието в такива организации и общества не е основание за прекратяване на служебното правоотношение. Отчита се и обстоятелството, че законодателят е използвал обсъжданото понятие в други нормативни актове, респективно въвежданото понятие не е ново за националното законодателство.

Проблем 7: Неточно използване на понятия, необходимост от уеднаквяване на терминология:

Допусната е неточност в нормата на чл. 54, ал. 8 от ЗДАНС, предвиждаща възможност за назначаване на служители в Агенцията без провеждане на конкурс. При настоящата редакция на разпоредбата е използван изразът „държавни служители в Министерството на отбраната“. Така използваният израз се явява неточен по отношение на военнослужещите предвид определението за военна служба по чл. 133, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ), по отношение на които е целено да бъде предвидена възможността за назначаване в Агенцията без провеждането на конкурс. Поради това, с цел придаване яснота на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ЗДАНС, би следвало думите „държавни служители в

Министерството на отбраната“ да бъдат заменени с „военнослужещи в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия“, като разпоредбата се редактира в съответствие с тази замяна.

Проблем 8: Констатирани в практиката по прилагане на ЗДАНС непълноти; липса на съответствие между нормативни актове:

Не е отчетена необходимостта от изпълнение на Решение № 233 на Министерския съвет от 2024 г. за предвиждане на мерки за намаляване на административната тежест, като обстоятелствата дали кандидатите за служители на Агенцията не са привлечени като обвиняеми или не са подсъдими за умишлено престъпление от общ характер да се установяват служебно.

Сега действащата редакция на ЗДАНС не допуска конкурсна процедура да не бъде провеждана по отношение на лица, за които е извършено предварително изучаване и които притежават специфични квалификация, знания, умения и опит от важно значение за защита на националната сигурност, ако отговарят на изискванията за постъпване на държавна служба в Агенцията. Не е отчетена спецификата на осъществяваните от ДАНС дейности и необходимостта от регламентиране на гаранция за защита на класифицираната информация посредством неразкриване на интереса на Агенцията към лица със специфична подготовка, който интерес не е възможно да бъде прикрит при обявяване на конкурс.

Не е уредена възможност и за заместване на титуляр, отсъстващ повече от една година, каквито случаи са констатирани в практиката на Агенцията, както и не е уредена възможност за временно преназначаване на държавен служител в Агенцията на същата, но вакантна длъжност до назначаване на титуляр на длъжността.

Липсата на правна уредба в обсъжданите области, създава предпоставки за невъзможност в определени случаи Агенцията да осъществява дейностите си, предвид затрудняване на възможностите за обезпечаване с необходимия кадрови ресурс като цяло и в рамките на отделни звена.

Непълнота е установена и по отношение на регламентацията на реда за поддържане на физическа подготовка на лицата, работещи по трудово правоотношение в ДАНС. В ЗДАНС е уреден единствено редът за поддържане на физическа подготовка на държавните служители в Агенцията, но не и на лицата, работещи по трудово правоотношение.

Установено е, че предвиденият в ЗДАНС ред за връчване на заповеди за налагане на дисциплинарни наказания и за прекратяване на служебно правоотношение не е приведен в съответствие с последните изменения в Административнопроцесуалния кодекс, касаещи реда за връчване на съобщения (чл. 18а). Така, на практика, настоящата редакция на ЗДАНС не отчита достиженията на технологиите и предвидените в тази връзка начини за връчване на различни актове на лицата, с цел

осъществяване на тяхното право на защита. Ограничените възможности за връчване на заповеди в ЗДАНС, от една страна, са в ущърб на органа по назначаването/работодателя, който разполага с изключително малко на брой способи за връчване, от друга страна, са в ущърб и на засегнатото лице, доколкото същото е възпрепятствано да се запознае с акта, пораждащ различни последици за него във възможно най-кратки срокове, респективно лицето е възпрепятствано да организира защитата си възможно най-бързо. В редица случаи връчването на заповеди се забавя по причини, независещи нито от органа по назначаването/работодателя, нито от засегнатото лице, което води до забавяне на цялото производство и поражда правна несигурност поради невъзможност лицето да организира защитата си, респективно да се снабди с влязъл в сила съдебен акт, който да придаде стабилност на отношенията между органа по назначаването/работодателя и лицето.

Отчетена е и необоснована диференциация в разпоредбата на чл. 97 от ЗДАНС по отношение на режима на заличаване на различните видове дисциплинарни наказания, с изключение на уволнението, както и непропорционалност при определянето на давностните срокове за налагане на дисциплинарно наказание.

Предвид констатирана неяснота на използвани понятия, в Допълнителната разпоредба на закона, в § 1 се създава т. 18, съдържаща легална дефиниция на понятието „служебна необходимост“, съгласно която същата е налице при нормативни промени, промяна в средата за сигурност, длъжностното разписание и/или промени във функционалните задължения на структурите.

Проблем 9: Сроковете на изпитване не позволяват обективна оценка на служителите в Агенцията:

Проблеми се забелязват и във връзка с прилагането на чл. 59, ал. 1 от ЗДАНС по отношение адаптирането на новоназначени служители при осъществяване на служебната дейност. След назначаването му на държавна служба в Агенцията се определя наставник, който съгласно утвърден план следва да запознае новоназначения служител с организацията на работа, прилагането на нормативната база, формите и средствата за въвеждане и други мероприятия с практико-приложен характер, предвид спецификата на изпълняваните от него служебни задължения.

Срокът за въвеждане е минимум шест месеца, като може да продължи до една година. В тази връзка, от наблюдаваните тенденции е направен извод, че в сегашния законовоопределен едногодишен изпитателен срок, самостоятелната дейност, която осъществяват новоназначените служители и която може да бъде обективно оценена, е с максимален срок шест месеца след изтичане на периода на наставничество. Така, на практика, съществува възможност оценката, която следва да се даде на новоназначения служител, да бъде необективна и некоректна.

С въвеждането на срок от две години ще се даде обективна възможност за оценка

от страна на ръководството на Агенцията, касаеща годността на новоназначения служител да изпълнява коректно служебните си задължения.

Проблем 10: Неравноправно третиране на служителите в Агенцията:

Съгласно разпоредбата на чл. 49, ал. 3, изр. второ от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, когато дейността по изпълнението и/или управлението на проекта се извършва извън установеното работно време и длъжностната характеристика на лицето, тя се възлага от органа по назначаването или работодателя срещу възнаграждение при условия и по ред, определени с акта по чл. 59, ал. 1 от същия закон. Същевременно, настоящата редакция на ЗДАНС не позволява изплащането на допълнително възнаграждение на служители на Агенцията, извършващи дейност по изпълнение и/или управление на проекти извън установеното работно време и длъжностната характеристика. По този начин се създават условия за неравноправно третиране на служителите на Агенцията спрямо служители на други администрации, чийто устройствени закони съдържат уредба в обсъжданата област.

Такива условия се създават и предвид липсата на правна възможност държавните служители от Агенцията да кандидатстват за заемане на длъжности по срочен договор в институции и структури на Европейския съюз или в международни организации в областта на защита на националната сигурност, въз основа на международни договори, по които Република България е страна. Към настоящия момент, при отправяне на покана към службите за сигурност за номиниране на представители за заемане на визираните длъжности и при изразен интерес на служителите за това, последните следва да прекратят служебните си правоотношения с Агенцията, като след изтичане на срока на заемане на длъжностите в институции и структури на Европейския съюз или в международни организации, служителите биха могли да заемат отново длъжности в Агенцията след провеждане на конкурс или по реда на Кодекса на труда. Действащата нормативна уредба не позволява запазване на длъжността на служителя до изтичането на срочния договор с институциите и структурите на Европейския съюз или с международни организации. Същевременно, при обявяване на вакантни позиции в институциите и структурите на Европейския съюз или в международни организации в редица случаи се изисква прилагането на становище от страна на Министерството на външните работи за запазване на щата и възможност за завръщане на служителя в националната институция. За разлика от Закона за Министерството на вътрешните работи, например, ЗДАНС не предвижда възможност за запазване на щата и длъжността на служителя докато заема длъжност по срочен договор в институциите и структурите на Европейския съюз или в международни организации. Липсата на правна уредба в обсъжданата област създава предпоставки за по-неблагоприятно третиране на служителите на Агенцията спрямо служители на други служби за сигурност и за

обществен ред.

Създадената възможност налага преразглеждане на основанията за несъвместимост със служба в Агенцията, като се предвиди такава да не е налице при работа по трудов или по граждански договор в институции или структури на Европейския съюз или в международни организации.

Установено е и неравноправно третиране спрямо различните категории служители на Агенцията по отношение на правото им да пътуват безплатно в обществения градски транспорт при изпълнение на служебните си задължения. Такова право е предоставено на държавните служители, но не и на лицата, работещи по трудово правоотношение в ДАНС, въпреки че двете категории служители често изпълняват идентични функции.

Настоящата редакция на ЗДАНС не отчита и спецификата на изпълняваните задължения и натовареността на държавните служители, взели участие в операция или мисия извън територията на страната, като не се предвижда допълнителен платен отпуск в обсъжданите случаи, какъвто е предвиден за служителите на Министерството на отбраната.

Неравноправно третиране в сравнение със служители в други администрации е установено и във връзка със заплащането при дългосрочно командироване по реда на Закона за дипломатическата служба.

Проблеми по прилагането на Закона за защита на класифицираната информация:

Проблем 11: Неотчитане на спецификите на определени категории класифицирана информация, която поради своята особеност е необходимо да бъде защитавана за по-дълъг период от време от нормативно установените срокове. Липса на възможност за унищожаване на класифицирана информация, която не е необходима за служебни цели и няма историческо, практическо или справочно значение:

Към настоящия момент в чл. 34, ал. 1 от ЗЗКИ са определени сроковете за защита на класифицираната информация, считани от датата на създаването ѝ, както следва: за информация, маркирана с гриф за сигурност „Строго секретно“ - 30 години; за информация, маркирана с гриф за сигурност „Секретно“ - 15 години; за информация, маркирана с гриф за сигурност „Поверително“ - 5 години; и за информация, класифицирана като служебна тайна - 6 месеца. Алинея 2 на чл. 34 от ЗЗКИ допуска удължаване на така регламентираните срокове, но не с повече от първоначално определените.

В тази връзка, ЗЗКИ не отчита, че за информация с по-ниско ниво на защита в

определени случаи може за възникне обективна нужда да бъде защитена за по-дълъг срок от време, като например информация, свързана с програмна защита на комуникационни и информационни системи, военновременни планове, данни за възложени военновременни задачи, дълготрайни материални активи, данни за защитени лица, плаки за отпечатване на български банкноти и българските лични документи и др.

В практиката са констатирани случаи, в които, макар срокът на защита да е изтекъл, както и срокът, с който първоначалният срок е удължен, информацията да продължава да бъде чувствителна и нейното разкриване да създаде опасност от възникване на вреди в областта на националната сигурност или в други области. Същевременно, ЗЗКИ не позволява удължаване на сроковете за защита докато разкриването би създало опасност от възникването на вреди или би довело до такива.

Необходима е и променя на режима на унищожаване на класифицирана информация, като се създава възможност същата да бъде унищожавана, когато повече не е необходима за служебни цели и няма историческо, практическо или справочно значение. Предложеният подход цели да не се допуска натрупването на голямо количество документи, които са оценени като неценни за обществото. В този смисъл, оценката на практическото, историческото и справочното значение на информацията се запазва, както и до сега, като се предвижда при унищожаване на информацията да бъде уведомявана ДКСИ.

Проблем 12: Констатирана законодателна непълнота относно категориите лица, имащи право на достъп до КИ по право:

Разпоредбата на чл. 39 от ЗЗКИ регламентира категориите лица, имащи право на достъп до класифицирана информация по право. Въпреки че президентът попада сред тези лица, такава възможност не е предвидена по отношение на вицепрезидента.

Разпоредбата на чл. 94 от Конституцията на Република България (КРБ) предвижда, че вицепрезидентът се избира едновременно и в една листа с президента при условията и по реда за избиране на президент. Условията за преизбиране, несъвместимост, прекратяване на пълномощията на президента и вицепрезидента са идентични, като КРБ допуска президентът да възлага на вицепрезидента правомощията си по чл. 98, т. 7, 9, 10 и 11 (чл. 104 от КРБ).

Мястото на вицепрезидента в управлението на държавата и неговите функции обуславят правото му на достъп до КИ по силата на закона, без необходимост от проучване по реда на ЗЗКИ.

Проблем 13: Настоящата правна уредба на дейността по проучванията за надеждност на лицата, на които е необходимо да работят с класифицирана информация, и по издаването на разрешение за достъп до класифицирана информация (РДКИ) до ниво на класификация „Поверително“, създава рискове за защитата на класифицираната информация:

Действащата нормативна регламентация предвижда обикновеното проучване на лицата по смисъла на чл. 46, т. 1 от ЗЗКИ за издаване на РДКИ до ниво на класификация „Поверително“ да се извършва от служителя по сигурността на информацията (ССИ) на съответната организационна единица (ОЕ) след писмено разпореждане на ръководителя на организационната единица (РОЕ), на основание чл. 47, ал. 1 от ЗЗКИ, като ССИ приключва проучването и издава или отказва издаване на РДКИ, класифицирана като държавна тайна с ниво на класификация „Поверително”.

Съгласно чл. 47, ал. 3 от ЗЗКИ, обикновеното проучване има за цел да се извърши проверка от проучващия орган за установяване на обстоятелствата по чл. 40, ал. 1, т. 1-4, 7 и 8 от същия закон, а именно да се провери дали дадено лице притежава българско гражданство, с изключение на случаите по глава шеста, раздел VI от ЗЗКИ; дали е пълнолетно; дали има завършено средно образование; дали е осъждано за умишлено престъпление от общ характер, независимо от реабилитацията; дали страда от психически заболявания, удостоверени по съответния ред; дали е определено като надеждно за опазване на тайна.

При обикновеното проучване по смисъла на чл. 46, т. 1 от ЗЗКИ не се извършва проверка за надеждност от гледна точка на сигурността по чл. 40, ал. 1, т. 6 от същия закон.

В практиката са установени случаи от проучващите органи, включително и от органите на ДАНС, в хода на обикновено проучване на дадено лице, както и по отношение на лице, получило РДКИ до ниво „Поверително“, да бъдат придобити данни за факти и обстоятелства, които го определят като ненадеждно от гледна точка на сигурността, респективно за него да са налични данни за осъществяване на дейност срещу интересите на Република България или срещу интереси, които Република България се е задължила да защитава по силата на международни договори; за участие или съучастие в шпионска, терористична, саботажна или диверсионна дейност; за осъществяване на друга дейност против националната сигурност, териториалната цялост или суверенитета на страната или целяща насилствена промяна на конституционно установения ред; за осъществяване на дейност, насочена срещу обществения ред, и въпреки наличието на данни за осъществяваната/ните противоправна/и дейност/и от лицето, да няма правна възможност да се откаже издаването на РДКИ по реда на чл. 57, ал. 1, т. 1 от ЗЗКИ, съответно в случай на издадено РДКИ, същото да му бъде отнето по реда на чл. 59, ал. 1, т. 1 от същия закон.

На практика, лица, за които има данни, че извършват противоправна дейност, по смисъла на чл. 41 от ЗЗКИ (не са надеждни от гледна точка на сигурността), могат да достъпват до класифицирана информация на основание надлежно издадено РДКИ до ниво „Поверително“.

На следващо място, действащата редакция на ЗЗКИ, предвиждаща обикновеното

проучване в повечето случаи да бъде извършвано от ССИ на ОЕ, не отчита обстоятелството, че ССИ не разполага с експертизата, опита и ресурсите, с които разполагат службите за сигурност и в частност ДАНС, които да гарантират извършването на задълбочено и качествено проучване.

Описаният проблем налага преразглеждане на ЗЗКИ в частта относно органите, извършващи проучванията за надеждност, видовете проучвания и категориите данни, които подлежат на проверка.

Това, от своя страна, налага и преразглеждане на сроковете за проучване. В рамките на посочените срокове проучващият орган следва да извърши редица действия и да събере голям обем от информация в изпълнение на чл. 47-50 от ЗЗКИ, като в едни и същи периоди се извършват проучвания на множество лица. Голямата натовареност на проучващия орган предпоставя необходимостта от регламентиране на такива срокове, които да позволят извършване на качествено проучване на кандидатите за достъп до класифицирана информация, с цел създаване на достатъчно гаранции за нейната защита.

Средно на година от ДАНС се извършват около 11 300 (единадесет хиляди и триста) проучвания на кандидати за издаване на РДКИ. На месец се правят около 950 (деветстотин и петдесет) проучвания от органите на ДАНС.

С цел създаване на допълнителни гаранции за защита на класифицираната информация и недопускане на достъп до такава от лица, определени като ненадеждни, е необходимо предвиждане и на възможност решенията на ДКСИ да подлежат на обжалване и от проучващия орган, не само от лицето, по отношение на което е постановен актът, каквато към момента не съществува и жалбите ан ДАНС се определят като недопустими.

В чл. 66, ал. 2 от ЗЗКИ за ДКСИ не е предвидено правомощие да пререшава оспорваните пред нея индивидуални административни актове за отказ, прекратяване или отнемане на издадено РДКИ. Съгласно нормата на чл. 68, ал. 1 от ЗЗКИ, решението на ДКСИ подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд и се разглежда по правилата на глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), като делото се разглеждат при закрити врата. Изричното препращане към правилата на глава дванадесета от АПК при съдебния контрол на решението на ДКСИ означава, че Върховният административен съд действа не като втора инстанция, а като касационна такава. Освен това, разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от ЗЗКИ не ограничава субективния кръг на лицата, които могат да сезират ВАС, а установява обективна съдебна обжалваемост на решението на ДКСИ. Следователно процесуалната легитимация следва да се съобразява чрез общия критерий за засягане – наличие на нарушен или застрашен интерес от административния акт – чл. 147 от АПК.

Този интерес е пряк за органа, автор на обжалвания акт, в рамките на установените му от закона компетенции и актуален, тъй като решението на ДКСИ заличава правните последици на акта на ДАНС за отнемане на разрешението и препятства действието на извършената от ДАНС преценка по надеждността на лицето. Правният интерес на ДАНС не се свежда до настояване за „правилност“ на собствения административен акт. Той произтича от факта, че с решението си ДКСИ е упражнила контрол именно върху акт на ДАНС и е отменила резултата от упражнена от Агенцията властническа компетентност в материя, свързана със защита на класифицираната информация.

Проблем 14: Действащата нормативна уредба създава голяма административна тежест:

При извършваната дейност по проучване на лицата по реда на ЗЗКИ, органите на ДАНС са констатирали, че сроковете на валидност на РДКИ до съответните нива на класификация, предвидени в чл. 55, ал. 1 от ЗЗКИ, както и на удостоверенията за индустриална сигурност по чл. 106, ал. 1 от същия закон, са кратки.

Установено е в практиката, че това води до ангажиране на административен ресурс от страна на ДАНС, който може да бъде насочен към дейности, свързани с осъществяване на контрол по отношение на надеждността на лицата.

От друга страна, кратките срокове създават голяма административна тежест и за проучваните лица, които следва да се снабдяват с редица документи за кратки интервали от време, без да има съществена промяна в обстоятелствата, удостоверявани с тези документи.

Допълнителна административна тежест поражда и необходимостта от издаване на нарочен акт – прекратяване на РДКИ в случаите на изтичане на сроковете на валидност на издадено такова, като се предвижда в тези случаи прекратяването на РДКИ да става по силата на закона.

В тази връзка, в законопроекта се предлага РДКИ до ниво „Поверително“ и „Секретно“ да са с еднакъв срок на валидност, предвид унифициране на обхвата на проучването до тези нива на класификация.

Анализът на наличните данни сочи, че при последващи проучвания на лицата промените в обстоятелствата, които проучваните лица декларират във въпросника (приложение № 2 към чл. 47 и 48 от ЗЗКИ), в повечето случаи не се отразяват на тяхната надеждност (например промяна на адрес, придобиване на образователна степен, семейно положение и др.).

В допълнение, контролът за надеждност на лицата, получили разрешение за достъп, регламентиран в чл. 166 от Правилника за прилагане на Закона за защита на класифицираната информация, позволява да бъдат предприети действия за отнемане на РДКИ при придобиване на информация, че дадено лице е престанало да отговаря на

изискванията на чл. 40, ал. 1 от ЗЗКИ.

На следващо място, предвижда се преминаването на здравни прегледи и психологически изследвания да се извършва по мотивирано искане от органа, издал РДКИ. Досегашният ред (чл. 18, ал. 1, т. 4 от ЗЗКИ) предвиждаше това да става най-малко веднъж на две години, което предполагаше на подобни прегледи и изследвания да се подлагат и лица, за които не е преценена необходимост от такива в двугодишния период, регламентиран от закона.

В чл. 18 се предвижда и друга промяна, касаеща служителите на службите за сигурност, с която се отчита развитието на технологиите и се допуска предварителното уведомяване за частни задгранични пътувания да се извършва не само писмено, но и по телефон или електронна поща.

Проблем 15: Установени в практиката по прилагане на ЗЗКИ непълноти. Непрецизна терминология:

Действащата редакция на ЗЗКИ не отчита развитието на технологиите и въвеждането на електронен документооборот. По отношение на некласифицираните документи действат редица нормативни актове, уреждащи изготвянето им в електронна форма. Подобен ред обаче не е предвиден в законодателството в областта на защита на класифицираната информация.

Липсва правна възможност органът, издал удостоверение за сигурност, по реда на глава шеста „Видове защита на класифицираната информация“, Раздел VI „Индустриална сигурност“ от ЗЗКИ да прекрати действието на вече издадено такова удостоверение.

В разпоредбата на чл. 103, ал. 1 от ЗЗКИ се съдържа единствено възможност за издаване и отказ за издаване на удостоверение. На практика, при възникване на определени обективни обстоятелства, като например заличаване на юридическото лице от съответния регистър, отпадане на необходимостта от достъп до класифицирана информация и др., органът, издал удостоверението за индустриална сигурност, да не може да прекрати действието му.

Необходимо е и прецизиране на използваната терминология в текстовете на чл. 91 и чл. 97 от ЗЗКИ. Понятията в чл. 91 не съответстват на тези, използвани в други текстове на закона (§ 1, т. 19 от ДР на ЗЗКИ). По отношение на чл. 97 от ЗЗКИ, настоящата редакция на разпоредбата борави с понятието „лица, заемащи ръководни длъжности“, което поражда известна неяснота при тълкуването и прилагането на текста, която следва да бъде преодоляна с предлаганата нова терминология, доколкото управляващите и представляващи дадено юридическо лице са ясно определени в националното законодателство.

Проблем 16: Предвидените в ЗЗКИ наказания не могат да изпълнят целите на наказанието – превенция и превъзпитание:

При осъществяване на пряк контрол по защита на класифицираната информация и по спазването на законовите разпоредби в тази област по Наредбата за реда за извършване на проверките за осъществяване на пряк контрол по защита на класифицираната информация, приета с Постановление № 44 на Министерския съвет от 2003 г., органите на ДАНС са констатирали, че определените в глава осма „Административнонаказателни разпоредби“ от ЗЗКИ глоби и имуществени санкции имат нисък размер и същите са недостатъчни за постигане на целите на наказанието. С изключение на наказанията, определени в чл. 125, 127 и 132, ал. 2 от ЗЗКИ, размерите на другите наказания не са изменяни от приемането на закона.

Проблеми по прилагането на Закона за противодействие на тероризма:

Проблем 17: Несъответствие с изискванията на Закона за нормативните актове, поради дублиране на дейности:

Разпоредбата на чл. 8а от Закона за противодействие на тероризма регламентира създаването, съставът и функциите на междуведомственото контратерористично звено, разположено в Държавна агенция „Разузнаване“. В състава на контратерористичното звено се включват представители, определени от ръководителите на Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“, Служба „Военно разузнаване“ към министъра на отбраната, Министерството на вътрешните работи, Агенция „Митници“ и главния прокурор.

Функциите на органите, включени в състава на звеното, са идентични с тези, регламентирани в устройствените закони на представените в същото структури. Редът за взаимодействие между тези структури също подлежи на регламентация в специални закони, което налага извода, че разпоредбата на чл. 8а от закона за противодействие на тероризма не е в съответствие с изискванията на чл. 3, ал. 1 от Закона за нормативните актове и същата не урежда първично съществени обществени отношения, които не са били предмет на законова регламентация.

На следващо място, функциите на междуведомственото контратерористично звено, разположено в Държавна агенция „Разузнаване“ са идентични с тези на Националния контратерористичен център, разположен в Държавна агенция „Национална сигурност“, регламентирани в разпоредбата на чл. 8 от ЗПТ. Дублирането на функциите на двете структури децентрализира събирането, обработването и анализа на информацията, свързана с противодействието на тероризма и създава алтернативни канали за нейното протичане. Осъществяването на идентични функции от двете структури поражда и несигурност от страна на компетентни национални и международни органи при определяне на адресата на информацията.

Проблеми по прилагането на Закона за специалните разузнавателни средства:

Проблем 18: Неефективно използване на ресурси:

Сега действащата редакция на ЗСРС предвижда, че специализирана дирекция „Технически операции“ в ДАНС е прилагаща структура по смисъла на закона, като дирекцията прилага специални разузнавателни средства по искания на всички категории заявители по ЗСРС.

Необходимо е да се предвиди дирекция „Технически операции“ на ДАНС обичайно да прилага специални разузнавателни средства по искания на специализираните дирекции, териториалните дирекции и самостоятелните териториални отдели на ДАНС, и на органите по чл. 13, ал. 1, т. 7, ал. 3 и ал. 4 от ЗСРС. Прилагането на специални разузнавателни средства по искания на други органи оп чл. 13 от ЗСРС ще се допуска при необходимост.

По този начин ще се отчете ресурсната обезпеченост на дирекцията, както и обстоятелството, че другата прилагаща специални разузнавателни средства структура – Държавна агенция „Технически операции“, за разлика от ДАНС, осъществява единствено такава дейност, което позволява обезпечеността ú с по-голям кадрови и финансов ресурс.

Така описаните проблеми (от 1 до 18) не биха могли да бъдат решени чрез промяна в организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични възможности, нито чрез промяна в подзаконов нормативен акт или в заповед на председателя на ДАНС, доколкото засегнатите обществени отношения следва да бъдат законово регламентирани.

Проблемите не биха могли да бъдат решени и посредством тълкуване по аналогия по смисъла на Закона за нормативните актове.

В съответствие със Закона за нормативните актове, разпоредбите следва да бъдат ясни, точни и конкретни, да не пораждат съмнения при тяхното тълкуване, поради което понятия, използвани с един и същи смисъл, следва да бъдат уеднаквени.

Описаните проблеми и решенията за тяхното преодоляване не са свързани със задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на Европейския съюз, но същите ще наложат привеждане в съответствие със ЗДАНС и ЗЗКИ на подзаконовите нормативни актове по тяхното прилагане.

Не са извършвани и не е предвидено извършването на последващи оценки на въздействието на нормативния акт, свързани с описаните проблеми (от 1 до 18).

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли и проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/ите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи то нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях.

2. Цели:

По Проблем 1:

Цел 1: Създаване на гаранции за висок професионализъм на председателя на Агенцията.

По Проблем 2:

Цел 1: Съответствие с действащото законодателство.

Цел 2: Недопускане на дублиране на дейности, осъществявани от ръководството на Агенцията.

По Проблем 3:

Цел 1: По-голяма оперативност и гъвкавост.

Цел 2: Намаляване на рисковете от дублиране на дейности на административните структурни звена на Агенцията.

Цел 3: Уеднаквяване на режима на определяне на основните структурни звена на Агенцията.

Цел 4: Рационално използване на ресурсите на Агенцията.

По Проблем 4:

Цел 1: Пълнота в регламентацията на дейностите на Агенцията.

Цел 2: Ефективно противодействие на заплахи за националната сигурност и престъпността.

Цел 3: Създаване на допълнителни гаранции за защита на личните данни.

Цел 4: Уеднаквяване на използваната терминология.

По Проблем 5:

Цел 1: Привеждане на ЗДАНС в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове едни и същи обществени отношения да се уреждат с един, а не с няколко нормативни акта.

Цел 2: Отстраняване на констатирани непълноти.

По Проблем 6:

Цел 1: Въвеждане на по-високи изисквания към служителите на Агенцията, с цел гарантиране на по-голямата им надеждност.

Цел 2: Минимизиране на рискове от зависимост на служителите на Агенцията от външни структури.

По Проблем 7:

Цел 1: Прецизиране и уеднаквяване на използваната терминология.

По Проблем 8:

Цел 1: Създаване на възможности за обезпечаване на Агенцията с необходимия кадрови ресурс.

Цел 2: Привеждане в съответствие на ЗДАНС с изискванията на Административнопроцесуалния кодекс.

Цел 3: Спазване на принципа на пропорционалност в областта на дисциплинарната отговорност.

Цел 4: Отстраняване на неясноти в използваната терминология.

Цел 5: Намаляване на административната тежест.

По Проблем 9:

Цел 1: Създаване на възможност за обективно оценяване на служителите в срок на изпитване.

По проблем 10:

Цел 1: Гарантиране на равноправно третиране на служителите на Агенцията помежду им и спрямо служители на други служби за сигурност и за обществен ред.

По проблем 11:

Цел 1: Създаване на възможност класифицираната информация да бъде защитавана докато разкриването би създало опасност от възникване на вреди или би довело до такива.

Цел 2: Създаване на възможност за унищожаване на класифицирана

информация, която повече не е необходима за служебни цели и няма историческо, практическо или справочно значение.

По проблем 12:

Цел 1: Отстраняване на констатирана законодателна непълнота относно категориите лица, имащи право на достъп до класифицирана информация по право.

Цел 2: Осигуряване на вицепрезидента на Република България достъп до класифицирана информация по право в съответствие с мястото му в управлението на държавата и неговите функции.

По проблем 13:

Цел 1: Регламентиране на ред за обикновеното проучване по смисъла на чл. 46, т. 1 от ЗЗКИ, което да включва и проверка за наличие на обстоятелствата от гледна точка на сигурността по чл. 41 във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 6 от ЗЗКИ.

Цел 2: Въвеждане на правна възможност да бъде издаван отказ за издаването на РДКИ до ниво на класификация „Поверително“ по реда на чл. 57, ал. 1, т. 1 от ЗЗКИ, съответно да бъде отнемано издаденото разрешение по реда на чл. 59, ал. 1 от същия закон, в случаите когато са установени обстоятелствата по чл. 41 във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 6 от ЗЗКИ.

Цел 3: Създаване на гаранции, че проучването ще се извършва от органи с достатъчна експертиза в областта, които ще разполагат с достатъчно време за качествено извършване на посочената дейност.

Цел 4: Създаване на допълнителни гаранции за защита на класифицираната информация, включително чрез създаване на възможност решенията на ДКСИ да подлежат на обжалване от проучващия орган.

По проблем 14:

Цел 1: Намаляване на административната тежест за проучваните лица и проучващите органи, както и за лицата, притежаващи РДКИ.

По проблем 15:

Цел 1: Отстраняване на констатирани в практиката по прилагане на ЗЗКИ непълноти.

Цел 2: Създаване на възможност за обработване на документи в електронен вид.

Цел 3: Създаване на възможност за прекратяване на удостоверение за сигурност.

Цел 4: Прецизиране на използваната терминология.

По проблем 16:

Цел 1: Постигане на целите на наказанието – превенция и превъзпитание.

По проблем 17:

Цел 1: Привеждане на ЗПТ в съответствие с изискванията на Закона за

нормативните актове.

Цел 2: Преодоляване на дублирането на функции на различни структури.

По проблем 18:

Цел 1: Рационално използване на ресурсите на Агенцията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Държавна агенция „Национална сигурност“;

2. Министерство на вътрешните работи;

3. Министерство на отбраната;

4. Държавна агенция „Разузнаване“;

5. Държавна комисия по сигурността на информацията;

6. Държавна агенция „Архиви“;

7. Група на организационните единици по смисъла на § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на класифицираната информация - органите на държавна власт и техните администрации, Министерството на отбраната и определени от министъра на отбраната структури на пряко подчинение на министъра на отбраната и формирования от Българската армия, органите на местното самоуправление и местната администрация, публичноправните субекти, създадени със закон или с акт на орган на изпълнителната власт, физическите и юридическите лица, в които се създава, обработва, съхранява или предоставя класифицирана информация;

8. Група на стратегическите обекти и изпълняващите стратегически дейности – стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност са определени в едноименното Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г.;

9. Група на държавните органи, органите на местното самоуправление и местната администрация;

10. Група на служителите на Държавна агенция „Национална сигурност“;

11. Група на лицата, кандидатстващи за заемане на длъжности в Държавна агенция „Национална сигурност“;

12. Група на лицата, притежаващи РДКИ;

13. Група на юридически лица и граждани.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/ групи заинтересовани страни (в рамките на извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По Проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Няма да бъдат създадени достатъчно гаранции за висок професионализъм на председателя на Агенцията, което може да повлияе върху ефективността на осъществяваните от нея дейности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

За председател на Агенцията ще бъдат избирани лица с висок професионализъм и достатъчно опит, което ще позволи ефективно и качествено изпълнение на дейностите на Агенцията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни или групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджета на ДАНС за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.2. По Проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Няма да бъдат прецизирани функциите на административния секретар на ДАНС, което ще създаде предпоставки за дублиране на дейности, осъществявани от ръководството на Агенцията. Действащата уредба няма да бъде в съответствие с ЗДС.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Административния секретар ще има ясни функции, недублиращи се с други представители на ръководството на ДАНС. уредбата ще бъде в съответствие със ЗДС.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджета на ДАНС за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.3. По Проблем 3:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Няма да бъде оптимизирана структурата на ДАНС, няма да се минимизират рисковете от дублиране на дейности, което може да създаде рискове за националната сигурност, няма да има възможност за бърза реакция при необходимост от реорганизация на административните структурни звена.

Основните структурни звена на Агенцията ще се определят по различен начин.

Няма да се постигне рационално използване на ресурсите на Агенцията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Структурата на Агенцията ще бъде оптимизирана без допускане на дублиране на

дейности. Ще се създадат условия за бърза реакция при необходимост от структурна реорганизация.

Ще се уеднакви подхода при определяне на основните структурни звена на ДАНС.

Ресурсите на Агенцията ще бъдат използвани рационално при спазване на изискванията за добри управленски практики.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни или групи заинтересовани.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджета на ДАНС за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.4. По Проблем 4:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Дейностите на Агенцията няма да бъдат уредени в пълнота.

Няма да се създадат допълнителни гаранции за защита на личните данни.

Правомощията на органите на Агенцията няма да бъдат достатъчни за ефективно изпълнение на дейностите им.

Няма да е налице терминологично съответствие между различни нормативни актове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Дейностите на Агенцията ще бъдат уредени в пълнота.

Ще се създадат допълнителни гаранции за защита на личните данни.

Правомощията на органите на Агенцията ще позволяват ефективна защита на националната сигурност.

Ще се постигне терминологично съответствие между различни нормативни актове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни или групи заинтересовани.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджета на ДАНС за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.5. По Проблем 5:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще продължи да съществува дублиране на нормативна уредба на едни и същи обществени отношения в различни нормативни актове, което е в противоречие с изискванията на Закона за нормативните актове.

Ще продължат да съществуват непълноти в действащата нормативна уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение

на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Едни и същи обществени отношения ще бъдат уредени един нормативен акт, като се постигне съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове.

Ще бъдат отстранени непълноти в действащата нормативна уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджета на ДАНС за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.6. По Проблем 6:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Изискванията към служителите в Агенцията няма да бъдат достатъчно високи, което ще създаде рискове относно ефективното изпълнение на задачите им и тяхната

надеждност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

В Агенцията ще бъдат назначавани професионалисти, притежаващи необходимия опит и надеждни за работа в служба за сигурност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджета на ДАНС за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.7. По Проблем 7:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Неточно използване на понятия и термини, използване на различна терминология по отношение на едни и същи понятия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще бъде прецизирана използваната терминология, което ще позволи ясно и точно прилагане на закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за

заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджета на ДАНС за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.8. По Проблем 8:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Няма да бъдат отстранени констатираните в практиката по прилагане на ЗДАНС непълноти, отнасящи се до назначаването и преминаването на служба в ДАНС.

Няма да бъде минимизиран рискът за разкриване на интереса на Агенцията, с цел кадровото й обезпечаване, към лица със специфична подготовка, което ще доведе до риск за защита на класифицираната информация.

Няма да бъдат отстранени констатирани в практиката по прилагане на ЗДАНС непълноти, касаещи уредбата на дисциплината и дисциплинарната практика, респективно ще продължи да съществува уредба, несъобразена с изискванията за съразмерност и пропорционалност на налаганите наказания спрямо осъществените деяния. Ще продължи да съществува необоснована диференциация в режима на заличаване на налагани дисциплинарни наказания.

Няма да бъдат създадени достатъчно възможности за връчване на заповеди на служителите, респективно ще се препятства възможността им в най-кратки срокове да се възползват от правото си на защита.

Ще продължи да съществува неяснота относно използвани в закона понятия.

Няма да бъде намалена административната тежест.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще бъдат отстранени констатираните в практиката по прилагане на ЗДАНС непълноти, отнасящи се до назначаването и преминаването на служба в ДАНС.

Ще бъде минимизиран рискът за разкриване на интереса на Агенцията, с цел кадровото й обезпечаване, към лица със специфична подготовка, което ще доведе до минимизиране на риска за защита на класифицираната информация.

Ще бъдат отстранени констатирани в практиката по прилагане на ЗДАНС непълноти, касаещи уредбата на дисциплината и дисциплинарната практика, респективно уредбата ще бъде съобразена с изискванията за съразмерност и пропорционалност на налаганите наказания спрямо осъществените деяния. Няма да съществува необоснована диференциация в режима на заличаване на налагани дисциплинарни наказания.

Законът ще бъде приведен в съответствие с изискванията на Административнопроцесуалния кодекс, като бъдат създадени достатъчно възможности за връчване на заповеди на служителите, респективно няма да се препятства възможността им в най-кратки срокове да се възползват от правото си на защита.

Разпоредбите на закона ще бъдат ясни, каквото е и изискването на Закона за

нормативните актове.

Ще бъде намалена административната тежест.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджета на ДАНС за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест:

Ще се намали административната тежест за кандидатите за служители на Агенцията.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.9. По Проблем 9:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Няма да бъде осигурена възможност за обективна оценка на новоназначени служители предвид краткия срок на изпитване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще бъде осигурена възможност за обективна оценка на новоназначени служители, като ще има достатъчно време за запознаване и въвеждането им в работата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджета на ДАНС за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.10. По Проблем 10:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще продължи да съществува необосновано разграничение в правната уредба на статута на държавните служители на структури, осъществяващи сходни дейности.

Ще продължи да се наблюдава различие в правата и задълженията на различните категории служители на Агенцията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще се отстрани необоснованото разграничение в правната уредба на статута на държавните служители на структури, осъществяващи сходни дейности.

Няма да има различие в правата и задълженията на различните категории служители на Агенцията, които осъществяват едни и същи дейности.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджета на ДАНС за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.11. По Проблем 11:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Няма да има правна възможност класифицираната информация да бъде защитавана за по-дълъг период от време от сега нормативно установените срокове, когато в определени случаи възникне обективна необходимост за това. Ще се създаде опасност от настъпване на вреди в областта на националната сигурност или в други области при достъп до информация, чийто срок на защита е изтекъл, но същата продължава да бъде чувствителна.

Респективно, сроковете за защита на класифицираната информация в определени случаи няма да бъдат достатъчни и след изтичането им от разкриването на информацията могат да настъпят вреди за отбраната и националната сигурност на страната или в други области.

Няма да бъде създадена възможност за унищожаване на класифицирана информация, която повече не е необходима за служебни цели и няма историческо,

практическо или справочно значение, което що доведе до натрупване на голямо количество документи, нямащи ценност за обществото.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Сроковете за защита на класифицираната информация ще отчитат спецификите на различните категории информация, като ще се позволи съхранението на класифицирана информация за по-дълъг период с цел отпадането на рисковете от настъпване на вреди за отбраната и националната сигурност на страната или в други области.

Ще се създаде възможност за унищожаване на класифицирана информация, която повече не е необходима за служебни цели и няма историческо, практическо или справочно значение, което ще препятства натрупване на голямо количество документи, нямащи ценност за обществото.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджетите на компетентните органи за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.12. По Проблем 12:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще продължи да съществува законодателна непълнота относно категориите лица, имащи право на достъп до класифицирана информация по право, като действащото законодателство ще продължи да не отчита мястото на вицепрезидента в управлението на държавата и неговите функции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение

на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще се преодолее констатирана законодателна непълнота относно категориите лица, имащи право на достъп до класифицирана информация по право, като действащото законодателство ще отчита мястото на вицепрезидента в управлението на държавата и неговите функции, респективно същият ще има достъп до класифицирана информация по силата на закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджетите на компетентните органи за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.13. По Проблем 13:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще продължат да съществуват предпоставки, когато лице, получило РДКИ до ниво на класификация „Поверително“, или в хода на обикновено проучване на дадено лице, бъдат придобити данни за факти и обстоятелства, които определят лицето за

ненадеждно от гледна точка на сигурността, да няма правна възможност да се откаже издаването на РДКИ по реда на чл.57, ал. 1, т. 1 от ЗЗКИ, съответно в случай на издадено РДКИ, същото да бъде отнето по реда на чл. 59, ал. 1, т. 1 от същия закон.

Част от проучващите органи няма да имат достатъчна експертиза за оценка надеждността на проучваните лица.

Няма да се създаде възможност решенията на ДКСИ да подлежат на обжалване от проучващия орган, като допълнителна гаранция за защита на класифицираната информация

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Няма да има правна пречка, когато лице, получило РДКИ до ниво „Поверително“, или в хода на обикновено проучване на дадено лице са придобити данни за факти и обстоятелства, които определят лицето за ненадеждно от гледна точка на сигурността, да се откаже издаването на РДКИ по реда на чл.57, ал. 1, т. 1 от ЗЗКИ , съответно в случай на издадено РДКИ, същото да бъде отнето по реда на чл. 59, ал. 1, т. 1 от същия закон.

Ще се създадат допълнителни гаранции за качествено и ефективно проучване за надеждност от органи с експертиза в областта и за защита на класифицираната информация.

Ще се създаде възможност решенията на ДКСИ да подлежат на обжалване от проучващия орган, което е допълнителна гаранция за защита на класифицираната информация.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за

заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджетите на компетентните органи за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.14. По Проблем 14:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Кратките срокове на валидност на РДКИ до съответните нива на класификация, предвидени в чл. 55, ал. 1 от ЗЗКИ, както и на удостоверенията за индустриална сигурност, предвидени в чл. 106, ал. 1 от същия закон, ще продължат да водят до ангажиране на административен ресурс от страна на ДАНС, който може да бъде насочен към дейности, свързани с осъществяване на контрол по отношение на лицата.

Допълнителна административна тежест ще продължи да съществува за проучващите органи и във връзка с издаването на нарочен акт – прекратяване на РДКИ, дори и в случаите на изтичане на сроковете на валидност на РДКИ, предвидени в закона.

Ще продължи да съществува по-голяма административна тежест и за проучваните лица, които в по-кратки срокове ще се налага да се снабдяват с редица документи, въпреки липсата на промяна в удостоверяваните с тях обстоятелства.

Лицата, притежаващи РДКИ ще продължат да бъдат задължени да се явяват на медицински и психологически изследвания в рамките на всеки двугодишен период дори и да не е установена необходимост от такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този начин няма да се ангажира голям административен ресурс от страна на ДАНС, а този ресурс ще бъде насочен към дейности, свързани с осъществяване на контрол по отношение на лицата.

Ще се намали административната тежест за проучваните лица и лицата, притежаващи РДКИ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджетите на компетентните органи за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест:

Ще се намали административната тежест за проучващите органи и за проучваните лица, както и за лицата, притежаващи РДКИ.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и

екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.15. По Проблем 15:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Няма да се създаде възможност за обработване на документи в електронен вид в съответствие с развитието на технологиите.

Неприемането на закона ще доведе до липса на правна възможност органът, издал удостоверение за сигурност по реда на ЗЗКИ, да прекрати действието на вече издадено такова удостоверение при възникване на определени обективни обстоятелства.

Няма да се прецизира използваната терминология.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще се създаде възможност за обработване на документи в електронен вид, в съответствие с развитието на технологиите.

Приемането на закона ще създаде правна възможност органът, издал удостоверение за сигурност по реда на ЗЗКИ, да прекрати действието на вече издадено такова удостоверение при възникване на определени обективни обстоятелства.

Ще се прецизира използваната терминология.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджетите на компетентните органи за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.16. По Проблем 16:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Така определените в ЗЗКИ размери на глобите и имуществените санкции за установени административни нарушения по този закон ще продължат да бъдат недостатъчни за постигане на целите на наказанието.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При увеличаване на размерите на глобите и имуществените санкции в ЗЗКИ за установени административни нарушения по този закон ще бъдат постигнати целите на наказанието.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджетите на компетентните органи за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.17. По Проблем 17:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Няма да бъдат отстранени констатираните в практиката по прилагане на Закона за противодействие на тероризма дублиране на функции на различни структури.

Законът ще продължи да не бъде в съответствие със Закона за нормативните актове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ще бъде преодоляно констатираното в практиката оп прилагане на Закона за

противодействие на тероризма дублиране на функции на различни структури.

Законът ще бъде приведен в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджетите на компетентните органи за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

4.18. По Проблем 18:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание не приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни и групи заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ресурсите на Агенцията няма да бъдат използвани рационално.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Народното събрание приема Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични въздействия):

Ресурсите на Агенцията ще бъдат използвани рационално.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични въздействия):

При този вариант не са идентифицирани отрицателни въздействия за заинтересованите страни и групи заинтересовани страни.

Средствата, необходими за изпълнението на закона, ще бъдат в рамките на утвърдените средства по бюджетите на компетентните органи за съответната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и 1.1. екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По Проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**

Ефективност	**Цел 1:** Създаване на гаранции за висок професионализъм на председателя на Агенцията.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Създаване на гаранции за висок професионализъм на председателя на Агенцията.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Създаване на гаранции за висок професионализъм на председателя на Агенцията.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По Проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Съответствие с действащото законодателство. **Цел 2:** Недопускане на дублиране на дейности, осъществявани от ръководството на Агенцията.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Съответствие с действащото законодателство. **Цел 2:** Недопускане на дублиране на дейности, осъществявани от ръководството на Агенцията.	3	1

Съгласуваност	**Цел 1:** Съответствие с действащото законодателство. **Цел 2:** Недопускане на дублиране на дейности, осъществявани от ръководството на Агенцията.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.3. По Проблем 3:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** По-голяма оперативност и гъвкавост. **Цел 2:** Намаляване на рисковете от дублиране на дейности на административните структурни звена на Агенцията. **Цел 3:** Уеднаквяване на режима на определяне на основните структурни звена на Агенцията. **Цел 4:** Рационално използване на ресурсите на Агенцията.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** По-голяма оперативност и гъвкавост. **Цел 2:** Намаляване на рисковете от дублиране на дейности на административните структурни звена на Агенцията. **Цел 3:** Уеднаквяване на режима на определяне на основните структурни звена на Агенцията. **Цел 4:** Рационално използване на ресурсите на Агенцията.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** По-голяма оперативност и гъвкавост. **Цел 2:** Намаляване на рисковете от дублиране на дейности на административните структурни звена на Агенцията. **Цел 3:** Уеднаквяване на режима на определяне на	3	1

	основните структурни звена на Агенцията. **Цел 4:** Рационално използване на ресурсите на Агенцията.		

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.4. По Проблем 4:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Пълнота в регламентацията на дейностите на Агенцията. **Цел 2:** Ефективно противодействие на заплахи за националната сигурност и престъпността. **Цел 3:** Създаване на допълнителни гаранции за защита на личните данни. **Цел 4:** Уеднаквяване на използваната терминология.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Пълнота в регламентацията на дейностите на Агенцията. **Цел 2:** Ефективно противодействие на заплахи за националната сигурност и престъпността. **Цел 3:** Създаване на допълнителни гаранции за защита на личните данни. **Цел 4:** Уеднаквяване на използваната терминология.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Пълнота в регламентацията на дейностите на Агенцията. **Цел 2:** Ефективно противодействие на заплахи за националната сигурност и престъпността. **Цел 3:** Създаване на допълнителни гаранции за защита на личните данни. **Цел 4:** Уеднаквяване на използваната	3	1

	терминология.		

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.5. По Проблем 5:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Привеждане на ЗДАНС в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове едни и същи обществени отношения да се уреждат с един, а не с няколко нормативни акта. **Цел 2:** Отстраняване на констатирани непълноти.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Привеждане на ЗДАНС в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове едни и същи обществени отношения да се уреждат с един, а не с няколко нормативни акта. **Цел 2:** Отстраняване на констатирани непълноти.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Привеждане на ЗДАНС в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове едни и същи обществени отношения да се уреждат с един, а не с няколко нормативни акта. **Цел 2:** Отстраняване на констатирани непълноти.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.6. По Проблем 6:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**

Ефективност	**Цел 1:** Въвеждане на по-високи изисквания към служителите на Агенцията, с цел гарантиране на по-голямата им надеждност. **Цел 2:** Минимизиране на рискове от зависимост на служителите на Агенцията от външни структури.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Въвеждане на по-високи изисквания към служителите на Агенцията, с цел гарантиране на по-голямата им надеждност. **Цел 2:** Минимизиране на рискове от зависимост на служителите на Агенцията от външни структури.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Въвеждане на по-високи изисквания към служителите на Агенцията, с цел гарантиране на по-голямата им надеждност. **Цел 2:** Минимизиране на рискове от зависимост на служителите на Агенцията от външни структури.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.7. По Проблем 7:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Прецизиране и уеднаквяване на използваната терминология.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Прецизиране и уеднаквяване на използваната терминология.	3	1

Съгласуваност	**Цел 1:** Прецизиране и уеднаквяване на използваната терминология.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.8. По Проблем 8:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Създаване на възможности за обезпечаване на Агенцията с необходимия кадрови ресурс. **Цел 2:** Привеждане в съответствие на ЗДАНС с изискванията на Административнопроцесуалния кодекс. **Цел 3:** Спазване на принципа на пропорционалност в областта на дисциплинарната отговорност. **Цел 4:** Отстраняване на неясноти в използваната терминология. **Цел 5:** Намаляване на административната тежест.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Създаване на възможности за обезпечаване на Агенцията с необходимия кадрови ресурс. **Цел 2:** Привеждане в съответствие на ЗДАНС с изискванията на Административнопроцесуалния кодекс. **Цел 3:** Спазване на принципа на пропорционалност в областта на дисциплинарната отговорност. **Цел 4:** Отстраняване на неясноти в използваната терминология. **Цел 5:** Намаляване на административната тежест.	3	1

Съгласуваност	**Цел 1:** Създаване на възможности за обезпечаване на Агенцията с необходимия кадрови ресурс. **Цел 2:** Привеждане в съответствие на ЗДАНС с изискванията на Административнопроцесуалния кодекс. **Цел 3:** Спазване на принципа на пропорционалност в областта на дисциплинарната отговорност. **Цел 4:** Отстраняване на неясноти в използваната терминология. **Цел 5:** Намаляване на административната тежест.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.9. По Проблем 9:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Създаване на възможност за обективно оценяване на служителите в срок на изпитване.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Създаване на възможност за обективно оценяване на служителите в срок на изпитване.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Създаване на възможност за обективно оценяване на служителите в срок на изпитване.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

10. По Проблем 10:

		Вариант 1	**Вариант 2**

		„Без действие“	„Пълно действие“
Ефективност	**Цел 1:** Гарантиране на равноправно третиране на служителите на Агенцията помежду им и спрямо служители на други служби за сигурност и за обществен ред.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Гарантиране на равноправно третиране на служителите на Агенцията помежду им и спрямо служители на други служби за сигурност и за обществен ред.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Гарантиране на равноправно третиране на служителите на Агенцията помежду им и спрямо служители на други служби за сигурност и за обществен ред.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

11. По Проблем 11:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Пълно действие“
Ефективност	**Цел 1:** Създаване на възможност класифицираната информация да бъде защитавана докато разкриването би създало опасност от възникване на вреди или би довело до такива. **Цел 2:** Създаване на възможност за унищожаване на класифицирана информация, която повече не е необходима за служебни цели и няма историческо, практическо или справочно значение.	3	1

Ефикасност	**Цел 1:** Създаване на възможност класифицираната информация да бъде защитавана докато разкриването би създало опасност от възникване на вреди или би довело до такива. **Цел 2:** Създаване на възможност за унищожаване на класифицирана информация, която повече не е необходима за служебни цели и няма историческо, практическо или справочно значение.	3	1	
Съгласуваност	**Цел 1:** Създаване на възможност класифицираната информация да бъде защитавана докато разкриването би създало опасност от възникване на вреди или би довело до такива. **Цел 2:** Създаване на възможност за унищожаване на класифицирана информация, която повече не е необходима за служебни цели и няма историческо, практическо или справочно значение.	3	1	

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

12. По Проблем 12:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**	
Ефективност	**Цел 1:** Отстраняване на констатирана законодателна непълнота относно категориите лица, имащи право на достъп до класифицирана информация по право. **Цел 2:** Осигуряване на вицепрезидента на Република България достъп до класифицирана информация по право в съответствие с мястото му в управлението на държавата и неговите функции.	3	1	

Ефикасност	**Цел 1:** Отстраняване на констатирана законодателна непълнота относно категориите лица, имащи право на достъп до класифицирана информация по право. **Цел 2:** Осигуряване на вицепрезидента на Република България достъп до класифицирана информация по право в съответствие с мястото му в управлението на държавата и неговите функции.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Отстраняване на констатирана законодателна непълнота относно категориите лица, имащи право на достъп до класифицирана информация по право. **Цел 2:** Осигуряване на вицепрезидента на Република България достъп до класифицирана информация по право в съответствие с мястото му в управлението на държавата и неговите функции.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

13. По Проблем 13:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Регламентиране на ред за обикновеното проучване по смисъла на чл. 46, т. 1 от ЗЗКИ, което да включва и проверка за наличие на обстоятелствата от гледна точка на сигурността по чл. 41 във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 6 от ЗЗКИ. **Цел 2:** Въвеждане на правна възможност да бъде издаван отказ за издаването на РДКИ до	3	1

		ниво на класификация „Поверително“ по реда на чл. 57, ал. 1, т. 1 от ЗЗКИ, съответно да бъде отнемано издаденото разрешение по реда на чл. 59, ал. 1 от същия закон, в случаите когато са установени обстоятелствата по чл. 41 във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 6 от ЗЗКИ. **Цел 3:** Създаване на гаранции, че проучването ще се извършва от органи с достатъчна експертиза в областта, които ще разполагат с достатъчно време за качествено извършване на посочената дейност. **Цел 4:** Създаване на допълнителни гаранции за защита на класифицираната информация, включително чрез създаване на възможност решенията на ДКСИ да подлежат на обжалване от проучващия орган.			
	Ефикасност	**Цел 1:** Регламентиране на ред за обикновеното проучване по смисъла на чл. 46, т. 1 от ЗЗКИ, което да включва и проверка за наличие на обстоятелствата от гледна точка на сигурността по чл. 41 във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 6 от ЗЗКИ. **Цел 2:** Въвеждане на правна възможност да бъде издаван отказ за издаването на РДКИ до ниво на класификация „Поверително“ по реда на чл. 57, ал. 1, т. 1 от ЗЗКИ, съответно да бъде отнемано издаденото разрешение по реда на чл. 59, ал. 1 от същия закон, в случаите когато са установени обстоятелствата по чл. 41 във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 6 от ЗЗКИ. **Цел 3:** Създаване на гаранции, че проучването ще се извършва от органи с достатъчна експертиза в областта, които ще разполагат с достатъчно време за качествено извършване на посочената дейност. **Цел 4:** Създаване на	3	1	

	допълнителни гаранции за защита на класифицираната информация, включително чрез създаване на възможност решенията на ДКСИ да подлежат на обжалване от проучващия орган.		
Съгласуваност	**Цел 1:** Регламентиране на ред за обикновеното проучване по смисъла на чл. 46, т. 1 от ЗЗКИ, което да включва и проверка за наличие на обстоятелствата от гледна точка на сигурността по чл. 41 във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 6 от ЗЗКИ. **Цел 2:** Въвеждане на правна възможност да бъде издаван отказ за издаването на РДКИ до ниво на класификация „Поверително“ по реда на чл. 57, ал. 1, т. 1 от ЗЗКИ, съответно да бъде отнемано издаденото разрешение по реда на чл. 59, ал. 1 от същия закон, в случаите когато са установени обстоятелствата по чл. 41 във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 6 от ЗЗКИ. **Цел 3:** Създаване на гаранции, че проучването ще се извършва от органи с достатъчна експертиза в областта, които ще разполагат с достатъчно време за качествено извършване на посочената дейност. **Цел 4:** Създаване на допълнителни гаранции за защита на класифицираната информация, включително чрез създаване на възможност решенията на ДКСИ да подлежат на обжалване от проучващия орган.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

14. По Проблем 14:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**

Ефективност	**Цел 1:** Намаляване на административната тежест за проучваните лица и проучващите органи, както и за лицата, притежаващи РДКИ.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Намаляване на административната тежест за проучваните лица и проучващите органи, както и за лицата, притежаващи РДКИ.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Намаляване на административната тежест за проучваните лица и проучващите органи, както и за лицата, притежаващи РДКИ.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

15. По Проблем 15:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Отстраняване на констатирани в практиката по прилагане на ЗЗКИ непълноти. **Цел 2:** Създаване на възможност за обработване на документи в електронен вид. **Цел 3:** Създаване на възможност за прекратяване на удостоверение за сигурност. **Цел 4:** Прецизиране на използваната терминология.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Отстраняване на констатирани в практиката по прилагане на ЗЗКИ непълноти. **Цел 2:** Създаване на възможност за обработване на документи в електронен вид. **Цел 3:** Създаване на възможност за	3	1

	прекратяване на удостоверение за сигурност. **Цел 4:** Прецизиране на използваната терминология.		
Съгласуваност	**Цел 1:** Отстраняване на констатирани в практиката по прилагане на ЗЗКИ непълноти. **Цел 2:** Създаване на възможност за обработване на документи в електронен вид. **Цел 3:** Създаване на възможност за прекратяване на удостоверение за сигурност. **Цел 4:** Прецизиране на използваната терминология.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

16. По Проблем 16:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Постигане на целите на наказанието – превенция и превъзпитание.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Постигане на целите на наказанието – превенция и превъзпитание.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Постигане на целите на наказанието – превенция и превъзпитание.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.17. По Проблем 17:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Пълно действие“
Ефективност	**Цел 1:** Привеждане на ЗПТ в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове. **Цел 2:** Преодоляване на дублирането на функции на различни структури.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Привеждане на ЗПТ в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове. **Цел 2:** Преодоляване на дублирането на функции на различни структури.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Привеждане на ЗПТ в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове. **Цел 2:** Преодоляване на дублирането на функции на различни структури.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.18. По Проблем 18:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Пълно действие“
Ефективност	**Цел 1:** Рационално използване на ресурсите на Агенцията.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Рационално използване на ресурсите на Агенцията.	3	1

Съгласуваност	**Цел 1:** Рационално използване на ресурсите на Агенцията.	3	1

** При повече от едни поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По Проблем 1: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 2: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 3: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 4: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 5: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 6: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие

при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 7: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 8: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 9: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 10: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 11: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 12: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на

Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 13: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 14: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 15: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 16: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 17: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

По Проблем 18: Въз основа на направената оценка на възможните варианти за действие при решаването на проблема, препоръчителният вариант за действие е Вариант 2 „Пълно действие“, като Министерският съвет одобри предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, а Народното събрание го приеме.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ○ Ще се увеличи
- ◉ Ще се намали
- ○ Няма ефект

В изпълнение на Решение № 233 на Министерския съвет от 2024 г. за предвиждане на мерки за намаляване на административната тежест, обстоятелствата дали кандидатите за служители на Агенцията не са привлечени като обвиняеми или не са подсъдими за умишлено престъпление от общ характер ще се се установяват служебно.

С увеличаването на сроковете на валидност на издадените РДКИ и удостоверения за индустриална сигурност ще се намали административната тежест както за проучваните лица, доколкото няма да се налага през кратки интервали от време да се снабдяват с редица документи, необходими за проучването, така и за проучващите органи, които могат да съсредоточат ресурса си в осъществяване на контрол относно надеждност на лицата.

Лицата, притежаващи РДКИ няма да бъдат задължени да се явяват на медицински и психологически изследвания в рамките на всеки двугодишен период, ако не е установена необходимост от такива.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ○ Да
- ◉ Не

Предвид спецификата на предложените промени, се приема, че не се създават нови и не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване на нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност; лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие; разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да
◉ Не

Предложените промени не налагат създаването на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП
◉ Актът не засяга МСП

Предвид спецификата на предложените промени и въз основа на анализа на въздействията по отношение на МСП не се очакват специфични преки ефекти.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от прилагането на препоръчителния вариант, респективно от приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ от Народното

събрание.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

◉ Проведени са консултации

Проектът на Закон за изменение допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ е публикуван за обществени консултации на Портала за обществени консултации (http://www.strategy.bg/PublicConsultations), както и на официалната интернет страница на Държавна агенция „Национална сигурност“, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове, за срок до 28.09.2026 г. Направените предложения са включени в Справка за отразените становища със съответните мотиви за тяхното приемане/ неприемане, като по-голямата част от предложенията са приети в цялост или с редакция. Справката е публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Държавна агенция „Национална сигурност“.

Проектът на Закон за изменение допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ е съгласуван с министерствата и заинтересовани ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, в това число с Министерството на правосъдието – относно съответствието с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека, и със Сметната палата - относно наличието на корупционен риск. Изразено е и становище от Държавна агенция „Архиви“. По-голямата част от бележките и предложенията на ведомствата са приети в цялост или с редакция.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

○ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8.Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския

съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Административнопроцесуален кодекс (lex.bg/laws/ldoc/2135521015);

2. Закон за Държавна агенция „Национална сигурност“ (lex.bg/laws/ldoc/2135574489);

3. Закон за Министерството на вътрешните работи (lex.bg/laws/ldoc/2136243824);

4. Закон за Държавна агенция „Разузнаване“ (lex.bg/laws/ldoc/2136641510);

5. Закон за отбраната и въоръжените сили на Република България(lex.bg/laws/ldoc/2135574489) ;

6. Закон за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности (lex.bg/laws/ldoc/2137260932);

7. Закон за военната полиция (lex.bg/laws/ldoc/2135746023);

8. Закон за защита на класифицираната информация (lex.bg/laws/ldoc/2135448577);

9. Закон за противодействие на тероризма (lex.bg/laws/ldoc/2136974730);

10. Закон за електронните съобщения (lex.bg/laws/ldoc/2135553187);

11. Закон за специалните разузнавателни средства (lex.bg/laws/ldoc/2134163459);

12. Закон за държавния служител (lex.bg/laws/ldoc/2134673408);

13. Закон за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (lex.bg/laws/ldoc/2136715858);

14. Закон за нормативните актове (lex.bg/laws/ldoc/2127837184);

15. Решение № 233 на Министерския съвет от 2024 г. за предвиждане на мерки за намаляване на административната тежест;

16. Решение № 14 на Конституционния съд от 29.09.2026 г. по конституционно дело № 14 от 2025 г.;

17. Решение № 1 на Конституционния съд от 4.02.2020 г. по конституционно дело № 17 от 2018 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействието на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Таня Каракаш – директор на специализирана административна дирекция „Правно-нормативна дейност“ – Държавна агенция „Национална сигурност“
Дата:
Подпис:
Име и длъжност: Ивайло Петров – директор на специализирана административна дирекция „Човешки ресурси“ – Държавна агенция „Национална сигурност“
Дата:
Подпис:
Име и длъжност: Виолета Кръстева – директор на специализирана дирекция в Държавна агенция „Национална сигурност“
Дата:
Подпис:
Име и длъжност: Владимир Иванов – директор на специализирана дирекция в Държавна агенция „Национална сигурност“
Дата:
Подпис: