Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за допълнение на Закона за движението по пътищата	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	Recoverable Signature X 05.00-536/29.08.2025г. Signed by: Violeta Petrova Yordanova
	В отговор на №:	01-526-4/28.08.2025 г.
	Институция:	Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 1 „Проблеми“:

Продължава да е налице необходимост от редактиране на изложението на раздела.

Изложението на т. 1.1 не следва ясна логическа структура. В началото е маркиран „Проблем 1“, но последващият текст не дава конкретика и яснота за неговите: същност, причини за възникване и проявления. В края на изложението се „индикират следните слабости“, но те са формулирани твърде общо, без видима връзка с предмета на оценката. В случай че слабостите са проблемите те следва да се опишат като такива. В целия раздел липсва препратка към конкретни нормативни текстове от Закона за движение по пътищата, чиито предмет е частичната предварителна оценка на въздействието. Препоръчваме т. 1.1 да се преработи така че ясно да се формулират проблемите.

Изложението по точки 1.2 и 1.3 по същество представлява предложение за извършване на действия. От една страна тези предложения следва да бъдат част единствено от изложението на

съответния вариант в раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията". От друга страна, предложените действия нямат пряка връзка с четирите „индикирани слабости" в точка 1.1.

В тази връзка, изложението на точки 1.2 и 1.3. следва да се преработи, за да отговори на функциите на раздела, а именно:

- т. 1.2 - Възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство? (напр. чрез създаване на нов или преработване на текущ механизъм за проследяване на изпълнението на националната стратегия в областта на пътната безопасност);
- т. 1.3 - Защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема? (напр. чрез посочване на конкретни законови норми, които възпрепятстват решението на идентифицирани конкретни проблеми).

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни":

Продължава да е налице необходимост от прецизиране на изложението на т. 3.2 относно органите на изпълнителната власт. Следва да се посочат конкретно съответните звена в идентифицираните структури. Това ще допринесе за по-точното картиране на конкретните субекти, съставляващи тази група заинтересована страна, като се открояят и съответните функции, попадащи в обхвата на настоящата оценка на въздействието.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията":

Продължава да е необходимо разширение на изложението на Вариант 2 „Приемане на предложения…" в няколко аспекта:

- Липсва конкретика относно посочените дейности по мониторинг. От изложението не става ясно от кои администрации и звена каква точно информация ще се изисква. Също така не е ясно по какви процедури и стандарти ще се осъществява мониторинг. Липсва и информация относно каналите на комуникация, както и честотата на предоставяне на информация.
- Не е посочен анализ или друга информация, въз основа на която са определени посочените като необходими до 20 допълнителни щатни бройки. Не става ясно какъв ще бъде професионалният профил на новите служители, както и какви функции и задачи ще изпълняват те. Няма информация на какви длъжности ще бъдат назначени новите служители, съобразно записаното в Класификатора на

длъжностите в администрацията. Не е посочено за сметка на коя администрация ще се осигурят необходимите допълнителни щатни бройки и по какъв начин ще бъдат спазени разпоредбите на § 16 от Преходни и Заключителни разпоредби на Закона за администрацията.

- Не е посочен предварителен разчет, въз основа на който е формулирана необходимата сума от 1 730 500 лв. за осигуряване на работна среда за новите служители. Не става ясно как посочените допълнителни разходи са определени като „невисоки“, предвид че възлизат на 47% и 58% от бюджета на ДАБДП, съответно за 2025 г. и 2024 г.

- Не е посочен предварителен разчет, въз основа на който е формулирана необходимата сума от 968 012 лв. за една година за функционирането на механизма за включване на одитори по пътна безопасност при проверките на пътната инфраструктура. Няма яснота каква е очакваната натовареност на одиторите (напр. брой на проверките, продължителност на една проверка), както и пазарно проучване на размера на възнаграждението за такъв тип дейност. Няма обосновка за причините, поради които е необходимо разходването на публичен финансов ресурс за наемане на външна експертиза за извършване на проверки, при наличие на експертен капацитет в рамките на ДАБДП. Още повече, че в рамките на настоящата оценка се предлага допълнително укрепване на експертния и технически капацитет на агенцията чрез значително увеличение на нейния годишен бюджет.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

И. Ф. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

(Съгласно Заповед № Н-1209 от 25.07.2025 г.)

Recoverable Signature

X

Signed by: Aleko Bisserov Djildjov

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ