ДО
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ОТ

„БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ“ (БГА), сдружение с нестопанска цел с ЕИК: 205257118, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Витоша, ул. "Панорама София" 6, бизнес център "Ричхил", Бл. А, представлявано от Даниела Асенова – председател на УС, тел: 0888 700 247, e-mail: office.bga@bga-bg.org

СТАНОВИЩЕ

Относно Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На 02.09.2024 г. на Портала за обществени консултации беше качен Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за

правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта /Проекта/.

„Българска гейминг асоциация“ е неправителствена организация, обединяваща лицензирани организатори на хазартни игри и производители на игрално оборудване. В срока за обществено обсъждане на Проекта изразяваме становището си и представяме бележки и предложения по него.

I. По § 1, с който се правят изменения и допълнения в чл. 1 от Наредбата:

1. В предложената редакция на **чл. 1, ал. 1** от Проекта след думите „игрална зала и игрално казино от“ да се добави „следните обекти“ и да се постави двуеточие.

Аргументи:

Съгласно Проекта навсякъде в Наредбата се прави препратка към „обектите по чл. 1, ал. 1“. В предложената редакция на тази рапоредба обаче им три групи обекти, които биха могли да се категоризират като „обекти по чл. 1, ал. 1“ – 1. Игралната зала и игралното казино; 2. Изброените места, от които трябва да отстоят игралната зала и игралното казино; 3. Обекти, в които се предоставят социални услуги на деца и младежи или се предоставят социални ислуги за резидентна грижа за деца. Предложената от нас добавка цели да се избегне възникналата неяснота във връзка с препратката, като по този начин под „обекти по чл. 1, т. 1“ в Наредбата ще се разбират всички изброени места, от които трябва да отстоят игралната зала и игралното казино, именно каквато е задачата и целта на нормотворeца в случая.

2. В създадената с Проекта **ал. 4 на чл. 1**:

а) изразът „и за измерването“ да се замени с „в случай на измерване на“

Аргументи: Измерването на отстояние на билборди от посочените обекти не трябва да се извършва за всеки един билборд, а само в случай на съменение и преценка. Законът определя, че използваните за позициониране на хазартни игри билборди трябва да имат отстояние, но не и че всяко позициониране на реклама следва да е придружено с документация за извършено измерване, което е и практически невъзможно.

а) думата „извършване“ да се замени с „позициониране“

Аргумент: Терминологично прецизиране. Върху външните съоръжения тип билборд се позиционира реклама, а не се извършва.

II. По § 2, с който се правят изменения и допълнения в чл. 2 от Наредбата:

1. В измененената **ал. 4 на чл. 2** изразът „до всеки един от входовете/изходите на детската площадка“ да се замени с „до посочените в строителните книжа входове/изходи на детската площадка”.

Аргументи: Предложението цели да се избегне необходимостта от измерване на отстояние до нерегламентирани входове/изходи.

БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ
Ул.Панорама София 6,
Бизнес център Рич Хил, София
Даниела Асенова-председател на УС
office.bga@bga-bg.org

2. **Алинея 6 на чл. 2** от Наредбата, която с Проекта става **ал. 7** да се заличи: „Когато игралното казино се намира на етаж различен от приземния, отстоянието се измерва от входа по административен адрес на сградата“.

Аргументи: Изискването за отстояние съгласно чл. 44, ал. 1 от Закона за хазарта се отнася до самия обект, в който се организират хазартни игри, затова измерването следва да се извършва точно до обекта. Даваме пример – в голям търговски център, в който игралният обект се намира по средата на обекта на по-горен етаж, се явява нелогично спрямо преследваните законови цели за отчитане на действителното отстояние, измерването да следва да се извършва от входа по административен адрес на търговския център и да не се отчете цялото разстояние от този вход до входа на игралната зала/казино.

3. В **чл. 2, ал. 9** изразът „В случаите по чл. 1, ал. 4“ да се замени с „В случай на необходимост от измерване на отстояние“
В тази връзка в **чл. 3 от Наредбата да се създаде ал. 4** със следното съдържание:
„Измерване на отстоянието на съоръжения тип „билборд“ до обекти по ал. 1, т. 1 се извършва по преценка на и по възлагане от изпълнителния директор на Националната агенция за приоходите.“

Аргументи:
Организаторите на хазартни игри не са длъжни и не следва с ПНА да им се вменява да извършват измерване за всеки един билборд. Има редица в случаи, в които спазването на изискването е пределно ясно и този ангажимент и разход се явява напълно необоснован. (например билборд на магистрала или на друг междуградски път).
Следва да се има предвид, че измерването отнема изключително много време и е прекомерно скъпо.
Измерването по отношение на отстоянието на билборди от определени обекти следва да се извършва само по преценка на изпълнителния директор на НАП при възникнали съмнения за несъответствие. В същото време считае, че за измерването в случая на билборди би могло да се предвиди много по-облекчен и опростен ред.
Наредбата като подзаконов нормативен акт не следва да утежнява режима, предвиден в закона, където извършване на задължително измерване за всеки един билборд не е предвидено. Подобно разширяване на приложното поле на ограничението ще се приравни на пълна забрана на външната реклама на хазартни игри, постигната не чрез законовия акт, а чрез подзаконов акт по прилагането му. Би ли било възможно, разумно и рационално за всеки един билборд, на който в даден момент може да се позиционира реклама на хазарт (тъй като освен всичко друго рекламите на билборди се сменят на ротационен принцип за различни стоки и услуги) да се възлага официално измерване, да се наема правоспособно лице, да се изчаква отговор от редица институции, които ще бъдат прекомерно ангажирани с

БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ
Ул.Панорама София 6,
Бизнес център Рич Хил, София
Даниела Асенова-председател на УС
office.bga@bga-bg.org

този допълнителен ангажимент, и да се извършва непосилно голям разход.

В Доклада към Проекта е записано, че допълнителен разход ще се яви и измерването на отстоянието, изискуемо по чл. 10 от ЗХ за поставяне на хазартна реклма, но той ще бъде компенсиран от намалените разходи за другите видове реклама, които са ограничени с проените в ЗХ. Такъв вид аргументация е напълно абсурдна – негативно отражение за бизнеса като завишаването на разходи и адиминистративната тежест да се компенсира от негативно отражение като ограничаването на бизнеса да рекламира и промотира законната си дейност. Подобен род разбирания, че българският лицензиран законен бизнес може и трябва да понася още и още негативи, са израз на дискриминационното отношение на държавата към този отрасъл.

Не е отчетена административната тежест, която се създава и за институциите, които би следвало да издават удостоверение във всеки един случай на поискаване на такова. (пример: 100 000 билборда по 100 000 удостоверения от една институция – само че удостоверение може да поиска всеки един от ползвателите на билборда, както и наемодателят и така може да се стигне и до 1 000 000 удостоверения от една институция).

III. По § 3, с който се правят изменения и допълнения в чл. 4 от Наредбата:

1. В чл. **4, ал. 1** след думите „се издава от АГКК“ се добавя „в 7-дневен срок от подаването на заявлението“

Аргументи: Получаването на лиценз по Закона за хазарта е свързано с инвестиране на средства в големи размери. Измерването на отстоянието на обекта от редица институции като задължителна стъпка от лицезнионния процес не само че много ще забави и затрудни, но може и да възпрепятства целия процес. Ако държавните и общински органи, от които зависи удпостоверяването на определени обстоятелства от значение за измерването се забавят или бездействат, лицата, чиято бъдеща дейност са зависими от измерването ще попаднат в затруднено положение. С оглед на това и обезпечаване гаранции за правилно функциониране на процеса по измерване, считаме, че всяка една от отговорните институции следва да бъде обвързана с кратък срок за издаване на необходимото удостоверение по тази наредба, като считаме 7 дни за разумен срок.

2. В чл. **4, ал. 3** след израза „общината издава удостоверение“ да се добави „в 7-дневен срок от подаването на заявление“, а изразът „административни адреси на такива сгради, в които се предоставят социални услуги“ да се замени с „административни адреси на сгради, в които са разположени образователни институции по Закона за предучилищното и училищното образование и на сгради, в които се предоставят социални услуги за деца и младежи или се предоставят социални услуги за резидентна грижа за деца“.

БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ
Ул.Панорама София 6,
Бизнес център Рич Хил, София
Даниела Асенова-председател на УС
office.bga@bga-bg.org

Аргументи: Втората част на изречението не кореспондира с направеното изменение и допълнение в първата част на изречението, с което е формулирана правната норма. Предложението цели да се коригира това разминаване.

3. **В чл.4, ал.4 след израза „съответната община издава удостоверение“ да се добави „в което се посочва удостоверението за въвеждане в експлоатация на детската площадка и“, а** изразът „и/или съоръжение тип билборд“ да се заличи.

Аргументи: Детска площадка е „площадка за игра“, съгласно § 5, т. 70 от допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията, която следва да отговаря на всички изисквания на Закона за устройство на територията и Наредбата по чл. 55 от Закона за устройство на територията и за която има издадено разрешение за строеж и съответно удостоверение за въвеждане в експлоатация.

Общината е органът, който следва да удостовери за целите на измерването, освен идентификатора на имота от кадастралната карта и дали площадката отговаря на всички изисквания на Закона за устройство на територията и Наредбата по чл. 55 от Закона за устройство на територията и въведена ли е в експлоатация.

Абсолютно нелогично и необосновано е общината да издава удостоверение за съществуването на съоръжения тип билборд в радиус от 300 метра от главния вход на игралното казино или игралната зала. Съгласно чл. 10, ал. 2, т. 1 от Закона за хазарта се допуска реклама на хазартни игри върху външни изградени съоръжения тип билборд, находящи се на разстояние не по-малко от 300 метра от образователни институции по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, висши училища по смисъла на Закона за висшето образование, читалища по смисъла на Закона за народните читалища, детски площадки, ученически и студентски общежития, както и от обекти, в които се предоставят социални услуги на деца и младежи. Съгласно чл. 44, ал.1 от Закона за хазарта игралните зали и игралните казина не могат да отстоят на по-малко от 300 метра от образователни институции по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, висши училища по смисъла на Закона за висшето образование, читалища по смисъла на Закона за народните читалища, детски площадки, ученически и студентски общежития, обекти, в които се предоставят социални услуги на деца и младежи, както и от социални услуги за резидентна грижа за деца, освен ако се намират в хотели, категоризирани с категория четири или пет звезди.

Съгласно цитираните разпоредби и Закона за хазарта в цялост Никъде и по никакъв начин няма изискване за отстояние и обвързаност между рекламните съоръжения тип билборд и игралните зали и казина.

4. В **чл. 4, ал. 7** след думите „издава справка“ да се добави „в 7-дневен срок от подаването на заявление“.

5. В **чл. 4, ал. 8**:

А. В основния текст думата „копието“ да се замени с „извлечението“.

БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ
Ул.Панорама София 6,
Бизнес център Рич Хил, София
Даниела Асенова-председател на УС
office.bga@bga-bg.org

Аргумент: Терминологична корекция. С Проекта навсякъде в Наредбата (с изключение на тази разпоредба) е заменен изразът „копие от кадастралната карта“ с „извлечение от кадастралната карта“. Правоспособното лице следва да нанася данните върху извлечението от кадастралната карта, а не върху копието от действащия подробен устройствен план, поради това предложената корекция е съществена, тъй като в ал. 2, към която препраща ал. 8, са споменати и двата документа – копие и извлечение.

Б. Точка 5 да се заличи.

Аргументи:

Няма никаква логика, правно основание или каквато и да е друга причина върху извлечението на кадастралната карта, в което се нанасят данни за отстоянието между игрална зали или казино и съответните обекти по чл. 1, ал. 1 от Наредбата да се нанасят данни за билборди, тъй като липсва обвързаност между игралните обекти и билбордите. Напротив, билборд съвсем спокойно може да има в непосредствена близост до игралния обект.

Въз основа на гореизложеното и избягване на разширително тълкуване на тази разпоредба, несъответстващо на логиката на Проекта и на целта и буквата на закона, точка непременно следва да бъде заличена.

IV. По § 4, с който се правят изменения и допълнения в чл. 5 от Наредбата:

1. В ал. 1 изразът „както и сградата, в която се предоставят“ да се замени с „както и обекта, в който се предоставят“

Аргумент: Терминологично по-коректно.

В ал. 2 „обекта, в който ще се организират хазартни игри“ да се замени с „от главния вход на игралното казино или игралната зала“

Аргумент: С предложението се постига уедняквяване на използвания в разпоредбата израз с употребявания в целия проект.

V. По § 5, с който се правят изменения и допълнения в допълнителната разпоредба от Наредбата:

1. В т. 2 накрая да се добави „и входната врата на Образователната институция по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование; висшето училище по смисъла на Закона за висшето образование; читалището по смисъла на Закона за народните читалища; ученическото или студентското общежитие; обекта, в който се предоставят социални услуги на деца и младежи или се предоставят социални услуги за резидентна грижа за деца.“

Аргумент: Светлият отвор се отнася не само до входа на игралната зала и игралното казино, но и до входовете на останалите обекти съгласно Наредбата. Затова предложението е за допълване текста на дефиницията.

БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ
Ул.Панорама София 6,
Бизнес център Рич Хил, София
Даниела Асенова-председател на УС
office.bga@bga-bg.org

2. В т. 3 изразът „е входът на сградата на училището или на сградата, в която се предоставя социална услуга за резидентна грижа за деца, който е по административен адрес на сградата“ да се замени с „е входът по административен адрес на сградата“.

Аргументи: С предложението текстът става по-изчистен, точен и ясен.

3. По точка 5:

А. Не следва да се приеме

Агрумент: Наредбата само регулира правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване отстоянието на игралната зала и играло казино от определени обекти. Съгласно законовата делегация към наредбата в нея юридически не могат и не трябва да бъдат дефеинирани термини, които са използвани по смисъла на закона за хазарта. Отстоянието следва да се измерва от детски площадки по смисъла на закона, а не по смисъла на подзаконовия нормативен акт, в който изрично е делегирано, че може да определя само начина за измерване от определените в закона обекти.

Б. Алтернатива – детска площадка е открита площадка за игра, която отговаря на всички изисквания на Закона за устройство на територията и Наредбата по чл. 55 от Закона за устройство на територията и за която има издадено разрешение за строеж, съответно удостоверение за въвеждане в експлоатация.

Втори вариант – детска площадка е открита площадка за игра за деца за деца от 12 г. до 18 г., която отговаря на всички изисквания на Закона за устройство на територията и Наредбата по чл. 55 от Закона за устройство на територията и за която има издадено разрешение за строеж и съответно удостоверение за въвеждане в експлоатация.

Аргументи: Ако все пак се дефинира понятие, което не е дефинирано в закона, считаме предложените варианти за по-приложими и съответстващи на волята на законодателя. Следва отстоянието да се измерва от обекти със законен статут и съответната документация.

4. По т. 6, с която се създава дефиниция за „билборд“

А. Не следва да се приеме

Аргументи: Наредбата само регулира *правилата, начините, техническите способи и изискванията* за измерване отстоянието на игралната зала и играло казино от определени обекти. Съгласно законовата делегация към наредбата в нея юридически не могат и не трябва да бъдат дефеинирани термини, които са използвани по смисъла на закона за хазарта. Отстоянието следва да се измерва от билборди по смисъла на закона, а не *по смисъла* на

БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ
Ул.Панорама София 6,
Бизнес център Рич Хил, София
Даниела Асенова-председател на УС
office.bga@bga-bg.org

подзаконовия нормативен акт, в който изрично е делегирано, че може да бъде регламентиран само и единствено начинът за извършване на измерването.

Б. Алтернатива – Да се даде следната дефиниция:

„6. билборд“ е външна рекламна конструкция, закрепена върху терен с фундамент или върху покрива на сграда, която служи за позициониране на реклама.

Аргументи: Ако все пак се дефинира понятие, което не е дефинирано в закона, считаме предложената дефиниция е по-прецизна и коректна. Разписаната в Проекта редакция е твърде ограничителна и по-разширителна спрямо заложеното в Закона за хазарта ограничение.

VI. По § 6, с който се правят допълнения в заключителната разпоредба от Наредбата:

Предложеното допълнение в заключителната разпоредба не следва да се приема. Основанието за приемането на Наредбата е чл. 44, ал. 2 от Закона за хазарта. Препратката в чл. 10, ал. 2, т. 1 от Закона за хазарта има уточняващ характер, но не създава правно основание за приемане на Наредбата.

В заключение, молим да бъдат взети предвид нашите аргументи за промени, които по никакъв начин няма да ощетят която и да било страна в процеса на организиране и контролиране на организираните хазартни игри, а ще доведат до по-голяма яснота и непротиворечивост при прилагането на Наредбата.

С уважение: _____

Daniela Malcheva Assenova

Digitally signed by Daniela Malcheva Assenova
Date: 2024.10.01 16:44:56 +03'00'

(Даниела Малчева Асенова- председател на БГА)

БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ
Ул.Панорама София 6,
Бизнес център Рич Хил, София
Даниела Асенова-председател на УС
office.bga@bga-bg.org