РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

Проект!

ДО
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Д О К Л А Д

от Красимир Вълчев – министър на образованието и науката

Относно: *проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛИ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДА МИНИСТРИ,

На основание на чл. 31, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация предлагам на Вашето внимание проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България, приет с ПМС № 202 от 10.09.2010 г.

Условията и редът за заемане на академичната длъжност „доцент“ са уредени в Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и в Правилника за неговото прилагане. Съгласно разпоредбата на чл. 24, ал. 2 от ЗРАСРБ и на чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ) академичната длъжност „доцент“ се заема въз

ПРОЕКТ

основа на конкурс и избор. В следващите разпоредби е разписано, че конкурсът се провежда от 7-членно научно жури, което класира кандидатите с явно гласуване и ги предлага за избор от факултетния/научния съвет. Факултетният, съответно научният съвет, взема решение за избор на „доцент“ по предложение на научното жури.

В чл. 54, ал. 4 от Закона за висшето образование е посочено, че трудовите правоотношения между висшето училище/научната организация и лицето, спечелило конкурса, възникват от деня на утвърждаване на избора. В едномесечен срок от утвърждаването на избора ректорът сключва трудовия договор.

В този смисъл е и разпоредбата на чл. 59 от ППЗРАСРБ, която регламентира възникването на трудовото правоотношение между висшето училище, съответно научната организация, и лицето, спечелило конкурса. Тази норма обаче обвързва възникването на трудовото правоотношение с акт на ректора на висшето училище, съответно ръководителя на научната организация, който се състои в утвърждаване на избора от ректора, съответно ръководителя на научната организация. В течение на времето се разбра, че нормата не е в синхрон със ЗРАСРБ. Същата няма пълно съответствие със Закона за висшето образование и създава правна несигурност в трудовоправния статут на избрания кандидат. В ЗРАСРБ липсва подобен допълнителен елемент в процедурата, какъвто е утвърждаването на избора от страна на ректора на висшето училище.

Анализът на посочената нормативна уредба налага извод, че редът за заемане на академичната длъжност „доцент“ се състои от два елемента: 1) конкурс, финализиран с решение на научното жури по чл. 27а, ал. 1 от ЗРАСРБ и 2) избор от факултетния, съответно научния съвет по чл. 27а, ал. 2 от ЗРАСРБ. По силата на тази правна уредба към сключването на трудов договор се пристъпва при наличие на посочените два елемента.

В потвърждение на този анализ е и нормата на чл. 86, ал.1 от Кодекса на труда, която регламентира възникването на трудовото правоотношение от обявяването на кандидата за избран.

Изложението дотук показва, че наличието на допълнително условие в процедурата по сключване на трудово правоотношение с избрания кандидат за заемане на длъжност „доцент“ във висше училище/научна организация създава неяснота при прилагането на чл. 59 от ППЗРАСРБ и води до допълнително увеличаване на административната тежест, което мотивира предложението за неговата отмяна.

С предложената промяна ще се потвърди определящата и водеща роля на научното жури и факултетния съвет относно възникването на трудовите

ПРОЕКТ

правоотношения с избраните доценти в съответствие с разпоредбите на Кодекса на труда и ЗРАСРБ.

Предложеният проект на нормативен акт не води до въздействие върху държавния бюджет, поради което се прилага финансова обосновка по приложение № 2.2 към чл. 35, ал. 1, т. 4, буква „б“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Проектът на Постановление не въвежда норми на европейското право, поради което не се изготвя справка за съответствието му с него.

Проектът на акт не води до изменения в целевите стойности на показателите за изпълнение на програми, в т.ч. на ключовите индикатори.

В съответствие с чл. 20 от Закона за нормативните актове е извършена предварителна частична оценка на въздействието на проекта на акт, която е съгласувана с администрацията на Министерския съвет по реда на чл. 30б, ал 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация.

Материалите са съгласувани по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛИ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДА МИНИСТРИ,

Предвид гореизложеното и на основание на чл. 8, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация предлагам на Министерския съвет да приеме проекта на постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България.

X

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
Министър на образованието и науката

ПРОЕКТ