МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ПУБЛИЧНИТЕ ФИНАНСИ

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	08.09.2026 г. чрез Портала за обществени консултации	Даниел Топалов	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1.** В § 8 в чл. 27, ал. 5 след думите „предвидени в актове на Европейския съюз" да се добави „в рамките на предвидените в тях ограничения и".	Не се приема	Предвидените ограничения касаят сектор „Държавно управление“ и не могат да се пренесат автоматично върху салдото по консолидираната фискална програма за съответната година.
				2. В § 9, т. 1 в чл. 28, ал. 2 след думите „предвидени в актове на Европейския съюз" да се добави „в рамките на предвидените в тях ограничения и".	Не се приема	Предвидените ограничения касаят сектор „Държавно управление“ и не могат да се пренесат автоматично върху максималния размер на разходите по консолидираната фискална програма за съответната година.

				3. В § 6, т. 2, § 7 (чл. 26, ал. 4), § 8 и § 9, т. 1 думите „предвидени в актове на Европейския съюз" да се заменят с „предвидени в регламенти на Европейския съюз".	Не се приема	Актове на Европейския съюз е по-широко понятие, тъй като някои от тези разпоредби биха могли да бъдат предвидени и в други видове актове.
				4. В § 9, т. 2 накрая на чл. 28, ал. 3 да се добави „в рамките на периода на националния средносрочен фискално-структурен план".	Не се приема	Превишението може да е налице в различни години от периода на действие на националния средносрочен фискално-структурен план. Корекция в рамките на оставаща една или две години от периода на плана може да бъде прекалено рестриктивна от икономическа и/или социална гледна точка , а оттам и трудно реализуема. Именно поради тази причина липсва подобно изискване и в законодателството на ЕС.
				5. В § 14 в чл. 68, ал. 2, изречение второ думите „в срока, регламентиран в меморандума между Фискалния съвет и Министерството на финансите съгласно чл.	Приема се с редакция.	Изречение второ на чл. 68, ал. 2 от ЗПФ се изменя така:

				14а от Закона за Фискален съвет" да се заменят с „в срок до 10 работни дни от предоставянето на прогнозата на Фискалния съвет".		„Неприемането на решение по изречение първо в срока, регламентиран в чл. 6, ал. 1, т. 2 от Закона за Фискален съвет, не е пречка за публикуването на макроикономическите прогнози.“ Редакцията произтича от промените, направени в проекта на ЗИД на Закона за Фискален съвет и автоматични корективни механизми (ЗФСАКМ вследствие на обществените му консултации. С тези редакции на ЗИД на ЗФСАКМ се предлага срокът за произнасяне на Фискалния съвет по макроикономическите прогнози да бъде пет работни дни.
				6. В § 14 в чл. 68, ал. 2 да се създаде изречение трето: „Когато Фискалният съвет не одобри прогнозата, тя се публикува заедно с решението на Съвета и с мотивите на	Не се приема	Изискванията за публикуване на неодобрената прогноза, решението на Съвета и

				министъра на финансите по чл. 6, ал. 2 от Закона за Фискален съвет."		мотивите на Министерския съвет за неприемане на оценката на Фискалния съвет са вече предвидени в законопроектите за изменение и допълнение на ЗПФ и на Закона за Фискален съвет и автоматични корективни механизми (ЗФСАКМ): - съгласно изр. първо от предложения нов чл. 68, ал. 2 от ЗПФ макроикономическите прогнози се публикуват в срок до 10 дни след приемане от Фискалния съвет на решение в изпълнение на чл. 6, ал. 1, т. 2 от Закона за Фискален съвет. - съгласно предвижданите редакции със ЗИД на ЗФСАКМ в чл. 11, ал. 2 от ЗФСАКМ становищата, препоръките, оценките и анализите, изготвяни

						от Съвета в изпълнение на функциите му по чл. 6, ал. 1, и решенията за тяхното приемане се публикуват на интернет страницата на Съвета в 7-дневен срок от приемането им. - съгласно предвижданите промени със ЗИД на ЗФСАКМ в чл. 6, ал. 2 от ЗФСАКМ мотивите на Министерския съвет за неприемане на оценките на Съвета се публикуват до два месеца от приемането на оценките и становищата на Фискалния съвет. Въвеждането на изискване всички горепосочени документи да се публикуват в един и същ срок също е нецелесъобразно, доколкото сроковете за тяхното изготвяне, съгласуване и приемане не съвпадат и зависят

						от различни процедури. Обвързването им с един срок би могло да забави публикуването на документи, които са готови на по-ранен етап, единствено поради необходимостта да се изчака приключването на подготовката на други документи.
				7. В § 18 в чл. 76, ал. 1 накрая да се добави „които се одобряват от Министерския съвет“.	Приема се	Отразено в законопроекта
				8. В § 18 в чл. 76 да се създаде ал. 4: „(4) Националният средносрочен фискално-структурен план и годишният доклад за напредъка се публикуват на интернет страницата на Министерството на финансите след представянето им на Съвета на Европейския съюз и на Европейската комисия."	Приема се с редакция.	В чл. 76 се създава следната ал. 4: (4) Одобрените документи по ал. 1 се публикуват на интернет страницата на Министерството на финансите след представянето им на Съвета на Европейския съюз и на Европейската комисия.
				9. В § 18 в чл. 76 да се създаде ал. 5: „(5) Проектът на нов или преработен национален средносрочен фискално-структурен план се публикува за обществена консултация на	Не се приема	Съгласно реформираната рамка за икономическо

				Портала за обществени консултации за срок не по-кратък от 14 дни преди одобряването му по ал. 1."		управление националният средносрочен фискално-структурен план е документ, в който се отразяват основните приоритети, цели и мерки в ключовите области на управление на правителството, т.е. това е политически документ, в които се съдържат политически припознати ангажименти за политики, реформи и мерки. Именно поради тази причина европейското законодателство дава възможност за преработване на Плана при встъпването на власт на ново правителство. В допълнение, изготвянето на националния средносрочен фискално-структурен план изисква използването на възможно най-

						актуална макроикономическа и фискална информация, което съкращава времето за работа по документа и прави трудна за провеждане обществената консултация на документа, дори и в минималния 14-дневен срок. С Решение № 681 от 2025 г. Министерският съвет е одобрил Методология за стратегическо планиране, която предвижда провеждането на обществени консултации по документи за стратегическо планиране с национален обхват, между които не попада националният средносрочен фискално-структурен план. Националният средносрочен

						фискално-структурен план няма характер на нормативен акт, поради което изискването на Закона за нормативните актове за провеждането на обществени консултации не е приложимо.
				10. В § 18 в чл. 76 да се създаде ал. 6: „(6) Одобрените документи по ал. 1 се представят за информация на Народното събрание."	Приема се с редакция	Отразено в редакцията на чл. 76, ал. 1. Отбелязваме, че Регламент 2024/1263 (превантивната част на Пакта за стабилност и растеж) дава възможност и насърчава държавите да обсъждат своите проекти на средносрочни фискално-структурни планове (чл. 11, §4 от регламента), съответно годишни доклади за напредъка (чл. 21, §5 от регламента), с националните парламенти, без това да е задължително изискване. Поради

						тази причина е необходимо да се предостави гъвкавост на Министерския съвет да преценява целесъобразността от изпращането на документите на Народното събрание за информация или за обсъждане.
				11. В § 11 в чл. 36, ал. 1 след думите „консолидирания дълг" да се добави „и за дефицита/излишъка".	Не се приема	НСИ публикува тримесечните данни за дефицита/излишъка на сектор „Държавно управление“, които изготвя в съответствие с Регламент (ЕС) № 549/2013 на ЕП и на Съвета относно Европейската система от национални и регионални сметки в ЕС и Регламент № 1221/2002 на ЕК за тримесечните нефинансови сметки на сектор „Държавно управление“.
				12. В § 11 в чл. 36 да се създаде ал. 4: „(4) Данните по ал. 1 – 3 се публикуват в отворен машинночетим формат."	Не се приема	Предвид съществуващата обща законова уредба за

						публикуване на информация от обществения сектор в отворен машинночетим формат не е необходимо регламентирането на ново специално и безусловно задължение, което да обхваща автоматично всички данни по ал. 1-3.
				13. В § 24 в чл. 86а да се създаде ал. 3: „(3) Министерството на финансите публикува на интернет страницата си в отворен машинночетим формат списък на оценените по реда на ал. 1 инвестиции, съдържащ наименование, първостепенен разпоредител с бюджет, обща стойност и резултат от оценяването и приоритизирането."	Не се приема	Принципно подкрепяме направеното предложение, насочено към повишаване публичността и прозрачността при оценяването и приоритизирането на национално финансираните публични инвестиции. Именно това е една от основните цели на изпълняваната от Министерството на финансите реформа „Създаване на устойчива рамка за планиране и управление на публичните

						инвестиции с национално финансиране в България“ /включена в Националния средносрочен фискално-структурен план на България за периода 2025-2028 г./, в контекста и на целите на Регламент (ЕС) 2024/1263. Нейното изпълнение се подкрепя от проект по Инструмента за техническа помощ на Европейската комисия 25BG11 „Повишаване на ефективността и качеството на публичните инвестиции в България“, изпълняван с експертното сътрудничество на ОИСР. Предложената разпоредба на чл. 86а от проекта на ЗИД на ЗПФ осигурява правната основа за разработването на единна рамка за

						идентифициране, оценка и приоритизация на национално финансираните публични инвестиции, като допринася за укрепване последователността, прозрачността и фискалната дисциплина в процеса на вземане на инвестиционни решения. Предвижда се наредбата да бъде допълнена от методология, като и двете в момента се разработват в рамките на проект 25BG11. В процеса на разработване на подзаконовата нормативна уредба се обсъждат и анализират въпросите, свързани с обхвата и начина на публично оповестяване на информацията, свързана с оценката, приоритизирането и подбора на национално

						финансираните публични инвестиции. Поради това конкретните параметри на публикуваната информация следва да бъдат съобразени с окончателно определените в наредбата, на последващ етап.
				14. В § 43 думите „в едногодишен срок" да се заменят с „в тримесечен срок".	Не се приема	Предвиденият едногодишен срок за приемането на наредбата по чл. 86а от проекта на ЗИД на ЗПФ е съобразен с графика за изпълнение на проект 25BG11 /стартирал през м. септември 2025 г. със срок за реализация от 18 месеца/, както и с необходимото технологично време след приключването му за прецизиране на нормативната и методологическата рамка, обсъждане на текстовете с разпоредителите с бюджет, провеждане на обществени консултации,

						съгласуване и приемане на наредбата.
				15. В § 39 в § 1 от Допълнителните разпоредби да се създаде т. 43: „43. „Нетни разходи", „план за нетните разходи", „национален средносрочен фискално-структурен план" и „годишен доклад за напредъка" са понятията по смисъла на чл. 2, т. 2, 5, 6 и 7 от Регламент (ЕС) 2024/1263."	Приема се	Отразено в законопроекта
				16. § 25, т. 3 да отпадне.	Не се приема	Съгласно промените, направени в чл. 64 от Конституцията през 2023 г. (обнародвани ДВ, бр. 106 от 2023 г.) Народното събрание не се разпуска при назначаването на служебно правителство
				17. В § 36 и § 38 думите „60 до 260 евро" да се заменят с „50 до 250 евро", а в § 37 думите „260 до 1100 евро" — с „250 до 1000 евро".	Не се приема	При определяне размера на глобите в евро левовите стойности са заменени с по-високи в евро , предвид че размерът им не е актуализиран през последните 10 години и с цел постигане на дисциплиниращ ефект за кметовете на общините.

				18. В раздел 4, Вариант 1 изречението „При тази ситуация органите на ЕС ще открият процедура срещу страната ни за ненавременно транспониране на изискванията на ниво ЕС, което ще има неблагоприятни последици, в т.ч. и финансови санкции." да се замени с: „На 30 януари 2026 г. Европейската комисия изпрати на Република България официално уведомително писмо по чл. 258 ДФЕС за нетранспониране на Директива (ЕС) 2024/1265 в срока до 31 декември 2025 г. При този вариант процедурата ще продължи към мотивирано становище и сезиране на Съда на Европейския съюз с искане за финансови санкции по чл. 260, § 3 ДФЕС."	Не се приема	Оценката е предварително одобрена от АМС, дирекция КМА, и не подлежи на последваща редакция.
				19. В § 39 подточката „6. В т. 42 след думите „разходване или" думата „временно" се заличава." да стане „7.", тъй като номер 6 е използван за подточката относно т. 41.	Приема се	Отразено е в законопроекта (§ 40, т. 11)
				20. В § 7 (чл. 26, ал. 1) и в § 18 (чл. 76, ал. 1) изписването „Регламент (ЕС) № 2024/1263" да се замени с „Регламент (ЕС) 2024/1263" — така, както Регламентът е обозначен в § 6, т. 2 и навсякъде другаде в проекта и в Официален вестник.	Приема се	Отразено е в законопроекта
				21. В § 21, т. 3 в чл. 79, ал. 4, т. 2 думата „В" в началото да се изпише с малка буква — „в съответствие с чл. 6, параграф 1 от Регламент (ЕС) 473/2013".	Приема се	Отразено е в законопроекта
				22. В § 25, т. 4 кавичките "с решение" и "със закон" да се уеднаквят с използваните в целия проект „…".	Приема се	Отразено е в законопроекта

2.	23.09.2026 г. чрез Портала за обществени консултации	office@fmfib.bg	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: Фонд мениджър на финансови инструменти в България ЕАД.	**1.** В чл. 154 да се създаде алинея 25 със следното съдържание: "(25) Фонд мениджър на финансови инструменти в България" – ЕАД, може да открива депозитни сметки по ал. 20, включително и за целите на предоставяне на гаранции в изпълнение на финансови инструменти, управлявани от фонда"	Не се приема	Предложението излиза извън рамките на заложения в законопроекта обхват на промени, които са насочени към имплементирането в законодателството на новите изисквания на директива 2011/85 или произтичат от въвеждането на еврото в Република България. Отделно от това, предложението не кореспондира с целите и духа на ЗПФ, тъй като ЗПФ е устройствен закон на публичните финанси, регламентиращ основни принципи, правила и процедури в сферата на публичните финанси и няма цел за цел да урежда изрично въпроси, засягащи конкретно юридическо лице, още повече, че в случая се касае за лице, което не е

						бюджетна организация, а търговско дружество. Този въпрос, засягащ към момента само едно конкретно юридическо лице, вече е уреден нормативно, като е възприет подход за законова регламентация чрез съответните закони за държавния бюджет за съответната година.
				2.		
				3.		
3.	Становище на Фискалния съвет с изх. номер ФС-52-656-24-16 от 24.09.2026 г., регистрирано в деловодството на МФ с вх. № 01-00-301/25.09.2026 г.	Фискален съвет	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	1. Контролна сметка и коригиращ механизъм – чл. 26 ЗПФ Отмяната на чл. 23 и чл. 24 от ЗПФ води до отпадане на националния коригиращ механизъм, без в закона да е уреден негов заместител. Контролната сметка по чл. 22 от Регламент (ЕС) 2024/1263, която представлява новият измерител на отклонението от плана за нетните разходи, не е изрично уредена в проекта, а коригиращата реакция е сведена до „допълнителни мерки“ със средносрочната бюджетна прогноза. Фискалният съвет препоръчва в чл. 26 да бъдат уредени изрично:	Не се приема	Изчислението на отклоненията по отношение на плана за нетните разходи в контролната сметка по чл. 22 от Регламент (ЕС) 2024/1263 и нейното публикуване се осъществява от Европейската комисия и е регламентирано в горепосочения регламент. В тази връзка не е необходимо

				• воденето и публикуването на контролната сметка; • условията за задействане на корективни мерки при отклонение; • съдържанието на корективните мерки; • срокът за връщане към одобрения път на нетните разходи.		преповтаряне на уредбата и в ЗПФ. С предложената редакция на чл. 26 се изгражда нов национален механизъм, съобразен с логиката на реформираната рамка за икономическо управление на ЕС, при който коригирането на очакваните отклонения се извършва чрез определяне на допълнителни мерки в рамките на средносрочната бюджетна прогноза. Следва да се отчете и фактът, че предходната рамка за икономическо управление на ЕС, основана на средносрочна бюджетна цел за структурния баланс, беше реформирана с оглед необходимостта от по-голяма гъвкавост, по-добро отчитане на публичните

						инвестиции и преодоляване на ограниченията, свързани с механичната годишна корекция. Запазването или създаването на национално ниво на нов механизъм за корекция, не само би наложило допълнителни изисквания за корекция извън предвидените в реформираната европейска рамка, но и би могло да стесни възможностите за провеждане на фискална политика при необходимост от значителни публични инвестиции или при неблагоприятен икономически шок.
				2. Предвидените клаузи за изключение са обвързани с акт на Съвета на Европейския съюз. Същевременно националните касови фискални правила остават без предвиден изход при шок, който не задейства европейска клауза за изключение. Фискалният съвет препоръчва да бъде предвидена национална клауза за изключение	Не се приема	Въвеждането на допълнителна, самостоятелна национална клауза за изключение, която би позволила отклонение от националните правила на касова основа извън

				с тясна дефиниция, ограничен срок на действие и задължително предварително становище на Фискалния съвет.		логиката и условията на европейската рамка, не би съответствал на целта на законопроекта за опростяване и повишаване на гъвкавостта на националната фискалната рамка. Допълването на съществуващите механизми с отделна национална клауза, приложима към различна отчетна основа, би увеличило сложността на режима и би създало допълнителен риск от разминаване между националните фискални правила и тези, наблюдавани на ниво ЕС.
				3. Макроикономически прогнози – чл. 68, ал. 2 ЗПФ Чл. 68, ал. 2 позволява публикуване на макроикономическите прогнози при непроизнасяне на Фискалния съвет, като сроковете за произнасяне се препращат към меморандум. Съветът счита, че сроковете следва да бъдат уредени в закона, а не в меморандум.	Приема се с редакция	Изречение второ на чл. 68, ал. 2 от ЗПФ се изменя така: „Неприемането на решение по изречение първо в срока, регламентиран в чл. 6, ал. 1, т. 2 от Закона за Фискален

				Срокът за произнасяне следва да започва да тече от предоставянето на пълния комплект материали. При непроизнасяне публикуването следва да бъде придружено от изрична бележка, а при отказ на одобрение следва да е предвидено преработване на прогнозата или публично мотивирано изложение на министъра на финансите.		съвет, не е пречка за публикуването на макроикономическите прогнози.“ Редакцията произтича от промените, направени в проекта на ЗИД на Закона за Фискален съвет и автоматични корективни механизми (ЗФСАКМ) вследствие на обществените му консултации. С тези редакции на ЗИД на ЗФСАКМ се предлага срокът за произнасяне на Фискалния съвет по макроикономическите прогнози да бъде пет работни дни от предоставяне на прогнозата от министъра на финансите. Разпоредби по отношение преработването на неодобрената от Фискалния съвет прогноза или публично мотивирано

						изложение на министъра на финансите при отказ от преработване са предвидени в ЗИД на ЗФСАКМ (чл. 6, ал. 2 и чл. 14а, ал. 1).
				4. Определения на ключовите понятия – § 1 от ДР на ЗПФ Понятията „нетни разходи“, „план за нетните разходи“ и „национален средносрочен фискално-структурен план“ носят основната нормативна тежест на новия чл. 26 и на чл. 76, но не са определени в допълнителните разпоредби. Съветът препоръчва в § 1 от допълнителните разпоредби да бъдат създадени препращащи определения към чл. 2 от Регламент (ЕС) 2024/1263.	Приема се	Отразено е в законопроекта
				5. Счетоводни стандарти – чл. 164, ал. 1 ЗПФ Новата редакция на чл. 164, ал. 1 премахва връзката на счетоводните стандарти и сметкоплана с изискванията на Европейския съюз, Наръчника за държавна финансова статистика на Международния валутен фонд и международните счетоводни стандарти за публичния сектор. Съветът препоръчва тази връзка да бъде запазена в закона като рамка на счетоводната реформа и с оглед на предстоящото хармонизиране на счетоводството в публичния сектор на равнище ЕС.	Не се приема	Промените в чл. 164 и чл. 169 от ЗПФ са насочени към прецизиране на текста за постигане на съответствие с изискванията на чл. 3, параграф 1 на Директива 2011/85/ЕС, като изискванията към счетоводната рамка за отчетността на бюджетните организации по същество са позиционирани в чл.

						169 за постигане на посочената цел. Смисълът на промените в тези разпоредби е да се регламентира една водеща счетоводна рамка (каквато е и една от препоръките при прегледа на ОИСР за България през 2021 г.), която да осигурява надеждно спазване на изискването на чл. 3, параграф 1 на Директива 2011/85/ЕС. Това не води по същество до промяна в досегашната счетоводна рамка, вкл. по отношение на изискванията на Наръчника за държавна финансова статистика на МВФ, тъй като: -изискванията на ESA 2010 в голяма степен е съвместима със счетоводната рамка на Наръчника на МВФ; - съществена част от изискванията на

						Наръчника на МВФ вече е въведена в счетоводната рамка за отчетността на бюджетните организации. България ще продължава да предоставя регулярно данни за държавните финанси по Специалният стандарт за разпространение на данни (SDDS Plus) съгласно предва-рителния календар за публикуване (Advance Release Calendar - ARC) и в съответствие с изискванията и методологията на МВФ. Аналогично в немалко аспекти счетоводната рамка на ESA 2010 съответства на редица положения от Международните счетоводни стандарти за публичния сектор (МССПС) , тъй като и двете рамки се базират на

						фундаменталния принцип на текущо начисляван. Предлаганите промени не възпрепятстват принципната възможност за възприемане (субсидиарно прилагане) на конкретни подходи, правила и изисквания на МССПС, доколкото са съвместими със счетоводната рамка на ESA 2010 и доколкото практически могат да се прилагат от бюджетните организации. По същество предлаганите промени в чл. 164 и чл. 169 не водят до промяна в досегашната счетоводна рамка на бюджетните организации.
				6. Капиталово бюджетиране – чл. 86а ЗПФ Новият чл. 86а урежда национално финансираните публични инвестиции чрез	Не се приема	Предложената разпоредба на чл. 86а от проекта на ЗИД на ЗПФ осигурява правната

				делегиране на значителна част от уредбата на наредба на Министерския съвет. Съветът препоръчва основните изисквания към инвестиционния процес да бъдат закрепени в закона, включително: • стойностен праг за голям инвестиционен проект; • задължителна предварителна оценка; • независим преглед; • поддържане и публикуване на портфейл от оценени проекти; • управление на многогодишните ангажименти.		основа за разработването на единна рамка за идентифициране, оценка и приоритизация на национално финансираните публични инвестиции. Използването на подзаконов нормативен акт като инструмент за доразвиване на тази уредба е обусловено от необходимостта да се постигне ясно разграничение между нормативните елементи, които следва да бъдат установени със закон, и процедурните и методологическите елементи, които изискват по-висока степен на детайлност и оперативна гъвкавост. Това е особено важно за инвестиционния процес, който включва различни видове проекти, етапи на подготовка и изпълнение и

						различни институционални участници и при който практическите механизми могат да се развиват с натрупването на опит и в зависимост от промените в бюджетната и инвестиционната среда.
				7. Удължителен бюджет – чл. 87, ал. 3 и 4 ЗПФ Заличаването на изключването на периода без избрано Народно събрание, съчетано с изискването продължаването на режима да става със закон, е правно по-издържано, но създава риск от бюджетен вакуум при продължителна невъзможност за конституиране на Народно събрание. Съветът препоръчва този риск да бъде оценен изрично в мотивите и при необходимост да бъде предвиден резервен режим.	Приема се	Отразено е в мотивите към законопроекта.
				8. Фискални рискове – чл. 73, т. 8 ЗПФ Информацията за условните задължения, свързани с бедствия и климатични рискове, е предвидена с уговорката „доколкото е възможно“, без изискване за количествено изразяване. Съветът препоръчва в средносрочната бюджетна прогноза да се включва консолидиран доклад за фискалните рискове с количествена оценка.	Приема се по принцип	При изграждане на необходимия административен капацитет за изготвяне на въпросната информация, тя ще бъде включвана в средносрочната бюджетна прогноза.

				9. Развитие на бюджетния процес – три липсващи стълба: • Програмно бюджетиране: Въвеждане на ясни цели, показатели и целеви стойности за бюджетните програми и обвързване на резултатите с разпределението на ресурсите.	Не се приема	Предложението не е предмет на настоящия проект на ЗИД на ЗПФ, в който са включени единствено предложения за промени, свързани с транспонирането на новата рамка за икономическо управление на ЕС.
				• Прегледи на разходите: Създаване на систематичен механизъм за периодичен преглед и преразпределение на разходите, обвързан със средносрочните бюджетни цели и разходните тавани.	Не се приема	Предложението не е предмет на настоящия проект на ЗИД на ЗПФ, в който са включени единствено предложения за промени, свързани с транспонирането на новата рамка за икономическо управление на ЕС.
				• Капиталово бюджетиране: Въвеждане на правила за оценка и приоритизация на големите инвестиционни проекти, включително предварителна и последваща оценка, контрол върху общата им стойност и разходите за поддръжка.	Приема се по принцип	В рамките на изпълняваната от Министерството на финансите реформа „Създаване на устойчива рамка за планиране и

						управление на публичните инвестиции с национално финансиране в България“ се разработва нормативна и методологическа рамка за оценка, приоритизация, подбор и мониторинг на национално финансирани публични инвестиции. Изпълнението на реформата се подпомага от проект по Инструмента за техническа помощ на Европейската комисия 25BG11 „Повишаване на ефективността и качеството на публичните инвестиции в България“, изпълняван с експертното сътрудничество на ОИСР. Предложената разпоредба на чл. 86а от проекта на ЗИД на ЗПФ

						осигурява правната основа за разработването на единната рамка за идентифициране, оценка и приоритизация на национално финансираните публични инвестиции. Предвижданата рамка пряко адресира посоченото предложение за въвеждане на правила за капиталово бюджетиране, като предвижда диференциран подход към оценката на инвестиционните проекти в зависимост от общия размер на инвестиционните разходи, сложност и характеристики. За големите инвестиционни проекти се предвижда по-задълбочена оценка, включително прилагане на анализ „разходи–ползи“, както и оценка на

						финансовата устойчивост и на необходимите ресурси за реализацията и последващата експлоатация на инвестицията.
…			☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1.** **2.**		