Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика	**Нормативен акт:** **Проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на нов размер на социалната пенсия за старост**
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: **……**
Лице за контакт: **Петя Малакова**	**Телефон и ел. поща: 02/8119 435** **Petya.Malakova@mlsp.government.bg**

1. Проблем за решаване:

Необходимост от повишаване размера на пенсиите, несвързани с трудова дейност и добавките към пенсиите, които се определят в процент от социалната пенсия за старост.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

- Нисък размер на социалната пенсия за старост, която от 1 юли 2025 г. е 170,51 евро месечно и на пенсиите, несвързани с трудова дейност (пенсия за военна инвалидност, пенсия за гражданска инвалидност, социална пенсия за инвалидност и персоналната пенсия) и добавките, които се изчисляват в процент от нея (добавката за чужда помощ по чл. 103 КСО, добавката по Указ № 1611 от 20.05.1985 г. за увеличаване пенсиите на инвалидите от Отечествената война 1944 - 1945 г. и добавката по чл. 5 от Закона за ветераните от войните на Република България).

В чл. 100 от КСО е установен начинът за повишаване на размерите на отпуснатите пенсии за трудова дейност. На основание цитираната разпоредба размерът на пенсиите за трудова дейност, отпуснати до 31 декември 2025 г., се увеличава от 1 юли с решение на Надзорния съвет на Националния осигурителен институт с процент, равен на сбора от 50 на сто от нарастването на осигурителния доход и 50 на сто от индекса на потребителските цени през предходната година. През 2025 г. средният осигурителен доход за страната е нараснал с 12 на сто, а по данни на НСИ, хармонизираният индекс на потребителските цени е 3,5 на сто. Така процентът, определен по реда на чл. 100 от КСО, е 7,8 на сто и предстои да бъде одобрен от Надзорния съвет на Националния осигурителен институт.

Размерът на социалната пенсия за старост обаче, който служи като база за определяне на останалите пенсии, несвързани с трудова дейност, както и на някои добавки към пенсиите, се определя от Министерския съвет (МС).

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.), тъй като промяната в размера на социалната пенсия за старост може да бъде извършена само с акт на МС.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Редът за определяне на размера на социалната пенсия за старост е регламентиран в чл. 89а от КСО, според който размерът на социалната пенсия за старост, както и условията за нейното получаване,

се определят от МС по предложение на Министерството на труда и социалната политика и Националния осигурителен институт. От 1 юли 2025 г. размерът на социалната пенсия за старост е 333,48 лв. (170,51 евро) месечно, съгласно Постановление № 103 на Министерския съвет от 25 юни 2025 г.

От 1 юли 2026 г., пенсиите за трудова дейност, отпуснати до 31 декември 2025 г., ще бъдат увеличени. Ще бъде увеличен и минималният размер на пенсията за осигурителен стаж и възраст, както и свързаните с нея минимални размери на пенсиите за трудова дейност. Без приемане на постановление на МС за определяне на нов размер на социалната пенсия за старост, размерите на всички пенсии, несвързани с трудова дейност, както и размерите на добавките, обвързани с размера на социалната пенсия за старост, ще останат непроменени след 1 юли 2026 г. Това ще създаде неравнопоставеност между пенсионерите, които получават различни видове пенсии и ще се намали покупателната способност на пенсиите, несвързани с трудова дейност.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

На основание разпоредбата чл. 89а от КСО размерът на социалната пенсия за старост, както и условията за нейното получаване, се определят от МС по предложение на Министерството на труда и социалната политика и Националния осигурителен институт. В тази връзка, промяна от 1 юли 2026 г. на размера на социалната пенсия за старост и на размерите на останалите пенсии, несвързани с трудова дейност, и част от добавките към пенсиите, може да се извърши само с приемането на постановление на МС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки и анализи за изпълнението на политиката не са извършвани.

2. Цели:

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

- **Цел 1** „Повишаване от 1 юли 2026 г. размерите на пенсиите, несвързани с трудова дейност и нормативно установените добавки към пенсиите, които се определят в процент от социалната пенсия за старост.“

3. Заинтересовани страни:

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

Заинтересовани страни (Данните са от Националния осигурителен институт към 01.05.2026 г.)

- **Лица, които получават пенсия, несвързана с трудова дейност – 67,9 хил. лица.**
- **Лица, които получават добавки към пенсиите, определени в процент от социалната пенсия за старост – 94,5 хил. лица.**

Вид пенсия или добавка	Брой засегнати (хил. лица)	Дял от общия брой (%)
Лица, получаващи пенсии, несвързани с трудова дейност, в т.ч.:	**67.9**	**41.8%**
Социална пенсия за старост	6.8	4.2%
Социална пенсия за инвалидност	56.9	35.0%
Пенсия за военна инвалидност	3.0	1.8%
Пенсия за гражданска инвалидност	0.2	0.1%

Персонални пенсии	1.0	0.6%
Пенсии по отменени закони	0.02	0.01%
Лица, получаващи добавки към пенсиите, в т.ч.:	**94.5**	**58.2%**
Добавка за чужда помощ	94.5	58.2%
Добавка за ветераните от войните	0.03	0.02%
ОБЩО	**162.4**	**100.0%**

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Описание:

При този вариант на действие лицата, които получават пенсии, несвързани с трудова дейност и нормативно установените добавки към пенсиите, ще продължат да ги получават без увеличение.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант на действие 1 няма да има положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия за заинтересованите страни са следните:

За лицата, които получават пенсия, несвързана с трудова дейност.

Ще продължат да получават същите размери на пенсиите без увеличение. Това ще се отрази неблагоприятно върху адекватността на пенсиите им, които са основен, а в повечето случаи и единствен доход на пенсионерите.

За лицата, които получават добавки към пенсиите, определени в процент от социалната пенсия за старост.

Ще продължат да получават добавките към пенсиите без увеличение, което ще се отрази неблагоприятно на тяхната покупателна способност.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Вариант 1 „Без действие“ няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Вариант 1 „Без действие“ няма ефект върху административната тежест.

Вариант 1 „Без действие“ не ограничава свободното движение на стоки, услуги, капитали и работници. Не се ограничава изборът на потребителите, не води до по-високи цени поради по-малко конкуренция и до създаване на бариери за нови доставчици или улесняване появата на монополи. Няма да има промяна относно конкурентоспособността и инвестициите и въздействие/промяна върху производителността. Вариантът на действие няма отношение към правото на собственост, научноизследователската и развойна дейност. Няма да доведе до улесняване на въвеждането и разпространението на нови производствени методи, технологии и продукти. Вариантът на действие няма отношение към интелектуалната собственост и към академичните или промишлени изследвания и не допринася за повишаване на производителността и ефективността на ресурсите. Вариантът на действие няма отношение към разходите на потребителите. Вариантът на действие не оказва въздействие върху определени сектори и региони. Няма последици върху икономическия растеж и заетостта, върху условията за инвестиции и функционирането на пазарите, както и не ограничава свободата на движение на стоки, на капитали, свободата на предоставяне на услуги и свободното движение на работници.

По отношение на балансираното демографско развитие Вариант на действие 1 „Без действие“ не води до задържане на темповете на намаляване на броя на населението. Не води до насърчаване на раждането, отглеждането и възпитанието на деца и до подобряване на репродуктивното здраве

на населението. Този вариант не оказва влияние върху здравословното състояние на населението и намаляване на общата, преждевременната, детската и майчината смъртност. Не оказва въздействие върху повишаване на средната продължителност на живота и на продължителността на живота в добро здраве. Вариантът на действие не води до намаляване на общата заболеваемост и до превенция на социално значими болести. Не води и до създаване на здравословни и безопасни условия на труд. Вариантът на действие не оказва влияние по отношение на намаляване на броя на емигриращите млади хора в репродуктивна възраст, не води до смекчаване на негативните последици от застаряването на населението и до възприемане на модел за активен и продуктивен живот на възрастните хора в добро здраве. Вариантът на действие не предвижда адаптиране на социалните системи или на някоя от тях към демографските промени на застаряването на населението – пазар на труда; пенсионноосигурителна система; система за социално подпомагане, закрила и дългосрочни грижи; здравеопазване, образование, култура и др. Вариантът не създава предпоставки за осигуряване на равни възможности за пълноценен социален и продуктивен живот в рамките на групата на пенсионерите и не създава условия за равни възможности и недопускане на пряка или косвена дискриминация за всички пенсионери, независимо от вида на получаваната от тях пенсия – за трудова дейност или несвързана с трудовата дейност. Този вариант на действие не ограничава диспропорциите в териториалното разпределение на населението и обезлюдяването в някои региони; не води до подобряване на инфраструктурата и качеството на живота в различните райони на страната. Не създава условия за възраждане на селските райони и за намаляване на различията между населените места; не води до подобряване на транспортната, търговската и други обслужващи инфраструктури на селските и пограничните райони за задържане на населението в тях. Вариантът на действие не води до опазване и поддържане на екологичната и ергономичната среда за живот и до намаляване на регионалните диспропорции чрез децентрализация и създаване на регионален капацитет за динамично икономическо развитие.
Вариант на действие 1 няма пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда. Вариантът не улеснява създаването на нови работни места и не води до загуба на работни места. Този вариант няма специфични негативни последствия за определени професии, групи работници или самостоятелно заети лица. Вариантът не засяга определени възрастови групи. Предприемането на този вариант няма да се отрази негативно на търсенето на работна сила, върху функционирането на пазара на труда и по отношение на баланса между личния, семейния и професионалния живот.
Вариант на действие 1 няма влияние върху качеството на работата, не оказва въздействие върху продължаващо професионално обучение. Вариантът на действие няма отношение към правата и задълженията на работниците и служителите. Вариантът на действие не улеснява и не ограничава приспособяването към промените и използването на технологични иновации на работното място. Вариантът не засяга достъпа до пазара на труда или влизането/излизането от пазара на труда; не влияе негативно върху достъпа до услугите, свързани с намиране на работа или до услуги от общ икономически интерес.
Вариант на действие 1 няма пряко отношение към: неприкосновеността на личния живот; правото на добра администрация, достъпа до правосъдие и до управлението; общественото здраве; сигурността и обществения ред; културата; климата и климатичните промени; транспорта и използването на енергия; биоразнообразието; чистотата на атмосферния въздух; качеството на водите и водните запаси; качеството на почвата; възобновяемите или невъзобновяемите ресурси; влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда; отпадъците/генериране/ рециклиране; и към грижите за животните.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на ПМС за определяне на нов размер на социалната пенсия за старост“:
Описание:

При този вариант на действие ще се приложи справедлив подход при актуализиране доходите на всички пенсионери, а не само на тези, които получават пенсии за трудова дейност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За лицата, които получават пенсия, несвързана с трудова дейност.

Размерите на техните пенсии ще бъдат увеличени от 1 юли 2026 г.

За лицата, които получават добавки към пенсиите, определени в процент от социалната пенсия за старост.

Размерите на добавките на посочените лица ще бъдат увеличени от 1 юли 2026 г.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант на действие 2 няма да има отрицателни въздействия.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Вариант 2 „Приемане на ПМС за определяне на нов размер на социалната пенсия за старост“ няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Вариант 2 няма ефект върху административната тежест.

Вариант 2 не ограничава свободното движение на стоки, услуги, капитали и работници. Не се ограничава изборът на потребителите, не води до по-високи цени поради по-малко конкуренция и до създаване на бариери за нови доставчици или улесняване появата на монополи. Няма да има промяна относно конкурентоспособността и инвестициите и въздействие/промяна върху производителността. Вариантът на действие няма отношение към правото на собственост, научноизследователската и развойна дейност. Няма да доведе до улесняване на въвеждането и разпространението на нови производствени методи, технологии и продукти. Вариантът на действие няма отношение към интелектуалната собственост и към академичните или промишлени изследвания и не допринася за повишаване на производителността и ефективността на ресурсите. Вариантът на действие няма отношение към разходите на потребителите. Вариантът на действие не оказва въздействие върху определени сектори и региони. Няма последици върху икономическия растеж и заетостта, върху условията за инвестиции и функционирането на пазарите, както и не ограничава свободата на движение на стоки, на капитали, свободата на предоставяне на услуги и свободното движение на работници.

По отношение на балансираното демографско развитие Вариант на действие 2 не води до задържане на темповете на намаляване на броя на населението. Не води до насърчаване на раждането, отглеждането и възпитанието на деца и до подобряване на репродуктивното здраве на населението. Този вариант не оказва влияние върху здравословното състояние на населението и намаляване на общата, преждевременната, детската и майчината смъртност, не води до повишаване на средната продължителност на живота и на продължителността на живота в добро здраве. Вариантът на действие не води до намаляване на общата заболеваемост и до превенция на социално значими болести. Не води и до създаване на здравословни и безопасни условия на труд. Вариантът на действие не оказва влияние по отношение на намаляване на броя на емигриращите млади хора в репродуктивна възраст и не оказва влияние по отношение смекчаването на негативните последици от застаряването на населението и до възприемане на модел за активен и продуктивен живот на възрастните хора в добро здраве. Вариантът на действие не предвижда адаптиране на социалните системи или на някоя от тях към демографските промени на застаряването на населението – пазар на труда; пенсионноосигурителна система; система за социално подпомагане, закрила и дългосрочни грижи; здравеопазване, образование, култура и др. Вариантът създава предпоставки за осигуряване на равни възможности за пълноценен социален и продуктивен живот в рамките на групата на пенсионерите и създава условия за равни възможности и недопускане на пряка или косвена дискриминация за всички пенсионери, независимо от вида на получаваната от тях пенсия – за трудова дейност или несвързана с трудовата дейност. Този вариант на действие не ограничава диспропорциите в териториалното разпределение на населението и обезлюдяването в някои региони; не води до подобряване на инфраструктурата и качеството на живота в различните райони на страната. Не създава условия за възраждане на селските райони и

за намаляване на различията между населените места; не води до подобряване на транспортната, търговската и други обслужващи инфраструктури на селските и пограничните райони за задържане на населението в тях. Вариантът на действие не води до опазване и поддържане на екологичната и ергономичната среда за живот и до намаляване на регионалните диспропорции чрез децентрализация и създаване на регионален капацитет за динамично икономическо развитие. Вариант на действие 2 няма пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда. Вариантът не оказва въздействие върху създаването на нови работни места и не води до загуба на работни места. Този вариант няма специфични негативни последствия за определени професии, групи работници или самостоятелно заети лица. Вариантът засяга единствено възрастовата група на пенсионерите. Приемането на този вариант няма да се отрази негативно на търсенето на работна сила, върху функционирането на пазара на труда и по отношение на баланса между личния, семейния и професионалния живот. Вариант на действие 2 няма влияние върху качеството на работата, не оказва въздействие върху продължаващо професионално обучение. Той няма отношение към правата и задълженията на работниците и служителите, не улеснява и не ограничава приспособяването към промените и използването на технологични иновации на работното място. Вариантът не засяга достъпа до пазара на труда или влизането/излизането от пазара на труда; не влияе негативно върху достъпа до услугите, свързани с намиране на работа или до услуги от общ икономически интерес.
Вариант на действие 2 няма пряко отношение към: неприкосновеността на личния живот; правото на добра администрация, достъпа до правосъдие и до управлението; общественото здраве; сигурността и обществения ред; културата; климата и климатичните промени; транспорта и използването на енергия; биоразнообразието; чистотата на атмосферния въздух; качеството на водите и водните запаси; качеството на почвата; възобновяемите или невъзобновяемите ресурси; влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда; отпадъците/генериране/ рециклиране; и към грижите за животните.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	• **Цел 1**: „Повишаване от 1 юли 2026 г. размерите на пенсиите, несвързани с трудова дейност и нормативно установените добавки към пенсиите, които се определят в процент от социалната пенсия за старост.“	ниска	висока
Ефикасност	• **Цел 1:** „Повишаване от 1 юли 2026 г. размерите на пенсиите, несвързани с трудова дейност и нормативно установените добавки към пенсиите, които се определят в процент от социалната пенсия за старост.“	ниска	висока
Съгласуваност	• **Цел 1:** „Повишаване от 1 юли 2026 г. размерите на пенсиите, несвързани с трудова дейност и нормативно установените добавки към пенсиите, които се определят в процент от социалната пенсия за старост.“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:
По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на ПМС за определяне на нов размер на социалната пенсия за старост“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

……..……

……

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……

……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……

……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Необходимите средства за увеличение на социалната пенсия за старост и на свързаните с нея размери на пенсии и добавки със 7,8% от 1 юли 2026 г. са 9,8 млн. евро. След увеличението размерът на социалната пенсия за старост ще нарасне от 170,51 евро на 183,81 евро.

Законът за държавния бюджет за 2026 г. и Законът за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. не са приети. Необходимите средства са за сметка на държавния бюджет и

ще бъдат планирани в проекта на Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване 2026 г.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Проектът на нормативен акт ще бъде съгласуван в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проектът ще бъде обсъден в Националния съвет за тристранно сътрудничество и утвърден от Надзорния съвет на НОИ.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на нормативен акт ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика със срок на обсъждане 14 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).
1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Информационна система на НОИ.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Калина Петкова, директор на дирекция „Трудово право, обществено осигуряване и условия на труд“.

Дата: 26.05.2026 г.

26.5.2026 г.

X

КАЛИНА ПЕТКОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ТПООУТ
Signed by: Kalina Petkova Petkova