Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Община Разлог	**Нормативен акт:** Наредба за реда и условията за паркиране на ППС на територията на Община Разлог.
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: …….	**Телефон и ел. поща:** …….

Настоящата частична предварителна оценка на въздействието е изготвена на основание чл. 20 от Закона за нормативните актове във връзка с проекта на нова Наредба за реда и условията за паркиране на ППС на територията на Община Разлог.

1. Проблем/проблеми за решаване:

Действащата нормативна уредба не отговаря в пълна степен на актуалните обществени, икономически и технически условия, свързани с организацията на паркирането на територията на общината. През последните години се наблюдава значително увеличаване на броя на моторните превозни средства, което води до повишено натоварване на зоните за кратковременно платено паркиране и недостиг на свободни паркоместа в централната градска част. В пиковите часове заетостта на местата за паркиране достига максимални стойности, което затруднява достъпа на гражданите и посетителите до административни, търговски и обществени обекти. Същевременно са налице съществени икономически промени, свързани с инфлационните процеси, увеличените разходи за поддръжка и управление на системата за платено паркиране и въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България.

Установени са и празноти и неясноти в действащата Наредба относно начина на заплащане на услугата, условията за ползване на определени режими на паркиране, осъществяването на контрол и реализирането на административно-наказателна отговорност при нарушения.

При приемането на уредбата е взет предвид и Законът за приемането на еврото в РБ, като след датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на паричната стойност на административнонаказателните санкции от Наредбата, посочена в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Основните цели на проекта на Наредба са:

1. Създаване на актуална, ясна, систематизирана и цялостна нормативна уредба, регламентираща условията и реда за организация, управление и ползване на зоните за платено паркиране на територията на общината;

2. Осигуряване на по-висока ротация на автомобилите в зоните за кратковременно платено паркиране и увеличаване възможността за намиране на свободни паркоместа от гражданите и посетителите на града;

3. Привеждане на цените и механизмите за заплащане на услугата в съответствие с актуалните икономически условия, инфлационните процеси, увеличените разходи за поддръжка и функциониране на системата за платено паркиране, както и с въведеното парично обръщение в евро;

4. Създаване на правна възможност за прилагане на режим „Служебен абонамент“ с цел улесняване дейността на юридически лица, институции и лица, упражняващи професионална дейност в град Разлог;

5. Осигуряване на равнопоставеност между отделните категории ползватели на зоните за кратковременно платено паркиране и по-ефективно използване на наличния паркингов капацитет;

6. Повишаване ефективността на контрола и административно-наказателната дейност чрез прецизиране и допълване на разпоредбите, свързани с установяване и санкциониране на нарушенията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Община Разлог и администрацията ѝ.

Физическите лица, собственици или ползватели на ППС, живеещи, работещи и посещаващи територията на община Разлог, както и лица и организации, осъществяващи стопанска, административна, обществена и/или професионална дейност на територията на община Разлог.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

По своята същност Наредбата осъществява пряко регулиране на обществени отношения и поради тази причина вариантите са само два – Вариант 1 „Без действие“ и Вариант 2 „Приемане на Наредбата“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант остава да действа сегашната Наредба за дейността на „Синя зона“ и платените паркинги, стопанисвани и експлоатирани от ОП „Паркинги и гаражи“ гр. Разлог, приета с Решение № 175 от 25.09.2008г. на Общински съвет – гр. Разлог.

Това би довело до запазване на съществуващите проблеми, свързани с недостига на свободни паркоместа, затрудненията при организацията на паркирането, липсата на нормативна уредба на отделни обществени отношения, в това число липса на предвидена възможност за „Служебен абонамент“ и несъответствието на редица разпоредби в Наредбата с актуалните икономически и технически условия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ползвателите на зоните за платено паркиране запазват действащите към момента условия и цени за паркиране.

Запазват се съществуващите преференции за отделни категории ползватели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Продължава задълбочаването на проблема с недостига на свободни паркоместа в централната градска част поради нарастващия брой моторни превозни средства и ограничения капацитет на зоните за паркиране.

Запазва се високата заетост на местата за кратковременно платено паркиране, което затруднява гражданите и посетителите при намирането на свободни паркоместа.

Остават неуредени или непълно уредени обществени отношения, свързани с начина на заплащане на услугата по платено паркиране, издаването на безплатни пропуски за паркиране по постоянен адрес, режима „Служебен абонамент“, контрола и административно-наказателната отговорност.

Продължават да съществуват празноти и неясноти в нормативната уредба, които могат да затрудняват нейното прилагане и контрола върху спазването ѝ.

Приходите от платено паркиране остават на нива, които не отразяват настъпилите инфлационни процеси и увеличените разходи за поддръжка и управление на системата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Актът не засяга МСП.

Административна тежест: Няма.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на Наредбата“:

Описание:

Този вариант предвижда приемане на нова Наредба за реда и условията за паркиране на пътни превозни средства /ППС/ на територията на Община Разлог, която систематизира действащите разпоредби, отстранява установените празноти и противоречия и въвежда необходимите промени, свързани с организацията, управлението и контрола на паркирането.

Вариантът позволява постигане на поставените цели и осигурява по-ефективно регулиране на обществените отношения в тази област.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Проектът ще окаже положително въздействие върху гражданите, бизнеса и посетителите на община Разлог чрез подобряване на достъпа до паркоместа и повишаване ефективността на организацията на движението и паркирането. Очаква се да се подобри организацията на паркирането в централната градска част чрез по-ефективно използване на наличните паркоместа и повишаване ротацията на автомобилите в зоните за кратковременно платено паркиране. Това ще създаде по-добри условия за намиране на свободни места за паркиране от гражданите и посетителите на града.

Приемането на Наредбата ще доведе до създаване на ясна, актуална и систематизирана нормативна уредба, която ще осигури по-голяма правна сигурност и предвидимост за гражданите, бизнеса и контролните органи. Очаква се подобряване на контрола върху спазването на режима за паркиране чрез прецизиране на административно-наказателните разпоредби и условията за ползване на различните режими на паркиране, което ще отстрани възможностите за противоречиво тълкуване на нормативната уредба и ще ограничи нарушенията и злоупотребите.

Въвеждането на режим „Служебен абонамент“ ще улесни дейността на юридическите лица, институциите и лицата, упражняващи свободни професии в община Разлог. Същевременно прецизирането на правилата за паркиране по постоянен адрес и за хората с трайни увреждания, ще създаде по-справедлив и ефективен режим на ползване на паркоместата.

От финансова гледна точка се очаква повишаване устойчивостта на системата за платено паркиране и създаване на по-добри условия за поддръжка и развитие на инфраструктурата, свързана с организацията на движението и паркирането на територията на община Разлог.

В дългосрочен план приемането на Наредбата ще допринесе за по-добра градска мобилност, по-ефективно управление на обществения ресурс и повишаване качеството на административното обслужване и жизнената среда в общината.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Възможно е част от ползвателите на услугата да бъдат засегнати от увеличаването на цената за почасово паркиране и отпадането на някои преференциални режими, но тези мерки са необходими за постигане на по-добра организация на паркирането и устойчиво управление на ограничения паркингов ресурс.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Актът засяга МСП.

Проектът на Наредбата оказва косвено въздействие върху малките и средните предприятия, осъществяващи дейност в община Разлог.

От една страна, актуализирането на цената за почасово платено паркиране може да доведе до увеличаване на разходите за паркиране на служители и клиенти на предприятията. От друга страна, въвеждането на режим „Служебен абонамент“, повишаването на ротацията на паркоместата и подобряването на организацията на паркирането, се очаква да улеснят достъпа до

търговски, административни и обслужващи обекти, разположени в централната градска част и да улеснят функционирането на МСП.

Административна тежест: Няма.

Проектът не въвежда нови административни тежести, разрешителни, регистрационни режими или допълнителни изисквания към малките и средните предприятия. Не се очаква съществено отрицателно въздействие върху тяхната дейност, конкурентоспособност или инвестиционна активност.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	3	1
Ефикасност	Цел 4: …	3	1
	Цел 5: …	3	1
	Цел 6: …	3	1
Съгласуваност	Цел 1: …		
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на наредбата“

……..……
……

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

……..……
……

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Проектът на Наредбата оказва косвено въздействие върху малките и средните предприятия, осъществяващи дейност в община Разлог.

От една страна, актуализирането на цената за почасово платено паркиране може да доведе до увеличаване на разходите за паркиране на служители и клиенти на предприятията. От друга страна, въвеждането на режим „Служебен абонамент“, повишаването на ротацията на паркоместата и подобряването на организацията на паркирането, се очаква да улеснят достъпа до търговски, административни и обслужващи обекти, разположени в централната градска част и да улеснят функционирането на МСП.

Проектът не въвежда нови административни тежести, разрешителни, регистрационни режими или допълнителни изисквания към малките и средните предприятия. Не се очаква съществено отрицателно въздействие върху тяхната дейност, конкурентоспособност или инвестиционна активност.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата“.

Възможно е в началния етап на прилагането да възникне необходимост от допълнително информиране на гражданите и адаптиране към новите правила, но това може да бъде преодоляно чрез подходяща информационна кампания и ефективен административен контрол.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на наредбата е публикуван на интернет страницата на Община Разлог за обществени консултации. Чрез публикацията проектът на наредбата е представен на заинтересованите граждани. Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Разлог.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……..……

……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

……..……

……

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: …

Дата: …

Подпис: …