Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	16.9.2026 г. X 04.01-219/16.09.2026г. Signed by: Evgeniya Petrova Andonova
	В отговор на №:	03-00-1016/15.09.2026 г.
	Институция:	Министерство на финансите

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 2 „Цели“:

Целите в раздела са формулирани основно чрез описание на действията, които се предвижда да бъдат предприети – актуализиране на базисните данъчни стойности, отмяна на определени разпоредби и актуализиране на глобите и имуществените санкции. За всяка от целите е посочено, че тя ще бъде постигната с приемането и влизането в сила на предложението.

Препоръчваме целите да бъдат прецизирани, като се формулират като желано бъдещо състояние, което се очаква да бъде постигнато чрез предложените промени. Това ще позволи впоследствие да бъде оценена степента на тяхното постигане.

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

1. Относно вариант 2 по проблем 1:

Необходимо е да се посочат икономическите и финансовите въздействия от предложеното увеличение на базисните данъчни стойности върху засегнатите физически и юридически лица. В раздела е посочено, че не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението, като същевременно е прогнозирано увеличение на приходите от данъка върху недвижимите имоти със 132 млн. евро за 2027 г. Следва да се отчете, че увеличението на базисните данъчни стойности води до изменение на данъчните оценки и съответно би довело до увеличаване на данъчната тежест

за данъчно задължените лица, включително по отношение на данъка върху недвижимите имоти и, в приложимите случаи, на данъка при придобиване на имущество.

Предлагаме това въздействие да бъде разгледано, по възможност и количествено, включително чрез представяне на очакваното изменение на данъчната тежест за основните категории засегнати лица по години.

2. Относно вариант 2 по проблем 3:

Информацията в раздела следва да бъде допълнена с по-конкретна фактическа и количествена обосновка както на идентифицирания проблем, така и на предложените нови размери на глобите и имуществените санкции. В оценката е посочено, че действащите санкции са обезценени и в част от случаите имат символичен характер, както и че се предлага диференциран и икономически обоснован подход, но не са представени данни, които да показват мащаба на проблема и начина, по който са определени конкретните нови размери.

В избрания вариант на действие се предвиждат промени в размерите на определени санкции, като например от 400 лв. на 400 евро, от 3000 лв. на 3000 евро, от 2500 лв. на 2500 евро и от 5000 лв. на 5000 евро. Предвид съществото увеличение на размерите им следва да бъде представена обосновка на избрания подход и на конкретните стойности, включително чрез представяне на относими данни за броя и вида на нарушенията, наложените санкции, тяхната събираемост или други показатели, въз основа на които е установена необходимостта от промяна.

III. Относно раздел 6.1 „Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)“:

В раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“ в описанието на вариант 2 по проблем 1 е посочено, че в резултат от предложената промяна се очаква минимално увеличаване на административната тежест за физическите и юридическите лица с имоти, облагани въз основа на данъчна оценка. Същевременно в раздел 6.1 е посочено, че по проблем 1 предложеният вариант на действие няма ефект върху административната тежест.

В тази връзка е необходимо информацията в двата раздела да бъде синхронизирана, като се посочи в какво конкретно се изразява посоченото увеличаване на административната тежест.

В случаите, в които се очаква промяна в административната тежест, подходящ метод за нейната оценка е Моделът на стандартните разходи, съответно Калкулаторът на Портала за обществени консултации.

IV. Относно извършването на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ИСКРЕН ИВАНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

16.9.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov