Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Постановление на Министерския съвет за структурни реформи в системата на здравеопазването (Национален център по трансфузионна хематология)	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	4.9.2026 г. X 04.11-116/04.09.2026г. Signed by: Violeta Petrova Yordanova
	В отговор на №:	03-08-542/01.09.2026 г.
	Институция:	Министерство на здравеопазването

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В оценката е посочено, че се запазва общата щатна численост на Националния център по трансфузионна хематология и районните центрове. В същото време в проекта на постановление е посочена численост на Националния център за трансфузионна хематология от 539 щ. бр., което е с 30 щ. бр. по-малко от сегашната обща численост. Текстът на оценката следва да бъде актуализиран, за да отразява намаляването на числеността.

Препоръчваме, към формулирания основен проблем, свързан с фрагментираната организационна структура на системата по трансфузионна хематология и паралелното изпълнение на общоадминистративни функции, да се формулира и втори проблем, свързан с необходимостта от промени в действащата подзаконова нормативна уредба, с оглед привеждането ѝ в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България и превалутирането на паричните стойности от левове в евро.

II. Относно Раздел 2. „Цели“:

Определянето на целите е в тясна взаимовръзка с дефинирането на проблемите, поради което препоръчваме да бъде формулирана допълнителна цел, която да отговаря на втория предложен проблем по раздел 1.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията”:

Представянето на вариантите по всеки проблем следва да включва информация и описание на всички действия и мерки, включително на конкретните нормативни промени, които се предвиждат за реализиране на вариантите. В тази връзка, следва да бъде включена и информация, свързана с превалутирането на паричните стойности от левове в евро в подзаконовата нормативна уредба.

Препоръчваме вариантите на действие да се разгледат и аргументират по-подробно. При представянето на Вариант 1 „Без действие“ следва да се представи по-детайлна информация, относно текущото състояние, както и какви са положителните и отрицателните (икономически/социални/екологични) въздействия, включително и специфичните въздействия за всички заинтересованите страни.

Препоръчваме описанието на Вариант 2 да бъде допълнително детайлизирано, като се опише по-подробно избраният подход и очакваните икономически, социални и екологични въздействия. В подраздела за специфични въздействия е посочено само *„свързани с трудовите правоотношения и правоприемството“*, като не е ясно какъв се очаква да бъде ефектът от регулаторната намеса.

Препоръчваме включването на допълнителна информация в оценката и съответно в проекта на акт, при необходимост, относно подхода и критериите за определяне, от една страна, на щатните бройки, които ще бъдат запазени или съкратени, а от друга – на служителите, чиито правоотношения ще бъдат запазени или прекратени в резултат от преобразуването. Представянето на тази информация ще допринесе за по-ясното обосноваване на предвидените промени в числеността и на отражението на преобразуването върху служителите на засегнатите структури.

Обръщаме внимание, че някои от подразделите във формуляра на оценката са представени два пъти с еднакъв текст.

IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

Препоръчваме информацията, представена в този раздел, да се допълни, в съответствие с направените препоръки по предходните раздели.

V. Относно раздел 8 „Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?“:

Обръщаме внимание, че в този раздел е посочен отговор „Да“, а като текст е представена информация, че предлаганите промени не произтичат от правото на Европейския съюз. Следва да се осигури съответствие в представената информация.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ИСКРЕН ИВАНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

4.9.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov