СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 15 ОТ 22.07.2019 Г. ЗА СТАТУТА И ПРОФЕСИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ НА УЧИТЕЛИТЕ, ДИРЕКТОРИТЕ И ДРУГИТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИ СПЕЦИАЛИСТИ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	**Департамент за информация и повишаване на квалификацията на учителите (ДИПКУ), Тракийски университет – Стара Загора**	1. **Предложение за допълнение към Преходни и заключителни разпоредби § 2.** Предлагаме в § 2 от Преходните и заключителни разпоредби **настоящият текст да се обособи като алинея (1) и да се създаде нова алинея (2) със следното съдържание:** **(2) За „присъдена професионална квалификация“ по смисъла на Приложение № 1 към чл. 10 се признават и предходно придобити допълнителни квалификации „учител“, „ресурсен учител“, „учител по …“, „педагог“, придобити в акредитирани висши училища“.** МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО: Признаването на предходно придобитите квалификации е необходимо условие, за да се запази: - **логическата последователност** в продължаващото обучение, - **валидността** на вече присъдени професионални квалификации, - **мотивацията** на педагогическите специалисти, - съответствието със законовите и европейски **принципи за учене през целия живот.** **По-конкретно:** **1.1. Запазване на логиката на професионалното развитие** Наредба № 15 регламентира система за продължаващо професионално развитие, която се основава на **натрупване и надграждане** на компетентности. Ако предходно придобитите допълнителни квалификации не се признават, се нарушава логиката на развитие на педагогическите специалисти, тъй като: *Понастоящем всяка следваща квалификация зависи единствено от базовото образование (бакалавър/магистър), но не зависи от реално*	Не се приема	Не е относимо към предложените изменения с проекта на Наредба за изменение на Наредба № 15 от 2019 г.

		придобитите професионални компетентности и вече присъдени квалификации. Това противоречи на принципа на **учене през целия живот**, залегнал в ЗПУО и европейските рамки за квалификациите. **1.2. Защита на трудовия и квалификационен статус на педагогическите специалисти** В продължение на години педагогическите кадри придобиват квалификации в акредитирани висши училища. Тези квалификации са **легитимни, платени от обучаемите, част от професионалната им автобиография, признати от МОН в момента на придобиване.** Невъзможността да бъдат използвани в контекста на Наредба № 15, чл. 10, води до **непризнаване на реални компетентности и обезценяване** на положени усилия и средства. 1.3. **Съответствие с принципите на ЗПУО и европейските политики** Законът за предучилищното и училищното образование предвижда **подкрепа на непрекъснатото професионално развитие, признаване на постигнатите резултати от обучението, гъвкав път на квалификационно израстване.** Европейската рамка за квалификации (EQF) и националната квалификационна рамка (НКР) също поставят акцент върху **натрупването на квалификации**, а не върху рестартиране „от нулата“. **1.4. Практически ефект върху системата** Признаването на вече придобитите допълнителни квалификации **улеснява кадровата политика на училищата, осигурява последователност между различните нива** в Приложение №1 и може да предотврати административни затруднения при повишаване на квалификацията и заемане на длъжности. **2. Предложение за уточняване на текста „научна област“ по чл. 57** *Настоящ текст: чл. 57, ал. 5, т. 2: „...придобита образователна и научна степен „доктор" или научна степен „доктор на науките" по педагогика, психология или по научна област, съответстваща на завършената специалност от дипломата за висше образование."* **МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО**	Не се приема	Не е относимо към предложените изменения с проекта на Наредба за изменение на Наредба № 15 от 2019 г.

		- Необходимо **е да се уточни дали под „научна област“ се разбира „област на висше образование" или „професионално направление"** съгласно Класификатора. - **Неясно е дали се признават всички професионални направления** в областта „Педагогически науки" (1.1. Теория и управление на образованието, 1.2. Педагогика, 1.3. Педагогика на обучението по...). - Допълнително затруднение създава фактът, **че на дипломите за висше образование не е посочено професионалното направление със шифър**, което прави трудно определянето към кое направление принадлежи специалността. **3. Предложение да бъде отменен чл. 58 (1) и (2)** **МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО** **3.1. Липса на количествен критерий за броя ученици с постижения** - Настоящата редакция на чл. 58, ал. 2, т. 1 не съдържа изискване за минимален брой ученици, чиито постижения се признават за целите на професионалното развитие. - Не е ясно дали е достатъчно постижението на един ученик или се изисква определен брой участници/класирани. Това води до нееднакво тълкуване в различните училища и комисии по атестиране, което поставя педагогическите специалисти в неравнопоставено положение. **3.2. Ограничен и неясно определен обхват на признатите състезания**. Сегашната формулировка „организирани от МОН“ създава няколко проблема: - изключва международни престижни състезания, в които български ученици традиционно участват, но които не са организирани от МОН; - не е ясно дали се признават състезания, **подкрепени** от МОН, но не **организирани** от министерството; - липсва публично достъпен регистър или списък на признатите национални и международни състезания, което затруднява както педагогическите специалисти, така и комисиите по професионално развитие. В резултат на това възникват различни интерпретации и неравнопоставеност между педагогически специалисти от различни организации	Не се приема	Не е относимо към предложените изменения с проекта на Наредба за изменение на Наредба № 15 от 2019 г.

		3.2. Липса на механизъм за удостоверяване на авторството на подготовката. В практиката значителна част от учениците получават допълнителна подготовка от частни преподаватели, родители или обучителни центрове. Чл. 58 не определя: - какви документи следва да се представят; - кой е компетентен да удостовери, че именно кандидатстващият учител е извършил подготовката; - как се процедира при спорни случаи. Тази липса на регулация поставя в неравностойно положение учителите, които работят системно с ученици, и създава риск от субективни решения и злоупотреби **3.3. Несъответствие и неяснота в критерия „участие или класиране“** Текстът на чл. 58, ал. 2 съдържа различни, взаимно противоречащи критерии: т. 1 и т. 2 използват формулировката „реализирано участие или класирания“; т. 3 изисква единствено „класиране от I до III място“. Това поражда неоднозначност: - Достатъчно ли е **само участие**, без класиране? - Признават ли се участия с класиране извън първите места (например 15-то място на международна олимпиада)? - Защо различни групи учители са оценявани по различни стандарти? Тази нормативна неяснота затруднява еднаквото прилагане на изискванията и създава риск от субективни тълкувания. **3.4. Липса на дефиниция за „международно призната квалификация“** Формулировката „международно призната квалификация за преподаване на чужд език“ (чл. 58, ал. 2, т. 4): - не съдържа критерии за признаване; - не се позовава на международни стандарти или рамки; - не е придружена от публично достъпен списък или регистър на признати сертификати. **4. Предложение за допълнение към Чл. 55 (2)** **Предлагаме** в чл. 55, ал. 2, като т. 4 да се добави следният текст: **„педагог в детска ясла“** **МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО**	Не се приема	Не е относимо към предложените изменения с проекта на Наредба за

		4.1. Разширяване на професионалния обхват В момента Наредба №15 регламентира определени категории педагогически специалисти, но не включва педагогическите кадри в детските ясли. Допълнението ще осигури нормативно признание на професията и ще уеднакви статута на педагогическия персонал в детските заведения. **4.2. Стимулиране на професионалното развитие** Ясното нормативно включване на педагога в детска ясла ще улесни достъпа му до квалификационни програми, обучение и кариерно развитие, съгласно изискванията на Наредбата. **5. Предложение за промяна в Чл. 57, т. 8** Текстът „представяне на трудова, служебна или осигурителна книжка, удостоверяващи изискуемия стаж“, да се замени с: **„представяне на Електронен трудов запис от НАП или документ от училището или детската градина, удостоверяващи изискуемия стаж“.** Промяната се налага във връзка с отпадането на трудовите книжки от 1 юни 2026 г.	Не се приема	изменение на Наредба № 15 от 2019 г. Не е относимо към предложените изменения с проекта на Наредба за изменение на Наредба № 15 от 2019 г.