Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 235 на Министерския съвет от 31 юли 2014 г. за определяне на условията за изплащане и размерите на допълнителното възнаграждение за работа при специфични условия на държавните служители в Министерството на вътрешните работи (обн. ДВ, бр. 66 от 2014 г., изм. и доп. бр. 57 от 2015 г., бр. 33 от 2017 г. и бр. 76 от 2023 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Райна Димова - дирекция „Правно-нормативна дейност“	**Телефон и ел. поща:** rdimova.12@mvr.bg 02/982 41 74

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1 „Структурни промени в МВР“

1.1. С промените в Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), обнародвани в Държавен вестник бр. 60 от 2020 г. (в сила от 01.10.2020 г.) е създадена Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ (чл. 38, т. 3 от ЗМВР), която включва дирекция „Жандармерия“ и дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ (чл. 5а от Правилника за устройството и дейността на МВР). Съгласно § 83, ал. 1 от ПЗР към изменителния закон новосъздадената Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ е правоприемник на активите, пасивите, правата, задълженията и архивния фонд на съществуващия преди законовите промени Специализиран отряд за борба с тероризма.

В Приложението към чл. 1 от ПМС № 235/2014 г. (наричано по-долу за краткост „Приложение“), в раздел I, т. 3 текстът „В Специализирания отряд за борба с тероризма“ не е променен и не е отразено настоящото наименование на дирекция „Специални операции и борба с тероризма“.

Проблем 2 „Неактуални дейности и размери на допълнителните възнаграждения“

1.1. В дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ към настоящия момент вече не се изпълнява дейност, свързана с използване на „рентгенови апарати за проверка на пратки“. На служителите от тази дирекция не се изплаща допълнително възнаграждение по т. 3.2 от Приложението и същото в тази част не се прилага. Същевременно, в настоящия момент служители от дирекцията работят при специфични условия, като използват „аналитична апаратура с вграден източник на йонизиращо лъчение“, а тази дейност не е включена в Приложението.

1.2. В Приложението не е включен Националният институт по криминалистика като структура в МВР, чиито служители работят при специфични условия. За института се ползват общите разпоредби за вредности описани в т. IV и т. V в Приложението, които се отнасят до спорадично излагане на вредното влияние на условията и веществата при работа. Липсва регламентация на дейностите, изпълнявани от работещите „с аналитична апаратура с вграден източник на йонизиращо лъчение“.

1.3. В Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ вече не извършва дейността по т. 8 от Приложението „транспортиране на източници на йонизиращи лъчения“ и тя следва да отпадне.

1.4. В Главна дирекция Пожарна безопасност и защита на населението“ се извършва дейност с йонизиращи лъчения, която не е включена в Приложението.

1.5. Налице е различен размер на допълнителното възнаграждение за извършването на сходни дейности, при които се използват източници на йонизиращи лъчения. Сумите, изплащани съгласно Приложението на служителите в дирекцията „Специални операции и борба с тероризма“ (по т. 3.1 - 27 лв. и т. 3.2 - 10 лв.), в Главната дирекция „Гранична полиция“ (по т. 7 - 23 лв.) и в Главната дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ (по т. 6 - 40 лв. и по т. 8 -20 лв.), са различни за извършване на някои дейности с йонизиращи лъчения.

При тях съществува риск от увреждане на работещите дори и при спазване на мерките за безопасност. Те са обособени в списък като дейности с източници на йонизиращи лъчения съгласно Приложение № 2 към Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия, приета с ПМС № 93/2004 г. (обн. ДВ, бр. 41/2004 г.), като за тях е предвиден уведомителен режим при изпълнението им. Някои от определените размери на допълнителните възнаграждения за работа при специфични условия - източници на йонизиращи лъчения, не отговарят на поеманите рискове при изпълнение на дейностите.

Размерите на допълнителните възнаграждения в Приложението не са осъвременявани от 2014 г. Например, към момента на приемане на ПМС № 235/2014 г. размерите по т. 3.1, т. 3.2, т. 7 и т. 8 от Приложението са представлявали приблизително между 3% и 12% от минималната работна заплата (340 лв.), а през 2025 г. съотношението вече е приблизително между 0,9% и 4% от минималната работна заплата (1077 лв. за 2025 г.).

Проблем 3 „Допълнителните възнаграждения не са превалутирани от лева в евро“

България е поела ангажимент за членство в еврозоната. За изпълнението му е приет Национален план за въвеждане на еврото в Република България (приет с РМС № 344 от 2022 г., актуализиран с РМС № 797 от 2023 г. и РМС № 439 от 2025 г.). Раздел 4 „Правна рамка на процеса на въвеждане на еврото“, т. 4.2 „Еврото в националното законодателство“ от него предвижда приемане на закон, уреждащ общи въпроси, свързани с единната европейска валута, както и че за целите на пълното приспособяване на българското законодателство към еврото е необходимо да бъдат изменени редица подзаконови нормативни актове, които съдържат разпоредби, свързани с българския лев.

Това налага действащите подзаконови нормативни актове да се приведат в съответствие със законовите изисквания при спазване на принципите на защита на потребителите, информираност, ефективност, икономичност, прозрачност и приемственост и автоматично превалутиране на суми от левове в евро.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблеми 1, 2 и 3 не могат да бъдат решени в рамките на действащата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа, въвеждане на нови технологични възможности, преструктуриране или друго. Не би могло да се изплащат допълнителни възнаграждения в различен размер от определения в Приложението без нормативна промяна, а от друга страна, извън Приложението ще останат дейности, свързани с източници на йонизиращи лъчения, които служители на МВР изпълняват. Без промяна в ПМС № 235 от 2014 г., а само създаване на организация за превалутиране на допълнителните възнаграждения, ще създадат затруднения и дори рискове от грешки.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Постановление № 235/2014 г. не отразява актуалната правна и икономическа обстановка, реалната среда за работа и натовареността на служителите в МВР, извършващи дейности с апаратура с източници на йонизиращо лъчение като стационарни и преносими рентгенови апарати, аналитична апаратура с вграден източник на йонизиращо лъчение и рентгено-флуоресцентен анализатор и други.

Също така, Постановление № 235/2014 г. не съответства на законовата регламентация относно въвеждане на еврото в Република България.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложението за изменение на ПМС № 235/2014 г. не съдържа разпоредби, транспониращи актове на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цели:

Проблем 1 „Структурни промени в МВР“

Цел 1 „Отразяване на структурните промени в МВР“

Изписване на актуалното наименование на дирекцията „Специални операции и борба с тероризма“ в Приложението.

Проблем 2 „Неактуални дейности и размери на допълнителните възнаграждения“

Цел 1 „Актуализиране дейности и размери на допълнителните възнаграждения“

Актуализиране на някои дейности в раздел I „Йонизиращи лъчения“ от Приложението, като:

- в т. 3.2 за дирекцията „Специални операции и борба с тероризма“ отпада дейността „работещите с рентгенови апарати за проверка на пратки“, а се добавя нова дейност с „аналитична апаратура с вграден източник на йонизиращо лъчение“;
- в т. 7 се включва Националният институт по криминалистика;
- в т. 8 за Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ отпада дейността „транспортиране на източници на йонизиращи лъчения“;
- създава се нова т. 9, като за служителите от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ се включва нова дейност с йонизиращи лъчения.

Актуализиране на размерите на някои допълнителни възнаграждения в Приложението чрез изменение на т. 3.1, т. 3.2, т. 7 и т. 8 от раздел I „Йонизиращи лъчения“.

Проблем 3 „Допълнителните възнаграждения не са превалутирани от лева в евро“

Цел 1 „Адаптиране на допълнителните възнаграждения към единната европейска валута в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

С приемането на промени в ПМС № 235/2014 г. се цели размерите на допълнителните възнаграждения да се адаптират към единната европейска валута в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1 и 2: Министерство на вътрешните работи:

1. Дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ при Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ - 55 служители.

2. Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - 222 служители.

3. Главна дирекция „Гранична полиция“ - 92 служители.

4. Национален институт по криминалистика - 2 служители.

По проблем 3: Министерство на вътрешните работи:

Служители на МВР, работещи при специфични условия, съгласно Приложението.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху

които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Структурни промени в МВР“

Вариант 1 „Без действие“:

Вариант 1 „Без действие“ - Неприемане на промени в ПМС № 235/2014 г.

Описание: Вариантът „Без действие“ има за последица непредприемане на действия за изменение на ПМС № 235/2014 г.

Нормативните разпоредби, уреждащи допълнителните възнаграждения за работа с източници на йонизиращи лъчения, ще продължат да не съответстват на актуалното наименование на дирекция „Специални операции и борба с тероризма“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При „Без действие“ не би могло да се постигнат положителни икономически и социални въздействия по отношение на служителите в дирекция „Специални операции и борба с тероризма“, работещи при специфични условия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При „Без действие“ не се очакват отрицателни икономически и социални въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се очакват специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При „Без действие“ не се може да се очакват въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Не се предвижда промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действие“ - Приемане на промени в ПМС № 235/2014 г.

Описание:

Вариантът „Действие“ има за последица предприемане на действия за изменение на ПМС № 235/2014 г.

В Приложението ще бъде отразено актуалното наименование на дирекция „Специални операции и борба с тероризма“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При „Действие“ се очакват положителни икономически и социални въздействия по отношение на служителите в дирекция „Специални операции и борба с тероризма“, работещи при специфични условия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При „Действие“ не е възможно да има отрицателни икономически и социални въздействия по отношение на служителите в дирекция „Специални операции и борба с тероризма“, работещи при специфични условия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се очакват специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Вариантът „Действие“ няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Не се предвижда промяна по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По Проблем 2 „Неактуални дейности и размери на допълнителните възнаграждения“:

Вариант 1 „Без действие“ - Неприемане на промени в ПМС № 235/2014 г.

Описание: Вариантът „Без действие“ има за последици непредприемането на действия за изменение на ПМС № 235/2014 г.

В т. 3.2 за дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ няма да отпадне дейността „работещите с рентгенови апарати за проверка на пратки“, която вече не се изпълнява, както и няма да се добави нова дейност с „аналитична апаратура с вграден източник на йонизиращо лъчение“.

В т. 7 няма да се включи Националният институт по криминалистика, чиито служители работят с източници на йонизиращи лъчения.

В т. 8 няма да отпадне дейността „транспортиране на източници на йонизиращи лъчения“, която вече не се изпълнява от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“.

За служителите от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, изпълняващи дейност с йонизиращи лъчения, няма да се определи допълнително възнаграждение в размер на 40 лв. чрез създаване на нова т. 9.

Няма да се актуализират размерите на някои от допълнителните възнаграждения в Приложението чрез изменение в раздел I „Йонизиращи лъчения“ и ще се запазят определените такива в т. 3.1 - 27 лв., в т. 3.2 - 10 лв., в т. 7 - 23 лв. и в т. 8 - 20 лв.

При „Без действие“ констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели цел няма да бъдат постигнати.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При „Без действие“ не може да се постигнат положителни икономически и социални въздействия по отношение на служителите в МВР.

Няма да се подобри икономическото състояние на работещите при вредни или опасни за здравето условия на труд и няма да се създадат стимули, за да не се избягва такъв труд.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При „Без действие“ е възможно да има отрицателни въздействия, ако не се актуализират нормативните разпоредби, уреждащи допълнителното възнаграждение за работа при специфични условия на служители в МВР.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се очакват специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Не се предвижда промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действие“ - Приемане на промени в ПМС № 235/2014 г.

Описание: Вариантът „Действие“ има за последица предприемане на действия за изменение на ПМС № 235/2014 г.

В т. 3.2 за дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ ще отпадне дейността „работещите с рентгенови апарати за проверка на пратки“, която не се изпълнява, и ще се добави нова дейност с „аналитична апаратура с вграден източник на йонизиращо лъчение“.

В т. 3.2 за дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ ще се допълни дейността „работещите с аналитична апаратура с вграден източник на йонизиращо лъчение“.

Ще се допълни т. 7, като се включи Националният институт по криминалистика.

Ще се актуализират се размерите на някои от допълнителните възнаграждения в Приложението чрез изменение в раздел I „Йонизиращи лъчения“:

- в т. 3.1 от 27 лв. става на 40 лв.;
- в т. 3.2 от 10 лв. става на 40 лв.;
- в т. 7 от 23 лв. става на 40 лв.;
- в т. 8 от 20 лв. става на 40 лв.

Посочените допълнителни възнаграждения ще бъдат определени в такъв размер, че да отговарят на поеманите рискове при изпълнение на дейностите. Предлага се допълнителните възнаграждения по т. 3.1, 3.2, т. 7 и т. 8 от Приложението да бъдат в размер на 40 лв., което няма да надвишава максималното заплащане в момента за сходен вид дейности.

Ще се създаде нова т. 9 за служителите от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, изпълняващи дейност с йонизиращи лъчения, за които се определя допълнително възнаграждение в размер на 40 лв.

При този вариант констатираните проблеми ще бъдат решени и определените цели ще бъдат постигнати.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се въведе справедливо заплащане за извършване на сходни дейности с източник йонизиращи лъчения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се очакват специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Няма да има промяна по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. Проблем 3 „Допълнителните възнаграждения не са превалутирани от лева в евро“:

Вариант 1 „Без действие“ - Неприемане на промени в ПМС № 235/2014 г.

Описание: Вариантът „Без действие“ има за последици непредприемането на действия за изменение на ПМС № 235/2014 г.

Допълнителните възнаграждения, определени в приложението, няма да бъдат превалутирани и съобразени с изискванията на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Постановление № 235/2014 г. няма да отразява актуалната правна и икономическа обстановка.

Също така, Постановление № 235/2014 г. ще продължи да не съответства на законовата регламентация относно въвеждане на еврото в Република България.

При този вариант констатираните проблеми няма да бъдат решени и определените цели няма да бъдат постигнати.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При „Без действие“ не може да има положителни въздействия.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При „Без действие“ е възможно да се очакват отрицателни икономически или социални въздействия.

Възможни са грешки при преизчисляването на допълнителните възнаграждения, което може да доведе до допълнителни ненужни финансово-счетоводни действия.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Не се предвижда промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действие“ - Приемане на промени в ПМС № 235/2014 г.

Описание: Вариантът „Действие“ има за последица предприемане на действия за изменение на ПМС № 235/2014 г.

Допълнителните възнаграждения, определени в Приложението, ще бъдат превалутирани и съобразени с изискванията на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Постановление № 235/2014 г. ще отразява актуалната правна и икономическа обстановка.

Също така, Постановление № 235/2014 г. вече ще съответства на законовата регламентация относно въвеждане на еврото в Република България.

При този вариант констатираните проблеми ще бъдат решени и определените цели ще бъдат постигнати.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Допълнителните възнаграждения, определени в приложението, ще да бъдат превалутирани и съобразени с изискванията на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакват се положителни икономически или социални въздействия.

Ще бъдат избегнати възможни грешки при преизчисляването на допълнителните възнаграждения и допълнителни ненужни финансово-счетоводни действия.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Структурни промени в МВР“

		Вариант „Без действие“	**Вариант „Действие“**
Ефективност	Цел 1: Отразяване на структурните промени в МВР	3	1
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		
Ефикасност	Цел 1: Отразяване на структурните промени в МВР	3	1
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		
Съгласуваност	Цел 1: Отразяване на структурните промени в МВР	3	1
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.2. По проблем 2 „Неактуални дейности и размери на допълнителните възнаграждения“

		Вариант „Без действие“	**Вариант „Действие“**
Ефективи	Цел 1 Актуализиране дейности и размери на допълнителните възнаграждения	3	1

	Цел 2: …		
	Цел 3: …		
Ефикасност	Цел 1: Актуализиране дейности и размери на допълнителните възнаграждения	3	1
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		
Съгласуваност	Цел 1: Актуализиране дейности и размери на допълнителните възнаграждения	3	1
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.3. По проблем 3 „Допълнителните възнаграждения не са превалутирани от лева в евро“

		Вариант „Без действие“	**Вариант „Действие“**
Ефективност	Цел 1: Адаптиране на допълнителните възнаграждения към единната европейска валута в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България	3	1
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		
Ефикасност	Цел 1: Адаптиране на допълнителните възнаграждения към единната европейска валута в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България	3	1
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		
Съгласуваност	Цел 1 Адаптиране на допълнителните възнаграждения към единната европейска валута в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България	3	1
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1 „Структурни промени в МВР“:

Препоръчва се вариант 2 „Действие“. При този вариант в ПМС № 235/2014 г. ще бъдат отразени актуалните наименования някои структури на МВР.

По проблем 2 „Неактуални дейности и размери на допълнителните възнаграждения“

Препоръчителен е вариант 2 „Действие“. При този вариант някои от допълнителните възнаграждения ще бъдат определени в такъв размер, че да съответстват на спецификата на изпълняваните дейности и условията на работа.

По проблем 3 „Допълнителните възнаграждения не са превалутирани от лева в евро“:

Препоръчителен е вариант 2 „Действие“. При този вариант се изпълнява политиката на правителството и ангажимента на България за членство в еврозоната, изпълняват се изискванията на Закона за въвеждане на еврото в Република България, избягва се възможността от допускане на грешки при превалутиране на размера на допълнителните възнаграждения.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са констатирани и не се очакват потенциални рискове при прилагането на препоръчителния вариант „Действие“ при проблем 1, проблем 2 и проблем 3.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление № 235 от 31 юли 2014 г. за определяне на условията за изплащане и размерите на допълнителното възнаграждение за работа при специфични условия на държавните служители в Министерството на вътрешните работи ще бъде публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на вътрешните работи за срок от 30 дни, както и ще бъде съгласуван по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

…….

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Национален план за въвеждане на еврото в Република България (приет с РМС № 344 от 2022 г., актуализиран с РМС № 797 от 2023 г. и РМС № 439 от 2025 г.);
Закон за въвеждане на еврото в Република България (обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.),

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Дата:

Подпис: