МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

СПРАВКА
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ПОСЕВНИЯ И ПОСАДЪЧНИЯ МАТЕРИАЛ

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/ наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	26.10.2026 г. Портала за обществени консултации	Даниел Топалов	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	Правя следните бележки и предложения, номерирани от № 1 до № 9. Моля в справката по чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове всяко от тях да получи отделен отговор по номера си, с мотиви при неприемане.		
				1. § 50 въвежда в Закона за генетично модифицирани организми наименование на агенция, различно от наименованието в проекта на постановление за нейното създаване Разпоредба: § 50 (чл. 109, ал. 1 от Закона за генетично модифицирани организми). Проектът заменя в чл. 109, ал. 1 Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури и Изпълнителната агенция по горите с „Изпълнителната агенция по гори и рибарство“. Мотивите не споменават такова преобразуване. Проектът на постановление на Министерския съвет, с който двете агенции се преобразуват, е на обществена консултация № 12803-К (открита на		

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/ наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
				15.10.2026 г., с влизане в сила от 1 януари 2027 г., както и настоящият закон) и в заглавието си назовава новата агенция „Изпълнителна агенция по горите и рибарството“. Разминаването в наименованието ще направи разпоредбата на закона неприложима – в нея ще е посочен орган, който не съществува. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА.		
				Предложение № 1. В § 50, в текста на чл. 109, ал. 1 думите „Изпълнителната агенция по гори и рибарство“ се заменят с „Изпълнителната агенция по горите и рибарството“.	Приема се	
				2. Между влизането в сила на закона и приемането на новите тарифи няма правило кои такси събира новата агенция Разпоредба: § 51. Законът влиза в сила на 1 януари 2027 г. (§ 53), а § 51 дава на Министерския съвет два месеца след това да приеме двете нови тарифи на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в земеделието. Държавните такси се събират в размери, определени с тарифи, одобрени от Министерския съвет (чл. 1, ал. 1 от Закона за държавните такси). Действащите тарифи назовават преобразуваните агенции – Тарифата за таксите, които се събират от Изпълнителната агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол по Закона за посевния и посадъчния материал и по Закона за закрила на новите сортове растения и породи животни (ПМС № 163 от 2026 г.), и тарифата за таксите на		

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/ наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
				Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството по Закона за животновъдството, а втората агенция престава да съществува чрез вливане. За период до два месеца, включително за сертифициране на семена и за услугите на станциите за изкуствено осеменяване, не е ясно по коя тарифа се дължи таксата. Рискът е за стопаните и търговците на семена, не за администрацията. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА (определеност на публичното вземане).		
				Предложение № 2. Създава се § 51а: „§ 51а. До влизането в сила на тарифите по § 51 Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в земеделието събира таксите в размерите, определени в действащите към датата на влизане в сила на този закон тарифи за таксите, които се събират от Изпълнителната агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол и от Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството.“	Приема се	
				3. Новата препратка в чл. 48, ал. 3 сочи регламент, който не съдържа списък на вредителите Разпоредба: § 32, т. 2 (чл. 48, ал. 3 от закона). Чл. 48, ал. 3 задължава производителите незабавно да уведомят БАБХ, „когато резултатите от собствените проверки показват наличие на вредители, включени в“ посочения акт. Проектът заменя отменената Наредба № 1 от 1998 г. с		

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/ наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
				Регламент (ЕС) 2016/2031. Самият регламент обаче не съдържа списък на вредителите – списъците са в Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072 на Комисията, приет на основание Регламент (ЕС) 2016/2031: приложение II („Списък на карантинните вредители от значение за Съюза“) и приложение IV („Списък на регулираните некарантинни вредители от значение за Съюза“) (проверено: EUR-Lex, CELEX 32019R2072, консолидиран текст към 15.10.2026 г.). С препратката по проекта изразът „вредители, включени в Регламент (ЕС) 2016/2031“ остава без определено съдържание и производителят не може да установи кога възниква задължението му. Основание: чл. 9, ал. 1 ЗНА. Препоръката на администрацията на Министерския съвет (т. II) да се отрази Регламент (ЕС) 2016/2031 се изпълнява и с предлаганата редакция, тъй като Регламентът за изпълнение е приет въз основа на него.		
				Предложение № 3. В § 32, т. 2 заместващият текст след думите „се заменят с“ се заменя със следния текст: „„„приложения II и IV към Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/2072 на Комисията от 28 ноември 2019 година за установяване на еднакви условия за изпълнението на Регламент (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета за защитните мерки срещу вредителите по растенията, за отмяна на Регламент (ЕО) № 690/2008 на Комисията и за изменение на Регламент за	Приема се частично	В § 32, т. 2 е направена нова редакция, както следва: „2. В ал. 3 думите „включени в Наредба № 1 от 1998 г. за фитосанитарен контрол (обн., ДВ, бр. 82 от 1998 г.; изм., бр. 91 от 1999 г. и бр. 8 от 2002 г.)“ се заменят със „съгласно чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета от 26 октомври 2016 г. за защитните мерки срещу вредителите по растенията, за изменение на регламенти (ЕС) № 228/2013,

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/ наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
				изпълнение (ЕС) 2018/2019 на Комисията (ОВ, L 319, 10.12.2019 г.)““.		(ЕС) № 652/2014 и (ЕС) № 1143/2014 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на директиви 69/464/ЕИО, 74/647/ЕИО, 93/85/ЕИО, 98/57/ЕО, 2000/29/ЕО, 2006/91/ЕО и 2007/33/ЕО на Съвета (ОВ, L 317, 23.11.2016 г.)“.
				4. Технически бележки		
				В § 44, т. 1 заменяемите думи не са поставени в кавички: „думите Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството се заменят с“.		
				Предложение № 4. В § 44, т. 1 думите „думите Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството се заменят“ се заменят с „думите „Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството“ се заменят“.	Приема се	
				В § 44, т. 2 липсват запетаята в адреса („ал. 1 т. 2“) и затварящите кавички след заменяемите думи.		
				Предложение № 5. В § 44, т. 2 думите „В чл. 144, ал. 1 т. 2 думите „Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството се заменят“ се заменят с „В чл. 144, ал. 1, т. 2 думите „Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството“ се заменят“.	Приема се	
				В § 50 въвеждащият текст „в чл. 109, ал. 1 се изменя така:“ е граматически неправилен.		
				Предложение № 6. В § 50 думите „в чл. 109, ал. 1 се изменя така:“ се заменят с „член 109, ал. 1 се изменя така:“.	Не се приема	Не се изменя чл. 109, а само ал. 1 от него.

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/ наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
				В § 50, в новия текст на чл. 109, ал. 1 липсва съюзът „и“ пред последния член на изброяването.		
				Предложение № 7. В § 50, в текста на чл. 109, ал. 1 думите „Българската агенция по безопасност на храните, Изпълнителната агенция“ се заменят с „Българската агенция по безопасност на храните и Изпълнителната агенция“.	Приема се по принцип	Текстът има друга редакция
				Новият текст на чл. 109, ал. 1 в § 50 не е затворен с кавички.		
				Предложение № 8. В § 50 в края на текста на чл. 109, ал. 1 се поставят затварящи кавички.	Приема се	
				Наименованието на закона в § 50 е „Закона за генетично модифицираните организми“, а законът е озаглавен „Закон за генетично модифицирани организми“ (ДВ, бр. 27 от 2005 г.; със същото наименование е цитиран и в чл. 10 и чл. 13 от Закона за управление на агрохранителната верига).		
				Предложение № 9. В § 50 думите „В Закона за генетично модифицираните организми“ се заменят с „В Закона за генетично модифицирани организми“.	Приема се	
2.	28.10.2026 г. Портала за обществени консултации; по електронна поща и МЗХ № 92-807 от 29.10.2026 г.	dbosashka@yahoo.com; Българска Холщайн Организация	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**Изразена позиция от Българска Холщайн Организация**		
				1. В § 45. В Закона за животновъдството, т. 3. В чл. 18, ал. 6, б. б) предлагам текстът в създадената нова т. 3: „3. база данни с резултатите от геномни оценки на разплодните животни. “ да се замени със следния текст: „3. Национална база данни с резултатите от	Приема се частично	В § 45, т. 3, б. „б“ е направена нова редакция както следва: „база данни с резултатите от геномни оценки на чистопородните разплодни животни.“ Не е необходимо да се добавя, че базата данни е национално, тъй като е ясно, че

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/ наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
				геномни оценки на животните под селекционен контрол.“ **Мотиви:** Базата данни е национална, тъй като постъпват резултати от одобрените развъдни организации в РБългария. Определението „разплодните животни” е заменено с „животните под селекционен контрол”, тъй като при налична геномна оценка, те се приемат за животни под селекционен контрол.		включва резултатите от геномни оценки на признати развъдни организации, извършващи развъдна дейност на територията на страната. Предложението за замяна на „разплодните животни” с „животните под селекционен контрол” не е подходящо, тъй като след извършване на геномната оценка е възможно животните да не останат под селекционен контрол.
				2. В § 45. В Закона за животновъдството, т. 4. В чл. 18а, б. б) предлагам текстът в създадената нова ал. 7: „(7) Националният съвет по генетични ресурси разработва и предлага на министъра на земеделието и храните за утвърждаване годишни програми за геномна оценка.“ да се замени със следния текст: „(7) Националният съвет по генетични ресурси разглежда, разработени от развъдните организации годишни програми за геномна оценка, и ги предлага за утвърждаване на министъра на земеделието и храните. **Мотиви:** Националният съвет по генетични ресурси има предимно контролни функции и няма капацитета за разработване на програми за геномна оценка. Разработването на годишни програми за геномна оценка е в съответствие с одобрена развъдна програма от министъра на земеделието и храните, и е функция на развъдната организация.	Приема се частично	В § 45, т. 4, б. „б“ е направена нова редакция както следва: „Националният съвет по генетични ресурси разработва и предлага на министъра на земеделието и храните за утвърждаване годишни програми за геномна оценка, въз основа на направени предложения от развъдните организации и резултатите им от геномни оценки през предходните години.“ Националният съвет по генетични ресурси е консултативен орган към националния координатор по генетични ресурси. Разработването на годишни програми за геномна оценка не е функция на отделна развъдна организация. Програмите следва да обединяват резултатите от геномни оценки на всички развъдни организации, които са извършвали такива и да включват геномни оценки за тези, които ще правят за следващата година. В тази връзка е добавено

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/ наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
						Националният съвет по генетични ресурси да разработва годишни програми за геномна оценка по предложения на развъдните организации.
				3. В т. 13. В допълнителните разпоредби, в § 1 б) предлагам текстът в създадената нова т. 51: „51. „Геномна оценка“ е прогнозната развъдна стойност на млади животните под 12 месечна възраст, извършена чрез анализ на техния ДНК профил генотип и се изчисляване на статистически индекси спрямо национална национални или световна международни база бази данни от популация на порода или група породи животни. Геномната оценка може да се прилага и в комбинация с оценка по произход, собствени продуктивни качества и потомство.“ да се замени със следния текст: „51. „Геномна оценка“ е метод за прогнозиране на генетичният потенциал и развъдната стойност на животните, извършен чрез анализ на техния генотип и изчисляване на развъдни индекси спрямо национални или международни бази данни от популацията на породата или група породи животни. За целите на селекцията, геномната оценка може да се прилага и в комбинация с оценка по произход, собствени продуктивни качества и потомство.“ **Мотиви:** Геномната оценка не е развъдната стойност на животните, а е метод за прогнозиране на техния генетичен потенциал, независимо от възрастта им. Изчисляването на статистическите	Приема се частично	В § 45, т. 13, б. „б“ е направена нова редакция както следва: „Геномна оценка“ е прогнозната развъдна стойност на животни до 24-месечна възраст, извършена чрез анализ на техния генотип и изчисляване на статистически индекси спрямо национални или международни бази данни от популацията на породата или група породи животни. При мъжки разплодни животни, които се използват за добив и търговия със семенна течност, геномната оценка може да се извършва на всякаква възраст. Геномната оценка може да се прилага и в комбинация с оценка по произход, собствени продуктивни качества и потомство.“ В дефиницията геномната оценка е заложена като прогнозна развъдна стойност, а не като окончателна такава. Съгласно § 1, т. 20 от Закона за животновъдството „развъдна стойност“ е сумата от средния ефект на гените, които индивидът носи.“

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/ наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
				развъдни индекси става при използване на данните от генотипа на животните, а не от техния ДНК профил, съдържащ ограничена информация. За изчисляването на развъдните индекси могат да бъдат използвани различни национални или международни бази данни. Ограничението от 12 месечна възраст в оригиналния текст противоречи на одобрената развъдна програма на БХО и ще направи невъзможно нейното реално изпълнение.		