СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, приет с Постановление № 171 на Министерския съвет от 2017 г. (Обн., ДВ., бр. 68 от 2017 г.; изм. и доп., бр. 70 от 2018 г., бр. 31 и 71 от 2019 г., бр. 57 от 2020 г., бр. 53 от 2022 г. и бр. 9 от 2023 г.)

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	чрез Портала за обществени консултации	**Даниел Топалов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1.** Налице е вътрешно противоречие във финансовата аргументация. В доклада на министъра се посочва, че проектът „не води до въздействие върху държавния бюджет" и е приложена финансова обосновка по Приложение № 2.2 към чл. 35, ал. 1, т. 4, б. „б" УПМСНА, а едновременно с това в частичната предварителна оценка на въздействието се твърди, че промяната ще доведе до намаляване с 10 на сто на разходите за възнаграждения по бюджета на МРРБ, считано от 01.09.2026 г. Икономията на публични средства представлява въздействие върху бюджета по смисъла на чл. 35, ал. 1, т. 4 УПМСНА. Моля несъответствието да бъде отстранено, като финансовата обосновка бъде преработена с количествено посочване на очакваната годишна икономия.	**Не се приема**	По проекта на акт не са необходимите допълнителни разходи/трансфери/други плащания, които се предлага да бъдат одобрени по бюджета на МРРБ с бюджет или по сметка за средства от Европейския съюз, за сметка на бюджети по държавния бюджет.

				2. Оценката на въздействието не е съобразена с препоръките на становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията" при МС, публикувано в пакета документи, в нарушение на чл. 30б, ал. 4 УПМСНА. По-конкретно, раздел 11 „Информационни източници" остава непопълнен, въпреки изричната препоръка да бъдат посочени чрез заглавие и електронна връзка всички относими източници — включително одитният доклад с вх. № 99-00-6-48/23.01.2025 г. и анализът на административните звена, на които се позовава цялата аргументация. Гражданите нямат никаква възможност да проверят фактическата основа на предложените промени, което обезсмисля консултацията по чл. 26 ЗНА.	**Не се приема**	Не се съдържат конкретни предложения по проекта на нормативен акт.
				3. В оценката на въздействието липсва информация каква част от съкращаваните 39 щатни бройки са реално заети към момента и каква — вакантни. Без тези данни не може да се прецени дали заявеното намаление на разходите с 10% е реално постижимо или се касае за формално отчитане на незаети бройки. Моля справката за резултатите от консултацията да съдържа разбивка: заети/вакантни бройки по засегнати дирекции и очаквана годишна икономия в стойностно изражение.	**Не се приема**	Не се съдържат конкретни предложения по проекта на нормативен акт

				4. Изразявам резерви към предвиденото в т. 2.5 от оценката закриване на Звеното за мрежова и информационна сигурност и заместването му с един служител, определен със заповед. МРРБ е администрация, която управлява средства от ЕС и в чиято структура функционира ГД ГРАО, поддържаща националната система за гражданска регистрация. В контекста на изискванията на Директива (ЕС) 2022/2555 (NIS2), Закона за киберсигурност и Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, концентрирането на всички функции по МИС в едно физическо лице създава риск от единична точка на отказ (отсъствие, отпуск, прекратяване на правоотношението) и не осигурява непрекъснатост на функцията. Моля да бъде представена мотивирана обосновка защо еднолично изпълнение се счита за достатъчно, или разпоредбата да бъде преработена с предвиждане на заместващ служител.	**Не се приема**	Изискванията на чл. 3, ал. 2 от Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 2019 г. (Обн., ДВ, бр. 59 от 2019 г.) са спазени.