Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на правосъдието	**Нормативен акт:** **Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството (обн., ДВ, бр. 15 от 1998 г., изм., бр. 14 от 2000 г.)**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Емилия Александрова, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерството на правосъдието, ел. поща: Em_Aleksandrova@justice.government.bg	**Телефон и ел. поща:** **02/ 9237 314**

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

От приемането на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне цените на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството (обн., ДВ, бр. 15 от 1998 г.; изм., бр. 14 от 2000 г.) (ПМС № 23 от 1998 г.), посочените в него цени не са осъвременявани. Това се явява съществен проблем при разследване на престъпления, свързани с държане и/или разпространение на наркотични вещества.

Оценката на наркотичните вещества в наказателното производство е изключително важен въпрос, който е от съществено значение за правната квалификация на деянията. Веществата с наркотично действие са много, като употребата и приложението на част от тях са поставени под контрол поради някои рискове и странични ефекти, а други са забранени.

Според Министерството на вътрешните работи, значителен брой досъдебни производства, образувани за държане на наркотични вещества, се прекратяват от прокуратурите в страната на основание чл. 9, ал. 2 от Наказателния кодекс (НК), обосновани с ниска стойност на установеното като държано наркотично вещество. Като пример се сочи, че един грам марихуана се оценява на 6 лева по цени за нуждите на съдопроизводството, а реално на пазара се предлагат сортове на цена от 20 лева за грам.

Отбелязано е, че извън приложното поле на ПМС № 23 от 1998 г. остават немалко вещества, фигуриращи в списъци I, II и III от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични (обн., ДВ, бр. 87 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 97 от 2013 г., бр. 70 от 2015 г., бр. 48 от 2016 г., бр. 6 и 88 от 2018 г., бр. 41 и 83 от 2019 г., бр. 81 от 2020 г. и бр. 50 от 2021 г.) (Наредбата). Освен това, в Приложение № 1 и Приложение № 2 към член единствен от ПМС № 23 от 1998 г. не са включени цени на синтетични канабиноиди и стимуланти и така наречената „дизайнерска дрога“, съставляващи над 85 % от установения общ брой нови психоактивни вещества. Цените на наркотичните вещества на „черния пазар“ са се изменяли в зависимост от наличието или дефицита им, от действията на правоприлагащите органи и от инфлацията. В отговор на новите икономически условия следва да бъде посочена и минималната работна заплата, която макар и непряко - поради зависимостта й от други фактори, отразява в голяма степен състоянието на икономиката, а оттук - степента на обществена опасност на престъпните посегателства. Въпреки това ПМС № 23 от 1998 г. не е изменяно и/или допълвано и вещите лица, на които се възлага изготвянето на оценка на наркотичните вещества, използват цените, определени в ПМС № 23 от 1998 г. Появата на нови наркотични вещества, непосочени в постановлението води до затруднения при оценяването. Често оценката се базира на аналогия, като например синтетичните канабиноиди се приравняват на марихуаната. За редица други вещества обаче не може да се приложи подобен подход. Оценяването на наркотичните вещества от списък Списък II и Списък III на Наредбата често се основава на цената на лекарствените средства от аптечната мрежа, а резултатът от този подход е ниската цена на веществата за целите на наказателното производство.

В писмо на заместник-кмета и председател на Общинския съвет по наркотични вещества (ОСНВ) – гр. Варна, до министъра на здравеопазването и председател на Националния съвет по наркотични вещества (НСНВ) се посочва, че от направените през годините мониторингови проучвания, поискани и предоставени от Националния фокусен център за наркотици и наркомании, цената на един грам марихуана в ПМС № 23 от 1998 г. е 6 лева, а в действителност, един грам марихуана се продава на цени между 15 и 20 лева. Посочва се, че стойността на 1 (един) кг марихуана е 4 000 лв., а реалната цена на това количество е между 7 000 и 10 000 лв. Посочените в сега действащото постановление стойности на амфетамините и метамфетамините също се разминават с реалните цени на улицата, а новите психоактивни вещества не са включени. Тези обстоятелства създават редица трудности при оценката на наркотичните вещества за целите на наказателното производство и особено по отношение на престъпленията, свързани с новите психоактивни вещества, поставени под забранителен режим съгласно Списък I от Наредбата.

Министърът на здравеопазването и председател на НСНВ посочва, че на проведено на 23.10.2020 г. четвърто редовно неприсъствено заседание на НСНВ е прието решение, продиктувано от изразените становища на членовете на ОСНВ – гр. Варна за преразглеждане и актуализиране на ПМС № 23 от 1998 г.

С оглед на изложеното е налице необходимост от актуализиране на цените на наркотичните вещества за целите на наказателното производство и включването на всички вещества от Списък I – Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина, предвидени в чл. 3, ал. 2, т. 1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, както и механизъм за определяне на цените на веществата от Списък II и Списък III предвидени в чл. 3, ал. 2, т. 2 и 3 от Наредбата.

С предложеният проект на Постановление на Министерския съвет се предлага включването на всички вещества от Списък I – Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в

хумананата и ветеринарната медицина, предвидени в чл. 3, ал. 2, т. 1 от Наредбата, актуализиране на цените за нуждите на съдопроизводството и механизъм за определяне на цените на веществата от Списък II и Списък III предвидени в чл. 3, ал. 2, т. 2 и 3 от Наредбата.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство и/или чрез въвеждане само на нови технологични възможности.

Необходимо е ПМС № 23 от 1998 г. да бъде изменено като бъдат актуализирани цените на наркотичните вещества за целите на наказателното производство, да бъдат включени веществата от Списък I, предвидени в чл. 3, ал. 2, т. 1 от Наредбата, и да бъде създаден механизъм за определяне на цените на веществата от Списък II и Списък III предвидени в чл. 3, ал. 2, т. 2 и 3 от Наредбата.

1.3. ***Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите***

Действащата нормативна рамка не позволява решаването на проблема, тъй като в действащото Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г., цените на наркотичните вещества не съответстват на новите икономически условия, минималната работна заплата в страната, която макар и непряко - поради зависимостта й от други фактори, отразява в голяма степен състоянието на икономиката.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Законът за контрол върху наркотичните вещества (ЗКНВ) урежда организацията, правомощията и задачите на държавните органи, осъществяващи контрол върху производството, преработването, търговията, употребата, съхраняването, вноса, износа, транзита, пренасянето, превозването и отчетността на наркотични вещества, както и върху пускането на пазара, вноса и износа на прекурсори; мерките срещу злоупотребата и незаконния трафик с наркотични вещества (чл.1, т. 1 и т. 2 ЗКНВ)

Правното основание за определяне на цените на наркотичните вещества е предвидено в разпоредбата на чл. 26а ЗКНВ, съгласно която Министерският съвет определя цените на наркотичните вещества за целите на наказателното производство.

1.5 Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието.

2. Цели:

Основна цел:

Предложеният проект на Постановление има за цел да актуализира цените на наркотичните вещества в действащото към момента ПМС № 23 от 1998 г., съобразно икономическите проявления и закономерности, да включи всички наркотичните вещества

класифицирани в Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и да определи механизъм за определяне на цените на веществата от Списък II и Списък III от Наредбата. По този начин ще бъдат създадени предпоставки за по-ефективно провеждане на наказателната политика на държавата в областта на наказване на престъпленията, свързани с наркотични вещества.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Министерският съвет;
- Министерство на правосъдието;
- Органите на съдебната власт – съдии, прокурори, следователи;
- Министерство на вътрешните работи;
- Държавна агенция „Национална сигурност;
- Гражданите, чиито права и законни интереси могат да бъдат засегнати от извършени престъпления, с предмет наркотични вещества ;
- Обвиняеми и подсъдими лица;
- Адвокатите, предоставящи защита по наказателни дела;
- Вещи лица, назначени от съд или орган на досъдебното производство.

С оглед на спецификата на регулираните с проекта на акт обществени отношения в областта на наказателното право не е възможно да се посочи точен брой на потенциалните заинтересовани страни.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да бъдат насочени към дефинираните проблеми. При този вариант няма да бъде изменено ПМС № 23 от 1998 г., в което да бъдат включени и оценени всички наркотичните вещества класифицирани в Списък I от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, няма да бъде предвиден механизъм за определяне на цените на наркотичните вещества от Списък II и Списък III от Наредбата, а цените на наркотичните вещества в действащото към момента ПМС № 23 от 1998 г. няма да бъдат актуализирани.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на този вариант за действие няма да бъдат преодолени дефинираните проблеми, като същите ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат постигнати, което ще се отрази на ефективното провеждане на наказателната политика на държавата в областта на наказване на престъпленията, свързани с наркотични вещества.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя. Не е налице административна тежест по отношение на заинтересованите страни или засегнати групи.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Нормативни промени“

Описание:

С приемането на постановлението за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството ще се преодолеят дефинираните проблеми, като бъдат включени и оценени всички наркотичните вещества, класифицирани в Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина, от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, и ще бъде предвиден механизъм за определяне на цените на наркотичните вещества от Списък II и Списък III от Наредбата, а цените на наркотичните вещества в действащото към момента ПМС № 23 от 1998 г. ще бъдат актуализирани.

В проекта на акт на Министерския съвет, в Приложението към член единствен, т. 1, са предвидени веществата от Списък I – Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, като са определени цени за нуждите на съдопроизводството. За всяко наркотично вещество е определена цена на улицата (г) и цена на трафик (кг). Изключение правят хероина и кокаина. Само за тях е предвидена цена, пропорционална на процентната концентрация на активния компонент в субстанцията. Наркотичните вещества от този списък са разделени на групи по химични признаци. Това разделение кореспондира с високата степен на психоактивното действие на веществата. За някои от веществата с висок психоактивен потенциал (фентанили и LSD), цените за улиците са завишени пропорционално на опасността от вредното въздействие върху индивида и обществото. По същата причина цените за трафик са завишени до 12 000 –

50 000 лева, което в достатъчна степен отразява високата степен на опасност на наркотичното вещество.

По отношение на веществата от Наредбата, които имат легално приложение, включени в Списък II и Списък III е възприет различен подход. Списъци на тези наркотични вещества не са предвидени в проекта на постановление. Цените за нуждите на съдопроизводството ще се формират на основата на цените на пазара - за лекарствата от аптеки, за химикалите от доставчици, от търговски уебсайтове и други, и ще се умножат по съответния коефициент, като стойността ще се определя за всеки конкретен случай. Коефициентите за веществата от Списък II от Наредбата за улицата и за трафика са съответно 10 и 8, а за веществата от Списък III от Наредбата са съответно 8 и 6, като следва да се има предвид, че тези наркотични вещества се придобиват незаконосъобразно**,** след което се разпространяват по същия начин на многократно по-висока цена. Тяхната незаконна употреба води до изкривяване на цените на пазара. В този смисъл завишаването на цените на наркотичните вещества за целите на съдопроизводството е оправдано и съизмеримо с незаконосъобразното им предлагане.

Част от цените на наркотичните вещества са формирани въз основа на информация, предоставена от Министерството на вътрешните работи и Националния фокусен център за наркотици и наркомании, проучвания и информация в Националния център по обществено здраве и анализи. Останалата част от наркотичните вещества са оценени аналогично на веществата от същата група, за които е предоставена информация.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант с предложеният акт за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството 23 от 1998 г. ще се преодолеят дефинираните проблеми, като бъдат включени и оценени всички наркотичните вещества класифицирани в Списък I от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, ще бъде предвиден механизъм за определяне на цените на наркотичните вещества от Списък II и Списък III от Наредбата, а цените на наркотичните вещества в действащото към момента ПМС № 23 от 1998 г. ще бъдат актуализирани.

Освен предложените нормативни промени, други мерки за реализиране на варианта не са необходими. За изпълнението на предвидените промени не са необходими допълнителни разходи/трансфери/други плащания. Не се предвиждат промени в нормативни актове.

Предложеният проект на нормативен акт няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не оказва влияние върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3: „Ненормативна намеса“

Описание:

Вариант 3 предполага разрешаване на идентифицирания проблем чрез осигуряване на методическа подкрепа посредством провеждане на информационни кампании и обучения, изготвяне на указания, насоки, с цел укрепване на административния капацитет и оптимизиране на административните процедури.

С този вариант няма да бъдат преодолени посочените по-горе проблеми, тъй като са необходими изменения в Постановление № 23 от 1998 г., в което да бъдат предвидени и оценени всички наркотичните вещества класифицирани в Списък I от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, да бъде предвиден механизъм за определяне на цените на наркотичните вещества от Списък II и Списък III от Наредбата, а цените на наркотичните вещества в действащото към момента ПМС № 23 от 1998 г. да бъдат актуализирани.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични

въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъдат налице предпоставки за по-ефективно провеждане на наказателната политика на държавата в областта на наказване на престъпленията, свързани с наркотични вещества.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	**Цел 1**: Проект на Постановление има за цел да актуализира цените на наркотичните вещества в действащото към момента ПМС № 23 от 1998 г., съобразно икономическите проявления и закономерности, да включи всички наркотичните вещества класифицирани в Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и да определи механизъм за определяне на цените на веществата от Списък II и Списък III от Наредбата. Ще бъдат създадени предпоставки за по-ефективно провеждане на наказателната политика на държавата в областта на наказване на престъпленията, свързани с	ниска	висока	ниска

	наркотични вещества.				
Ефикасност	**Цел 1**: Проект на Постановление има за цел да актуализира цените на наркотичните вещества в действащото към момента ПМС № 23 от 1998 г., съобразно икономическите проявления и закономерности, да включи всички наркотичните вещества класифицирани в Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хумантата и ветеринарната медицина от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и да определи механизъм за определяне на цените на веществата от Списък II и Списък III от Наредбата. Ще бъдат създадени предпоставки за по-ефективно провеждане на наказателната политика на държавата в областта на наказване на престъпленията, свързани с наркотични вещества.	ниска	висока	ниска	

Съгласуваност	**Цел 1**: Проект на Постановление има за цел да актуализира цените на наркотичните вещества в действащото към момента ПМС № 23 от 1998 г., съобразно икономическите проявления и закономерности, да включи всички наркотичните вещества класифицирани в Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и да определи механизъм за определяне на цените на веществата от Списък II и Списък III от Наредбата. По този начин ще бъдат създадени предпоставки за по-ефективно провеждане на наказателната политика на държавата в областта на наказване на престъпленията, свързани с наркотични вещества.	ниска	висока	ниска

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2: „Нормативни промени“

С приемането на постановлението за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството ще се преодолеят дефинираните проблеми, като ще бъдат актуализирани цените на наркотичните вещества в действащото към момента ПМС № 23 от 1998 г., съобразно икономическите проявления и закономерности, ще бъдат включени всички наркотичните вещества, класифицирани в Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и ще бъде определен механизъм за определяне на цените на веществата от Списък II и Списък III от Наредбата.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант.

Предлаганите промени се свеждат до осигуряване на мерки за правилната оценка на наркотичните вещества, която е от изключително значение при преценката на обществената опасност на деянието, макар характеристиката на престъплението да не се определя само на основата на тяхната стойност. С актуализирането на цените на растенията и веществата, определени като наркотични по смисъла на чл. 3, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и включването им в предложеният акт на Министерски

съвет ще бъдат създадени предпоставки за по-ефективно провеждане на наказателната политика на държавата в областта на наказване на престъпленията, свързани с наркотични вещества.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Препоръчителния вариант на засяга МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

◉ Проведени са консултации

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството е изработен и консултиран в работна група към министъра на правосъдието с участието на представители на Върховния касационен съд, Върховна касационна прокуратура, Министерство на здравеопазването, Главна дирекция „Национална полиция“ при Министерство на вътрешните работи, Национален институт по криминалистика при Министерство на

вътрешните работи, Главна дирекция „Митническо разузнаване и разследване“ при Министерство на финансите, Национален център по обществено здраве и анализи при Министерство на здравеопазването, „Национален фокусен център“ към дирекция „Психично здраве и превенция на зависимостите“, Национален център по обществено здраве и анализи и Министерство на икономиката.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

○ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството;
2. Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични;
3. Министерство ва вътрешните работи;
4. Национален фокусен център за наркотици и наркомании, проучвания и информация в Националния център по обществено здраве и анализи;
5. Решение на Общински съвет по наркотични вещества (ОСНВ) – гр. Варна.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

8.6.2023 г.

X

Даниела Белчина
директор на дирекция С3
Signed by: Daniela Krumova Belchina