Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за техническите изисквания към продуктите	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	10.7.2026 г. X 04.02-83/10.07.2026г. Signed by: Violeta Petrova Yordanova
	В отговор на №:	03-00-506/03.07.2026 г.
	Институция:	Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. По законодателната инициатива:

С Мярка № 131 от *Плана за намаляване на административната тежест, приет с Решение № 233 на Министерски съвет от 29 март 2024 г.* е предвидено изменение в Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП), с оглед създаването на законово основание за създаване и поддържане на публичен регистър на издадените лицензии за осъществяване на технически надзор на съоръженията с повишена опасност (предвидено е създаване на ал. 13 в чл. 34а). От прегледа на законопроекта и на представената оценка на въздействието се установява, че изпълнението на тази мярка не е включено в предлаганите изменения. В тази връзка, препоръчваме мярката да бъде реализирана в рамките на настоящата законодателна инициатива, с оглед осигуряване на последователност и цялостност при изпълнението на правителствената политика по намаляване на административната тежест.

Предложеният проект на ЗИД на ЗТИП е включен и в Законодателната програма на Министерския съвет за периода май - юни 2026 г. под № 28. Следва това да бъде изрично отразено както в оценката на въздействието, така и впоследствие в доклада на вносителя, с оглед осигуряване на по-добра проследимост и обвързаност на законопроекта с приетите стратегически и законодателни приоритети.

II. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В този раздел следва да се изясни какъв е проблемът/проблемите, каква е същността и какви са причините, които налагат нормативна промяна. За целта, при представянето на проблемите е необходимо да се изяснява същността му, а не да се описва директно вариантът за неговото решаване, както е посочено в подраздел 1.2. *„предприемане на действия за приемане на проект на ЗИД на ЗТИП, в който да бъде въведена процедурната рамка за действие при режим на извънредни ситуации на вътрешния пазар, свързан с по-бързото пускане на продукти на пазара ……. до компетентния орган“*.

Обръщаме внимание, да се направи преглед на правилното изписване на номерата на актовете на европейското право, тъй като в настоящата оценка са представени по различен начин в различните раздели.

III. Относно Раздел 2. „Цели“:

В представената оценка липсват измерими показатели за изпълнение на поставените цели, което затруднява последващата оценка на ефективността от прилагането на закона. Препоръчваме да се формулират по-конкретни цели, свързани с очакваните резултати от предлаганите нормативни промени, като по възможност следва да се формулират такива, **обвързани с измерим резултат и с конкретни показатели**. Това би осигурило по-добра проследимост на изпълнението и по-ясна оценка на постигнатия ефект от предлаганите изменения.

В този раздел следва да отпадне описателната част на предлаганите нормативни промени, които следва да бъдат подробно описани в раздел 4.

IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

Препоръчваме сравнителната таблица да бъде технически прецизирана и да се обвърже с формулираните цели, след отразяване на препоръките по раздел 2.

V. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверка на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка

на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ИСКРЕН ИВАНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

10.7.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov