СПРАВКА
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ЗАПЛАЩАНЕ НА ПРАВНАТА ПОМОЩ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 4 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 2006 г.

№	**Организация/потребител** /вкл. начина на получаване на предложението/	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	Становище на Адвокатския съвет при Адвокатска колегия - гр. Габрово, получено по електронна поща на 01.11.2024 г.	1. АС при АК - Габрово споделя аргументите относно предложения проект, изложени в резюмето на Портала за обществени консултации. 2. АС при АК - Габрово споделя и аргументите, изложени от министъра на правосъдието в публикувания проект за доклад към Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за заплащане на правната помощ (НЗПП), по-конкретно относно причините, налагащи изменение на наредбата (т. 1 от проекта за доклад) и относно очакваните резултати от изменението (т. 3 от проекта за доклад). По конкретните текстове: 1. Измененият текст на чл. 6, извън връзката му с предложената нова ал. 4 на чл. 5, отразява в детайли действията на адвокатските съвети по администриране на постъпващите отчети от адвокатите, вписани в НРПП. Изменението е в съответствие със задължението на адвокатските съвети да съдействат на НБПП в обработката на отчетите, във връзка с изпълнението на което през 2022 г. беше увеличено и възнаграждението по чл. 19 ЗПрП. 2. § 6 (изменения на чл. 8 НЗПП): Предложеният текст на нова ал. 2 нормира вече установената практика НБПП да заплаща отделно и допълнително правната помощ, предоставена при връщане на делото за ново разглеждане. Текстът би могъл да се въведе както чрез предложената нова ал. 2 на чл. 8 НЗПП, така и като нова ал. 7 на чл. 9 НЗПП. 3. § 7 (изменения на чл. 9 НЗПП): Предложеното изменение на ал. 2 е логично и справедливо, предвид	Приема се за сведение.	Становището е в подкрепа на предложения проект на акт.

обема на допълнително положения адвокатски труд в редките хипотези на защита на повече от две лица. Същото се отнася и за допълнението на изр. 2 от ал. 4, което в новата си редакция добавя особената фактическа и правна сложност като критерий за увеличение на възнаграждението на адвоката в двоен размер.
стр. 3/4
4. § 9 (изменения на чл. 11, ал. 11 НЗПП): Предложеното изменение касае случаите, в които е налице изменение на обвинението към по-тежко в хода на досъдебното производство, доколкото досегашната редакция включва единствено хипотезите на изменение в съдебната фаза пред първата инстанция. Предложението следва да бъде подкрепено, доколкото предоставящият правна помощ адвокат - без значение в коя фаза на наказателното производство се намира неговият подзащитен - трябва да адаптира и реорганизира защитата си предвид изменението на обвинението.
5. § 10 (изменения на чл. 13 НЗПП): Предложеното изменение на т. 1, б. "б" относно възнаграждението за предоставени консултации в РЦК е от особено значение за адекватното предоставяне на правна помощ на най-уязвимите и нуждаещи се от правна помощ лица. Досегашното възнаграждение за консултации в РЦК по чл. 13, т. 3 НЗПП в размер на 30 лв. на час на практика най-често се материализира във възнаграждения на стойност 30 лв., която е несъизмерима с квалификацията на адвокатите и с естеството на адвокатския труд, както и с ангажимента адвокатът да дава консултации извън кантората си.
6. § 11 (изменения на чл. 14 НЗПП): Предложеното изменение на ал. 1, с което диапазонът на възнаграждението за правна помощ по чл. 28 ЗПП се променя от 60 лв. до 150 лв. на от 120 лв. до 190 лв. ще мотивира дежурните адвокати и ще облекчи адвокатските съвети при осигуряването на правна помощ в посочената хипотеза, при която нерядко се налага адвокатът да се явява в извънработно време или

		в почивен ден (въпреки предвиденото в този случай допълнително възнаграждение по чл. 9, ал. 3 НЗПП). Следва да се отчете, че предоставянето на правна помощ в този случай се е увеличило значително предвид нормативните изменения и допълнения от последните години, съгласно които е задължително предоставянето на правна помощ на непълнолетните лица, задържани за 24 часа по реда на ЗМВР. 7. § 19 (изменения на чл. 22, ал. 1 НЗПП): Предложеното изменение основателно насочва към разпоредбата на чл. 25 при определяне на възнаграждение за правна помощ на граждански ищец и граждански ответник, предвид гражданскоправния характер на правоотношението в рамките на наказателно производство. Досегашната редакция, при която този тип възнаграждения са обвързани с квалификацията на престъплението, не е прецизна и изисква корекция. 8. § 44 (изменения на чл. 28, ал. 2 НЗПП): Изменението коригира несъответствие между НЗПП и горестоящ нормативен акт, предвид настоящата редакция на чл. 19 ЗПрП (доп. ДВ, бр. 102 от 2022 г.) 9. § 12 - § 18, § 20 - § 43 (изменения на чл. 15 - чл. 21 и на чл. 22а - 22в и 22д - 27м НЗПП): Увеличенията на минималните и максималните размери на възнагражденията, предвид ниския им размер в действащата редакция на НЗПП, са явяват задължителни за нормалното функциониране на системата за правна помощ. Досегашните възнаграждения са непропорционални предвид квалификацията на адвокатите и естеството на адвокатския труд и в контекста на инфлационните процеси в страната, както и предвид факта, че от приемането й през 2006 г. НЗПП е актуализирана само веднъж през 2021 г. Несвоевременното и недостатъчно увеличаване на възнагражденията по НЗПП правят служебния защитник уязвим участник в производствата, по които е назначен. Предложените увеличения ще спомогнат да се преодолее съществуващият дисбаланс между вложения		

		адвокатски труд и неговото възнаграждение. Увеличения в размери под предложените биха били недостатъчни.		
2.	Становище на Висшия адвокатски съвет, получено по ел. поща на 04.11.2024 г.	1. Висшият адвокатски съвет (ВАС) счита, че разпоредбата на § 1 от Проекта отговоря на целите и интересите на лицата, които са обхванати от приложното поле на НЗПП и е насочена към улесняване на процедурата по предоставяне на правна помощ и заплащането ѝ. 2. По § 2 от Проекта ВАС счита, че тази нова разпоредба ще гарантира предвидимост за адвокатите, които за недобросъвестно или некомпетентно предоставена правна помощ по конкретния случай могат да не получава възнаграждение. 3. По § 3 от Проекта ВАС счита, че срокът по ал. 3 е неоправдано кратък и при евентуално наличие на обективни причини за пропускане на този срок, даващият консултации адвокат може да не получи възнаграждение, още повече, че не се предвижда възможност за искане за възстановяване на срока, както е предвидено в чл.38 ал.4 от ЗПП, която разпоредба регламентира други случаи на възстановяване на срок за подаване на отчет. Предлагат чл. 5, ал. 3да се допълни с второ изречение: „В случай че адвокатът е пропуснал срока, той може да поиска неговото възстановяване, ако докаже, че пропускането му се дължи на особени обстоятелства, които не е могъл да предвиди и за чието настъпване не носи отговорност. Искането се разглежда на заседание на НБПП‘‘ 4. С разпоредбата на § 10 се правят изменение на чл. 13, които са балансирани и прецизирани. 5. ВАС счита, че с увеличението само на минималните размери на възнагражденията със 100 % не се постига	Приема се по принцип.	С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за заплащането на правната помощ основно се предвижда увеличаване на адвокатските възнаграждения, изплащани от Националното бюро за правна помощ – второстепенен разпоредител с бюджет към Министерството на правосъдието, считано от 1 януари 2026 г. С измененията и допълненията в Закона за правната помощ (обн., ДВ, бр. 102 от 2022 г.) се въведоха нови правни средства за защита на граждани, които отговарят на условията за правна помощ, а именно: консултации и/или подготовка на документи за производства по издаване на индивидуални административни актове и тяхното оспорване по административен ред и представителство пред извънсъдебни органи и в извънсъдебни процедури. За да се осигури практическото приложение на новите разпоредби, се предлага допълнение, с което се въвеждат възнаграждения за новите видове правна помощ. Тези промени ще влязат в сила непосредствено

		търсения краен ефект за увеличение на възнагражденията. Висшият адвокатски съвет счита, че база за увеличение на максималния размер на възнагражденията трябва да бъде размерът на същите към 2006 г., тъй като при увеличенията на максималните размери на възнагражденията през 2009 г. и 2021 г. не е отчетен правилно процентът на инфлация към онзи момент и не е приложен този метод. ВАС счита, че при база на размера 2006 г. към април 2024 г. - когато инфлацията е 104.3 % - максималният размер на възнагражденията трябва да бъде увеличен с 104.3 %, съотносимо към база - максималния размер на същите към 2006 г.		след обнародването на акта. Заедно с тези нови услуги в същия срок ще влязат в сила и повишените размери на адвокатските възнаграждения за най-масовите услуги, по които се предоставя правна помощ, а именно: консултации, предоставяни по Националния телефон за правна помощ, консултации предоставяни по заявление до НБПП или в Регионален център за консултиране, изготвяне на документи за образуване на съдебно дело. За останалите възнаграждения по отделните видове производства, в т. ч. и по специалните производства, повишените размери ще влязат в сила от 1 януари 2026 г., които ще се предвидят с бюджета за 2026 г. В този смисъл е и становището на министъра на финансите, изразено в процедурата по одобряване на финансовата обосновка към акта. Следва да обърнем внимание, че с решение № 179/090.06.2025 г. на Националното бюро за правна помощ е предвидено създаването на работна група, която да подготви предложения за промени в нормативната уреда на правната помощ в Република България, която ще направи анализ на предложенията на

				Висшия адвокатски съвет и адвокатските колегии от страната с цел подобряване на системата за предоставяне на правна помощ, включително и поетапно увеличение на адвокатските възнаграждения за предоставена правна помощ.
3.	Становище на Софийска адвокатска колегия, получено по ел. поща на 04.11.2024 г.	1. Намират за удачен възприетият подход за индивидуализиране и внасяне на яснота в различните хипотези на чл. 3, ал. 1 и 2 от НЗПП (§ 1 от Проекта) с оглед избягването на съмнение относно момента, в който се дължи изплащане на адвокатско възнаграждение по ЗПП. 2. Подкрепят предлаганото изменение в разпоредбата на чл. 3, ал. 2 НЗПП относно необходимостта при продължителни дела адвокатът да получи част от възнаграждението си авансово. Считат, обаче, че в случаите, в които адвокатът не е назначен, промените са неясни и няма да дадат адекватно разрешение на съществуващите в практиката проблеми. Предлагат в разпоредбата на чл. 3, ал. 2, изр. 2 от НЗП в края да бъде добавен изразът „максимално възнаграждение“, като по този начин във всички случаи, в които се прилага чл. 3, ал. 2, изр. 2 от НЗПП ще се определя максималният размер на възнаграждението по чл. 10, ал. 2 НЗПП – 150 лв. 2. Предвиденото с § 2 изменение на чл. 4, ал. 2 от Наредбата изглежда, че внася яснота в уредбата, тъй като в настоящата си редакция разпоредбата на чл. 4, ал. 2 не дава отговор на въпроса кога преценката за недобросъвестно и некомпетентно предоставена правна помощ се прави от адвокатския съвет и кога - от НБПП, съответно как се процедира при	Приема се по принцип.	С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за заплащането на правната помощ основно се предвижда увеличаване на адвокатските възнаграждения, изплащани от Националното бюро за правна помощ – второстепенен разпоредител с бюджет към Министерството на правосъдието, считано от 1 януари 2026 г. С измененията и допълненията в Закона за правната помощ (обн., ДВ, бр. 102 от 2022 г.) се въведоха нови правни средства за защита на граждани, които отговарят на условията за правна помощ, а именно: консултации и/или подготовка на документи за производства по издаване на индивидуални административни актове и тяхното оспорване по административен ред и представителство пред извънсъдебни органи и в извънсъдебни процедури. За да се осигури практическото приложение на новите

		противоречие в преценката на двата органа. Намираме, обаче, че при промяната на чл. 4, ал. 2 в предлаганата посока, е наложително да бъде изменена и разпоредбата на чл. 4, ал. 3 от НЗПП, Предлагат разпоредбите на чл. 4, ал. 2 и а. 3 от НЗПП да бъдат изменени и прецизирани както следва: „(2) Преценката по ал. 1 се прави от адвокатския съвет въз основа на критерии, разработени съвместно от НБПП и Висшия адвокатски съвет, който прави мотивирано предложение до Националното бюро за правна помощ да откаже изплащане на възнаграждение. (3) Националното бюро за правна помощ се произнася с решение по предложението на адвокатския съвет и може да откаже изплащането на възнаграждение.“ 3. Промените в чл. 9, ал. 1, 2 и 4 НЗПП по същество прецизират текстовете, като ги съобразяват с промените в чл. 21 от Закона за правната помощ. По тези съображения предлагаме да бъде променена разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от Наредбата, която да се промени както следва: „За правна помощ в почивни дни, както и в часовете от 22,00 до 6,00 часа на следващия ден, възнаграждението може да бъде увеличено от 75 % до 150 % от максималния размер, а през дните на официалните празници – от 100 % до 200 % от максималния размер.“ 4. Предлагат в окончателния проект следва да се предвиди увеличаване на максималните размери на адвокатските възнаграждения със същия процент, с който се предвижда увеличаване и на минималните размери на адвокатските възнаграждения – със 100 %. Софийският адвокатски съвет счита, че всички посочени минимални, максимални или фиксирани		разпоредби, се предлага допълнение, с което се въвеждат възнаграждения за новите видове правна помощ. Тези промени ще влязат в сила непосредствено след обнародването на акта. Заедно с тези нови услуги в същия срок ще влязат в сила и повишените размери на адвокатските възнаграждения за най-масовите услуги, по които се предоставя правна помощ, а именно: консултации, предоставяни по Националния телефон за правна помощ, консултации предоставяни по заявление до НБПП или в Регионален център за консултиране, изготвяне на документи за образуване на съдебно дело. За останалите възнаграждения по отделните видове производства, в т. ч. и по специалните производства, повишените размери ще влязат в сила от 1 януари 2026 г., които ще се предвидят с бюджета за 2026 г. В този смисъл е и становището на министъра на финансите, изразено в процедурата по одобряване на финансовата обосновка към акта. Следва да обърнем внимание, че с решение № 179/090.06.2025 г. на Националното бюро за правна помощ е предвидено създаването на работна група, която да

		размери (суми) на възнагражденията по Наредбата следва да бъдат обвързани със санкциониран от държавата (държавен орган) измерител, чрез който да се отчитат а промените в икономическата обстановка и така да се постигне автоматично „индексиране“ на размерите на възнагражденията. Размерите на адвокатските възнаграждения могат да бъдат уредени като определяеми и да се обвържат с минималната работна заплата, каквото становище беше застъпено и от участвалите в работната група представители на адвокатурата. Алтернативен подход е възнагражденията да бъдат определени в абсолютни суми за минимален и максимален размер, като се предвиди автоматично индексиране и на минималните, и на максималните възнаграждения само за предоставяне на правна помощ по чл. 21, т. 3 от ЗПП – за процесуално представителство, но не съответно на ръста на МРЗ, а на ръста във възнагражденията на магистратите, определян ежегодно от Висшия съдебен съвет в бюджета на Съдената власт за следващата календарна година. Подобно правило може да бъде или включено в общите правила в НЗПП (например чл. 12а), или да бъде формулирано като преходна разпоредба към Проекта, със следното примерно съдържание: „Определените минимални и максимални възнаграждения за процесуално представителство по тази наредба се увеличават всяка година с процента, с който в годишния бюджет на Съдебната власт се предвижда увеличаване на възнагражденията за магистрати.“		подготви предложения за промени в нормативната уреда на правната помощ в Република България, която ще направи анализ на предложенията на Висшия адвокатски съвет и адвокатските колегии от страната с цел подобряване на системата за предоставяне на правна помощ, включително и поетапно увеличение на адвокатските възнаграждения за предоставена правна помощ.
4.	Становище на адв. Мариела Бадалова, получено по ел. поща на 04.11.2024 г.	1. В становището е изразено отрицателно становище относно предложените нови възнаграждения за заплащането на правна помощ; 2. Изразено е несъгласие с твърдението, че НБПП е държавният орган, чрез който държавата,	Приема се по принцип.	С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за заплащането на правната помощ основно се

		взаимодействайки си с адвокатурата, осъществява достъпа до правосъдие на лицата, които не могат да си наемат адвокати; 3. Направено е предложение всеки извършител на престъпно деяние да има правото да се възползва от услугите на служебен защитник само веднъж. 4. Изразено е несъгласие със заложената промяна Адвокатския съвет на съответната адвокатска колегия да няма възможност след приемане да предостави становище по отношение на възнаграждението, което се следва за адвоката.		предвижда увеличаване на адвокатските възнаграждения, изплащани от Националното бюро за правна помощ – второстепенен разпоредител с бюджет към Министерството на правосъдието, считано от 1 януари 2026 г. С измененията и допълненията в Закона за правната помощ (обн., ДВ, бр. 102 от 2022 г.) се въведоха нови правни средства за защита на граждани, които отговарят на условията за правна помощ, а именно: консултации и/или подготовка на документи за производства по издаване на индивидуални административни актове и тяхното оспорване по административен ред и представителство пред извънсъдебни органи и в извънсъдебни процедури. За да се осигури практическото приложение на новите разпоредби, се предлага допълнение, с което се въвеждат възнаграждения за новите видове правна помощ. Тези промени ще влязат в сила непосредствено след обнародването на акта. Заедно с тези нови услуги в същия срок ще влязат в сила и повишените размери на адвокатските възнаграждения за най-масовите услуги, по които се предоставя правна помощ, а именно: консултации,

				предоставяни по Националния телефон за правна помощ, консултации предоставяни по заявление до НБПП или в Регионален център за консултиране, изготвяне на документи за образуване на съдебно дело. За останалите възнаграждения по отделните видове производства, в т. ч. и по специалните производства, повишените размери ще влязат в сила от 1 януари 2026 г., които ще се предвидят с бюджета за 2026 г. В този смисъл е и становището на министъра на финансите, изразено в процедурата по одобряване на финансовата обосновка към акта. Следва да обърнем внимание, че с решение № 179/090.06.2025 г. на Националното бюро за правна помощ е предвидено създаването на работна група, която да подготви предложения за промени в нормативната уреда на правната помощ в Република България, която ще направи анализ на предложенията на Висшия адвокатски съвет и адвокатските колегии от страната с цел подобряване на системата за предоставяне на правна помощ, включително и поетапно увеличение на адвокатските възнаграждения за предоставена правна помощ.

5.	Становище на Адвокатски съвет на Адвокатска колегия Стара Загора, получено по ел. поща на 04.11.2024 г.	1. Намират за удачно индивидуализирането и внасяне то на яснота в различните хипотези на чл. 3, ал. 1 и 2 от НЗПП (§ 1 от Проекта) с оглед избягването на съмнение относно момента, в който се дължи изплащане на адвокатско възнаграждение по ЗПП. 2. Подкрепят предлаганото изменение в разпоредбата на чл. 3, ал 2 НЗПП относно необходимостта при продължителни дела адвокатът да получи част от възнаграждението си авансово Проектът предвижда промяна в чл. 3, ал. 2 от НЗПП, като бъде създадено 2 изречение със следното съдържание: В случай че адвокатът не е бил назначен, а делата продължава т повече от 6 месеца или са проведени повече от две съдебни заседания, адвокатът може да направи искане за авансово заплащане на част от възнаграждението в размер на предвиденото в чл. 10, ал. 2.“ Разпоредбата на чл. 10, ал. 2 от НЗПП не е предвидено да бъде изменяна поради което предлагаме разпоредбата придобие следния вид: „В случай че адвокатът не е бил назначен, а делата продължават повече от 6 месеца или са проведени повече от две съдебни заседания, адвокатът може да направи искане за авансово заплащане на част от възнаграждението в максималния размер на предвиденото в чл. 10, ал. 2.“ 3. Предвиденото с § 2 изменение на чл. 4, ал. 2 от Наредбата изглежда, че внася яснота в уредбата, тъй като в настоящата си редакция разпоредбата на чл. 4, ал. 2 не дава отговор на въпроса кога преценката за недобросъвестно и некомпетентно предоставена правна помощ се прави от адвокатския съвет и кога от НБПП, съответно как се процедира при противоречие в преценката на двата органа. Намираме, обаче, че при промяната на чл. 4, ал. 2 в предлаганата посока, е наложително да бъде изменена и разпоредбата на чл. 4, ал. 3 от НЗПП, предлагаме	Приема се по принцип.	С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за заплащането на правната помощ основно се предвижда увеличаване на адвокатските възнаграждения, изплащани от Националното бюро за правна помощ – второстепенен разпоредител с бюджет към Министерството на правосъдието, считано от 1 януари 2026 г. С измененията и допълненията в Закона за правната помощ (обн., ДВ, бр. 102 от 2022 г.) се въведоха нови правни средства за защита на граждани, които отговарят на условията за правна помощ, а именно: консултации и/или подготовка на документи за производства по издаване на индивидуални административни актове и тяхното оспорване по административен ред и представителство пред извънсъдебни органи и в извънсъдебни процедури. За да се осигури практическото приложение на новите разпоредби, се предлага допълнение, с което се въвеждат възнаграждения за новите видове правна помощ. Тези промени ще влязат в сила непосредствено след обнародването на акта. Заедно с тези нови услуги в същия срок ще влязат в сила и

		разпоредбите на чл. 4, ал. 2 и ал. 3 от НЗПП да бъдат изменени и прецизирани както следва: (2) Преценката по ал. 1 се прави от адвокатския съвет въз основа на критерии, разработени съвместно от НБПП и Висшия адвокатски съвет, който прави мотивирано предложение до Националното бюро за правна помощ да откаже изплащане на възнаграждение. (3) Националното бюро за правна помощ се произнася с решение по предложението на адвокатския съвет и може да откаже изплащането на възнаграждение. 4. Промените в чл. 9, ал. 1, 2 и 4 НЗПП по същество прецизират текстовете като ги съобразяват с промените в чл. 21 от Закона за правната помощ. Считаме, обаче, че в съответствие с поставените цели при изработването на проекта би било да се предвиди допълнително увеличаване на възнагражденията в случаите, в които се предоставя правна помощ в почивни и празнични дни. По тези съображения предлагаме да бъде променена разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от Наредбата, която да се промени както следва: „За правна помощ в почивни дни, както и в часовете от 22,00 до 6,00 часа на следващия ден, възнаграждението може да бъде увеличено от 75 до 150 от максималния размер, а през дните на официалните празници от 100 до 200 от максималния размер.“ 5. В окончателния проект следва да се предвиди увеличаване на максималните размери на адвокатските възнаграждения със същия процент, с който се предвижда увеличаване и на минималните размери на адвокатските възнаграждения със 100%. Размерите на адвокатските възнаграждения могат да бъдат уредени като определяеми и да се обвържат с		повишените размери на адвокатските възнаграждения за най-масовите услуги, по които се предоставя правна помощ, а именно: консултации, предоставяни по Националния телефон за правна помощ, консултации предоставяни по заявление до НБПП или в Регионален център за консултиране, изготвяне на документи за образуване на съдебно дело. За останалите възнаграждения по отделните видове производства, в т. ч. и по специалните производства, повишените размери ще влязат в сила от 1 януари 2026 г., които ще се предвидят с бюджета за 2026 г. В този смисъл е и становището на министъра на финансите, изразено в процедурата по одобряване на финансовата обосновка към акта. Следва да обърнем внимание, че с решение № 179/090.06.2025 г. на Националното бюро за правна помощ е предвидено създаването на работна група, която да подготви предложения за промени в нормативната уреда на правната помощ в Република България, която ще направи анализ на предложенията на Висшия адвокатски съвет и адвокатските колегии от страната с цел подобряване на системата

		минималната работна заплата, каквото становище беше застъпено и от участвалите в работната група представители на адвокатурата. Ето защо считаме че е целесъобразно размерите на адвокатските възнаграждения по НЗПП да бъдат обвързани процентно с минималната работна заплата в страната за съответната година, като те текстовете следва да бъдат съобразени с настоящия размер на МРЗ (933 лв.), и предлаганите промени в НЗПП да съдържат не суми (минимална и максимална) а процент на минималното и максимално възнаграждение.		за предоставяне на правна помощ, включително и поетапно увеличение на адвокатските възнаграждения за предоставена правна помощ.
6.	Становище на представителите на Софийската адвокатска колегия, Адвокатска колегия Плевен, Адвокатска колегия Благоевград, АК Бургас, АК Видин, АК Габрово, АК Хасково, АК Пловдив**,** получено в Министерството на правосъдието на 03.06.2025 г.	Изразено е несъгласието на тези адвокатски колегии с изпратения от Министерство на правосъдието проект на постановление на МС за изменение и допълнение на Наредбата за заплащане на правната помощ (приета с постановление №4 на МС от 2006г.), който им е препратен от Висшия адвокатски съвет на 30.05.2025г. по следните причини: а) Проектът предлага несъществено увеличение на размерите на адвокатските възнаграждения, като ги съобразява с индекса на инфлация, а както сме обяснили в анализа по-долу индексът на инфлация отразява увеличението на цените на потребителски стоки като храни и напитки, а адвокатският труд е висококвалифицирана дейност. б) В периода от 2006 година до момента минималната работна заплата е нараснала с 673%, а индексът за общите разходи на работодателите за труд с 878%. в) Така предложените възнаграждения не съответстват на възнагражденията на други правни професии в правораздаването като съдии и прокурори, нито предполагат същата времева ангажираност по делата, което означава, че изначално приемате адвокатите да гледат делата само формално и повърхностно без да участват в съдебни заседания или да излагат пространни правни аргументи.	Приема се по принцип.	С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за заплащането на правната помощ основно се предвижда увеличаване на адвокатските възнаграждения, изплащани от Националното бюро за правна помощ – второстепенен разпоредител с бюджет към Министерството на правосъдието, считано от 1 януари 2026 г. С измененията и допълненията в Закона за правната помощ (обн., ДВ, бр. 102 от 2022 г.) се въведоха нови правни средства за защита на граждани, които отговарят на условията за правна помощ, а именно: консултации и/или подготовка на документи за производства по издаване на индивидуални административни актове и тяхното оспорване по

		г) Представеният проект не удовлетворява дори първото формулирано от адвокатските колегии искане предложеното още през 2024г. увеличение на възнагражденията по НЗПП да има незабавен ефект без да се отлага влизането в сила на текстовете на наредбата. Видно от текста на проекта на постановление, действието му се отлага от 01.01.2026г. д) Представеният проект по никакъв начин не удовлетворява останалите искания на адвокатските колегии, отправени до МП в писмо от 30.04.2025г., нито предлага решение за други съществени проблеми като липсата на информация за определените от НБПП окончателни размери на възнагражденията, липсата на срок за плащане на възнагражденията на адвокатите и значителната забава, която НБПП трупа при обработване на отчетите и плащанията. Допълнително е представен икономически анализ на приемливите според тях адвокатски възнаграждения, които да съответстват на увеличението на икономическите показатели като минимална работна заплата и разходи на работодателите за труд, както и на методите за определяне на възнагражденията на магистратите и тяхната натовареност.		административен ред и представителство пред извънсъдебни органи и в извънсъдебни процедури. За да се осигури практическото приложение на новите разпоредби, се предлага допълнение, с което се въвеждат възнаграждения за новите видове правна помощ. Тези промени ще влязат в сила непосредствено след обнародването на акта. Заедно с тези нови услуги в същия срок ще влязат в сила и повишените размери на адвокатските възнаграждения за най-масовите услуги, по които се предоставя правна помощ, а именно: консултации, предоставяни по Националния телефон за правна помощ, консултации предоставяни по заявление до НБПП или в Регионален център за консултиране, изготвяне на документи за образуване на съдебно дело. За останалите възнаграждения по отделните видове производства, в т. ч. и по специалните производства, повишените размери ще влязат в сила от 1 януари 2026 г., които ще се предвидят с бюджета за 2026 г. В този смисъл е и становището на министъра на финансите, изразено в процедурата по одобряване на финансовата

				обосновка към акта. Следва да обърнем внимание, че с решение № 179/090.06.2025 г. на Националното бюро за правна помощ е предвидено създаването на работна група, която да подготви предложения за промени в нормативната уреда на правната помощ в Република България, която ще направи анализ на предложенията на Висшия адвокатски съвет и адвокатските колегии от страната с цел подобряване на системата за предоставяне на правна помощ, включително и поетапно увеличение на адвокатските възнаграждения за предоставена правна помощ.