Приложение № 1
към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: **Община Нова Загора**	**Нормативен акт:** Наредбата за комунално-битова дейност и опазването на околната среда в община Нова Загора.
	Дата: 28.10.2024 г.
Контакт за въпроси: Сергей Дериволков, нач. отдел „Правен"	**Телефон: 0457 62221**

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Необходимостта от изменение и допълнение на Наредбата за комунално-битова дейност и опазването на околната среда в община Нова Загора е обусловена от следните причини:

От една страна налага се да бъде извършено актуализиране на цените за определяне на размера на обезщетенията за причинени вреди на зелената система и растителността на територията на Община Нова Загора, тъй като от 2001 г. те не са променяни. Увеличаването размера на посочените по-горе цени е с цел актуализация на приходите, съобразена с инфлационните процеси в страната. Предложените промени за увеличение на цените са свързани с генериране на повече собствени приходи, които да дадат възможност общината да отговори на нарастващата потребност от подобряване на инфраструктурата и социалната среда на територията на общината, за по-добра и качествена поддръжка на активите на общината, които са в полза на всички жители, както и за осигуряване необходимото собствено финансово участие на общината при кандидатстване по европейски програми за реализиране на проекти с обществена значимост за цялата община.

От друга страна, въвеждането на еврото като официална валута, също изисква определени промени, за да се създадат условия за безпроблемно преминаване към новата валута. Общинските администрации имат ключова роля в осигуряването на успешното преминаване към еврото поради естеството на услугите, които предоставят. Общините следва да бъдат подготвени да осигурят прилагане на еврото във всички управлявани от тях публични услуги, включително чрез промени в нормативни актове.

Дата на въвеждане на еврото в Република България е датата, определена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за

функционирането на Европейския съюз, наричано по-нататък „Решение за приемане на еврото", и Регламент на Съвета на Европейския съюз, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

Съгласно § 6 от ПЗР на Закона за въвеждане на еврото, в 6-месечен срок от влизането му в сила държавните органи и органите на местното самоуправление приемат подзаконови нормативни актове по прилагането му и изменения и допълнения в подзаконови нормативни актове, необходими за изпълнението му.

За Община Нова Загора това означава, че в срок до февруари 2025 г. следва да бъде направен преглед и актуализация на всички общински наредби, с цел привеждането им в съответствие с изискванията на Закона.

Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за комунално-битова дейност и опазването на околната среда в община Нова Загора указва размерите на цените в лева и евро.

При изработването на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за комунално-битова дейност и опазването на околната среда в община Нова Загора са спазени принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Съгласно т. 1.1.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

-Привеждане на Наредбата в съответствие с нормативните и обществено-икономическите промени в страната;

-Увеличаване на собствените приходи с цел изпълнение на общинския бюджет и план за развитие на Община Нова Загора.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)*

4. Варианти на действие: *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие".*

Вариант 1 „Без намеса" :

Ще продължи противоречието между законови и подзаконови нормативни актове.

Вариант 2 „Приемане на нормативен ред":

Ще бъде постигнато съответствие между приетите от Общински съвет Нова Загора цените за определяне на размера на обезщетенията за причинени вреди на зелената система и растителността на територията на Община Нова Загора и инфлационните процеси, както и със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

В тази връзка предлагаме да бъде избран Вариант 2.

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

Вариант 1 „Без намеса":

Не е налице положително въздействие.

Вариант 2 „Приемане на нормативен ред":

Не се предвиждат потенциални негативни въздействия.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Вариант 1 "Без намеса" : Не е налице положително въздействие.

Вариант 2 „Приемане на нормативен ред":

Ще бъде постигнато съответствие между приетите от Общински съвет Нова Загора цените за определяне на размера на обезщетенията за причинени вреди на зелената система и растителността на територията на Община Нова Загора и инфлационните процеси, както и със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове:* Не са налице рискове.

Няма потенциално рискове от приемането на предложеният проект на Наредба.

8.1. Административната тежест за Физическите И Юридическите Лица:

☐ Ще Се Повиши

☐ Ще Се Намали

X Няма Ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да", посочете колко и кои са те: Не.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

X Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

X Не

12. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ X Да

☐ Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник): чл. 140 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Сергей Дериволков, нач. отдел Правен при Община Нова Загора

Дата: 28.10.2024 г.

Подпис: