Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **Министерство на финансите**	**Нормативен акт:** **Постановление на Министерския съвет за изменнеие и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“**
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: **Соня Тодорова Вълкова –директор на дирекция „Правно-нормативна“**	**Телефон и ел. поща:** **02/9859 4108** Sonya.Valkova@customs.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1 „Структурни, функционални и организационни проблеми в действащото устройство на Агенция „Митници“ и необходимост от оптимизиране на числеността и управлението на ресурсите“

При извършен цялостен функционален и структурен преглед на действащия Устройствен правилник на Агенция „Митници“ е установено, че съществуващата организационна структура и разпределение на правомощията не съответстват в пълна степен на съвременните оперативни изисквания за гарантиране на финансовата и икономическата сигурност, защитата на външните граници на Европейския съюз, противодействието на трансграничната организирана престъпност и улесняването на законната търговия. Идентифицирани са следните конкретни проблеми в действащата организация на агенцията, които налагат предприемането на нормативна промяна:

1.1. Наличие на незаети щатни бройки и необходимост от фискална оптимизация на разходите за персонал:

След направен анализ на наличните заети и незаети щатни бройки, е установено, че за да се изпълни изискването за намаляването на разходите за заплати и възнаграждения на персонала по трудови и служебни правоотношения и свързаните с тях задължителни осигурителни вноски, следва да се намали щатната численост на персонала на Агенция „Митници“ с 35 щатни бройки. Предлаганото намаляване на персонала няма да доведе до нарушаване на ефективното изпълнение на функциите на митническата администрация и осъществяването на методическо ръководство. Оптимизирането на числеността на персонала на Агенция „Митници“ е в съответствие с политиката на правителството за повишаване ефективността на държавната администрация и ограничаване на административните разходи.

1.2. Припокриване и дублиране на методически и аналитични функции вследствие на разделението им между дирекции „Последващ контрол“, „Митническо законодателство“ и „Акцизно законодателство“:

В Централното митническо управление (ЦМУ) методическото ръководство по прилагането съответно на митническото и акцизното законодателство е обособено в дирекции „Митническа дейност и методология“ и „Акцизна дейност и методология“, докато на дирекция „Последващ контрол“ са възложени методически, координационни и контролни функции по отношение на същите материалноправни институти, реализирани в рамките на проверките и ревизиите по реда на чл. 84-84д от Закона за митниците и чл. 48 от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година за създаване на Митнически кодекс на Съюза.
Налице е реално функционално припокриване при тълкуването и прилагането на митническото и акцизното законодателство. Контролните органи от специализираните звена за последващ контрол в териториалните дирекции получават методически указания от различни централни дирекции за идентични казуси, което поражда противоречива административна практика.
Дублиране на процеса по методическо обезпечаване и контрол налага закриване на дирекция „Последващ контрол“ и функционална концентрация - прехвърляне на митническите контролни функции към дирекция „Митническо законодателство“, а на акцизните - към дирекция „Акцизно законодателство“. По този начин ще се осигури ясно определяне на отговорностите при осъществяване на дейностите по последващ контрол.

1.3. Неефективно смесване на разнородни административни дейности в дирекция „Административно обслужване и комуникации“:
Дирекция „Административно обслужване и комуникации“ е звено в общата администрация, което концентрира едновременно деловодното обслужване, архива, връзките с обществеността и институционалния протокол.
Обединяването на деловодните дейности с медийни, комуникационни и протоколни функции, които нямат вътрешна оперативна съвместимост, води до размиване на отговорностите, усложняване на вътрешната координация и неравномерно разпределение на натовареността.
Закриването на дирекцията и преразпределянето на деловодството към дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“, а на протокола - към международното звено, окрупнява сродни административно-обслужващи звена и повишава качеството на услугите.

1.4. Неефективна координация на медийната политика при текущото йерархично подчинение на дейностите по връзки с обществеността:
Дейностите по публични комуникации и връзки с медиите са инкорпорирани като вътрешно структурно звено в състава на дирекция от общата администрация.
Съгласувателните процедури при подготовка на публични изявления, медийни съобщения при задържане на мащабни контрабандни пратки, наркотични вещества, валута и др. преминават през множество йерархични нива, което създава предпоставки за забавяне на процеса по одобрение на информационните материали и усложняване на вътрешната координация.
Публичният образ и прозрачността на агенцията са от стратегическо значение и обособяването на самостоятелно Звено за връзки с обществеността на пряко подчинение на директора на Агенция „Митници“ гарантира бързина, оперативност и единна комуникационна линия.

1.5. Неправилна систематизация на дирекция „Международна дейност“ в специализираната администрация и липса на централизирано звено за управление на проекти и програми на Европейския съюз:
Налице е несъответствие с критериите по чл. 5, ал. 2 и 3 от Закона за администрацията. Специализираната администрация има за предмет осъществяване на специализираните правомощия на органа по неговата материална компетентност, докато преобладаващата част от текущите дейности на дирекция „Международна дейност“ - международният етикет, логистичната координация на двустранното сътрудничество и проектният мениджмънт имат подпомагащ и обслужващ характер и не са част от специфичните митнически функции, съставляващи същността на специализираната администрация. Наред с това липсва и централизирано звено за управление на проекти и програми на ЕС, което поражда сериозни рискове от забавяне при изпълнението,

налагане на финансови корекции, грешки и недостатъчно усвояване на безвъзмездна финансова помощ за модернизация на контролната инфраструктура.
Необходимо е дирекцията да премине в общата администрация като дирекция „Международни отношения и институционален етикет“ и нейният обхват да бъде надграден с цялостната координация, администриране, финансово наблюдение и отчитане на проекти и програми, финансирани от ЕС, осигурявайки единен център на отговорност.

1.6. Риск от конфликт на интереси и компрометиране на независимостта на предварителния финансов контрол:
Дейността на финансовия контрольор по осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност преди поемане на задължения и извършване на разходи по чл. 13, ал. 3, т. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, към настоящия момент е организационно интегрирана във финансовата дирекция.
Налице е йерархична зависимост на финансовия контрольор от ръководството на дирекцията, чиито финансови актове, договори за обществени поръчки и разходни документи подлежат на негова проверка. Това създава риск от нарушаване на принципа за разделение на отговорностите и ограничава обективността на контролната функция.
Обособяването на финансовия контрольор като самостоятелно звено/длъжност на пряко подчинение на директора на Агенция „Митници“ гарантира пълна функционална независимост при упражняване на предварителния контрол.

1.7. Необходимост от актуализиране на термините и описанието на дейностите на отдел „Звено по сигурността“, в съответствие с действащата нормативна уредба:
В Устройствения правилник на Агенция „Митници“ дейностите по защита на класифицираната информация и отбранително-мобилизационна подготовка са възложени на отдел „Звено по сигурността“.
По отношение на отдел „Звено по сигурността“ не се предвиждат устройствени или функционални промени, нито преструктуриране или промяна в неговата численост и подчиненост. Текстовото описание на функциите на отдела в действащия правилник съдържа остаряла терминология и се нуждае от прецизиране в съответствие с действащата специална нормативна уредба.
Промените имат изцяло редакционен и уточняващ характер и целят правна яснота без разширяване или промяна на предметната компетентност на отдела.

1.8. Децентрализирана координация при изследването на митнически проби:
В ЦМУ функционира дирекция „Централна митническа лаборатория“, а в Териториална дирекция Митница Русе и Териториална дирекция Митница Пловдив съществуват самостоятелни отдели „Митническа лаборатория“.
Разпределението на свързани по характер функции между различни организационни структури създава необходимост от допълнителна координация и ограничава възможностите за единно управление и планиране на наличния експертен и технически капацитет.
При преминаване на отделите „Митническа лаборатория“ към дирекция „Централна митническа лаборатория“ в ЦМУ ще се създадат условия за уеднаквяване на организацията и практиките при извършване на лабораторни изследвания, по-ефективно използване на специализираната апаратура и експертния потенциал, както и по-гъвкаво разпределение на ресурсите съобразно необходимата специализирана компетентност.

1.9. Разпокъсаност на разузнавателната информация и забавен оперативен обмен при противодействието на незаконния трафик на наркотици и прекурсори:
Функциите по предотвратяване и разкриване на трафика на наркотични вещества и прекурсори съгласно чл. 15, ал. 2, т. 6 от ЗМ се изпълняват паралелно от специализирани звена в ЦМУ и от териториалните дирекции.

Предвид динамичния характер на незаконния трафик на наркотични вещества и използването на нови маршрути, способи за укриване и форми на организирана престъпна дейност се изисква непрекъснат мониторинг и единен риск-анализ.

Високата степен на обществена опасност налага централизация на всички функции по предотвратяване и разкриване на трафика на наркотични вещества и прекурсори в дирекция „Разузнаване и разследване“ в ЦМУ, което ще позволи прилагането на единен организационен и управленски подход, по-ясно разпределение на отговорностите и по-ефективно взаимодействие между служителите и звената, ангажирани с изпълнението на тези функции.

1.10. Многостепенна йерархична зависимост и административни пречки пред дейността на разследващите митнически инспектори:

Разследващите митнически инспектори, осъществяващи разследване по реда на Наказателно-процесуалния кодекс (НПК), съгласно чл. 10а от ЗМ и чл. 52, ал. 1, т. 2 от НПК за престъпления по чл. 234, 242, 242а, 251 и 255 от Наказателния кодекс, са организационно ситуирани в териториалните дирекции под административното подчинение на териториалните директори.

Многостепенната йерархична организация затруднява прякото взаимодействие между служителите, непосредствено ангажирани с разследването, и ръководството на дейността, като при необходимост от своевременно решение или действие се налага допълнително съгласуване между отделни структурни звена.

Процесуалната дейност по разследване изисква стриктно спазване на процесуалната самостоятелност по чл. 10а, ал. 4 и 5 от ЗМ и единен централизиран надзор върху натовареността.

Централизирането на звеното на разследващите митнически инспектори в състава на дирекция „Разузнаване и разследване“ в ЦМУ съкращава йерархичните звена и повишава бързината и качеството на наказателното преследване.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Решаването на поставения проблем не е възможно в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности поради следното:

Съгласно чл. 11 от Закона за администрацията, структурата на Агенция „Митници“, включително наименованията и броят на дирекциите в общата и специализираната администрация, техните функции и числеността на персонала в тях се определят с устройствения правилник на съответната администрация. Промените, които се предвиждат, свързани със закриване на звена от общата и специализираната администрация в Централно митническо управление и преразпределяне на функциите им, обособяването на звено от специализираната администрация в звено от общата администрация, изисква изменение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“.

Технологичните решения не могат да заменят необходимостта от правна регламентация на административните звена и техните компетенции.

С оглед на гореизложеното, единственият правно допустим начин за постигане на целите на предлаганата реорганизация е приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.)

Решаването на проблема е невъзможно в рамките на действащата нормативна рамка , тъй като структурните промени, които засягат нормативно установени звена и функции, могат да бъдат извършени единствено чрез изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, като при направените анализи за изпълнението на политиката на агенцията е установено, че реорганизацията на някои от административните звена ще оптимизира работата, ще повиши резултатността и ще унифицира политиката на агенцията по прилагане на митническото и акцизното законодателство.

Проблем 2 „Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала на Националната агенция за приходите“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Необходимостта от оптимизирането на числеността на персонала на Националната агенция за приходите произтича от прилагане на политиката на правителството за оптимизиране на публичните разходи, повишаване ефективността и по-рационално използване на бюджетния ресурс.
В тази връзка се предлага намаляване на числеността на персонала на Националната агенция за приходите със 119 щатни бройки бройки.
Промяната е насочена не към механично намаляване на персонала, а към постигане на по-ефективна и функционално оптимизирана агенция, при която наличният ресурс се концентрира върху дейностите с най-висока обществена и институционална значимост.
При направеното предложение са отчетени настъпилите промени в начина на предоставяне на административните услуги, разширяване на електронните услуги, дигитализацията и автоматизацията на процесите, както и възможностите за централизирано изпълнение и преразпределение на определени дейности.
Решаването на проблема изисква изменение на Постановление № 215 на Министерския съвет от 1999 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на финансите и за преобразуване и закриване на административни структури към министъра на финансите, където е посочена общата численост на персонала на Националната агенция за приходите.
За процесуална икономия промяната е инкорпорирана в проекта на Постановление на Министерския съвет за изменнеие и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“, в който е включено изменение на Постановление № 215 на Министерския съвет от 1999 г., засягащо числеността на персонала на Агенция „Митници“.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Решаването на поставения проблем не е възможно в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.)

Решаването на проблема е невъзможно в рамките на действащото законодателство, тъй като оптимизирането на общия числен състав на Националната агенция за приходите може да се извърши само чрез нормативна промяна.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“ се цели:

По проблем 1:

1. Постигане на оптимизирана и адекватна на реално изпълняваните от Агенция „Митници“ функции численост на персонала, чрез намаляването ѝ с 35 щатни бройки и преразпределение на наличния човешки ресурс в съответствие с актуалните потребности на агенцията;
2. Постигане на по-ясно и ефективно разпределение на функциите по последващ контрол чрез интегриране на съответните дейности в структурите, отговорни за митническото и акцизното законодателство;
3. Постигане на повишена бързина, публична прозрачност и оперативност на медийната политика на агенцията, както и оптимизиране на административно-деловодното обслужване на гражданите и бизнеса;
4. Привеждане на структурата на общата администрация в съответствие със Закона за администрацията и концентриране на функциите по координация и управление на проекти и програми на Европейския съюз в компетентната административна структура;
5. Гарантирана институционална независимост, обективност и безпристрастност при упражняване на предварителния финансов контрол за законосъобразност по чл. 13 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор;
6. Постигане на пълно нормативно и терминологично съответствие на описанието на функциите на отдел „Звено по сигурността“ с действащата нормативна уредба;
7. Постигане на единна и ефективна организация на лабораторната дейност в Агенция „Митници“ чрез централизиране на лабораторната експертиза и оптимизиране на използването на наличия експертен, кадрови и технически ресурс;
8. Повишена разкриваемост и съкратено време за реакция при противодействието на трафика на наркотични вещества и прекурсори чрез централизиране на съответните функции;
9. По-бързо и процесуално независимо провеждане на разследването чрез концентриране на разследващите органи в единна структура, с ясно определени отговорности и единен управленски подход.

По проблем 2:

Постигане на по-ефективно съотношение между административния ресурс и реално изпълняваните функции чрез създаване на условия за насочване на наличния човешки ресурс към дейности с пряко значение за изпълнението на основните функции на Националната агенция за приходите.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Агенция „Митници“;
2. Служителите на Агенция „Митници“;
3. Националната агенция за приходите.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“, ще се запази действащата административна структура и съществуващото разпределение на функциите между структурните звена. Това ще възпрепятства постигането на планираната оптимизация на организацията и ресурсите, както и отстраняването на установените функционални припокривания и затруднения в координацията между отделните звена..

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни въздействия от неприемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“ върху идентифицираните заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“, ще се запази действащата организационна структура, която не съответства на актуалните потребности и цели на администрацията. Няма да бъдат реализирани предвидените мерки за оптимизацията ѝ, което ще ограничи възможността за повишаване на ефективността на административната дейност, подобряване на координацията между звената и по-ефективното разпределение на функциите им.

Екологични отрицателни въздействия не са налице.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Вариантът не оказва икономически въздействия.

Не се предвижда влияние върху екологични промени и въздействия върху околната среда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Вариантът не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до облекчаване на административната тежест върху лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“:

Описание:

В случай, че бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“ ще се създадат условия за оптимизиране на административната структура, което ще допринесе за по-ефективно изпълнение на възложените ѝ функции. Това ще позволи по-добра координация между административните звена, по-ясно разпределение на отговорностите и по-ефективно използване на наличните ресурси и административен капацитет.

С проекта се предвижда закриване на дирекция „Последващ контрол“ и преминаване на функциите, осъществявани от нея, към дирекции „Митническо законодателство“ и „Акцизно законодателство“. Предлаганото преструктуриране цели концентрация на взаимосвързани функции в структурните звена, отговорни за съответните направления на митническото и акцизно законодателство, като по този начин се създават условия за по-добра координация, последователност и ефективност при изпълнение на възложените задачи, като в същото време се постига и премахване на дублиращи функции и окрупняване на структурни звена. Към настоящия момент дирекция „Митническа дейност и методология“ и дирекция „Акцизна дейност и методология“ осъществяват методическото ръководство по прилагането съответно на митническото и акцизното законодателство, като наред с това, на дирекция „Последващ контрол“ са възложени методически и аналитични функции по отношение на същите правни институти, но разглеждани в контекста на последващите проверки и ревизии. Това разпределение на функциите създава предпоставки за припокриване на дейности и необходимост от допълнителна координация между структурните звена. Промяната ще допринесе за ограничаване на функционалното припокриване, както и за по-ясно определяне на отговорностите при осъществяване на дейностите по последващ контрол. Предлаганото изменение не води до промяна в характера и обхвата на основните функции на Агенция „Митници“, а до промяна в начина на тяхното организационно разпределение, с оглед повишаване ефективността и оптимизиране на вътрешната структура.

В настоящата структура на Агенция „Митници“ се включва дирекция „Административно обслужване и комуникации“, която изпълнява разнородни по своя характер функции, като в нейния обхват са концентрирани дейности по административно обслужване и деловодство, връзки с обществеността и протокол. С оглед настъпилите промени в начина на предоставяне на административните услуги, дигитализацията и автоматизацията на процесите и постигане на по-голяма ефективност и оптимизация на управлението се налага преструктуриране чрез групиране на сродните функции в съответните специализирани звена. В тази връзка, с проекта на постановление се предлага закриване на дирекция „Административно обслужване и

комуникации“ и преразпределяне на изпълняваните от нея функции към други звена в Централно митническо управление. Административно-деловодните дейности преминават към дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“, а протоколните функции се интегрират в дирекция „Международни отношения и институционален етикет“. По този начин се постига и окрупняване на структурни звена на агенцията и обединяване на звена с аналитични функции.

Към настоящия момент функциите по връзки с обществеността са организационно разпределени в дирекция „Административно обслужване и комуникации“. Динамичната среда, в която функционира Агенция „Митници“, засиленият обществен интерес към дейността по противодействие на митническите и валутните нарушения, както и необходимостта от осигуряване на максимална прозрачност, изискват бърза, гъвкава и директна комуникация. За постигане на пълна независимост на медийната политика и директна отчетност пред ръководството е необходимо извеждането на тази дейност в самостоятелно звено на пряко подчинение на директора на Агенция „Митници“, извън структурата на общата и специализираната администрация. Спецификата на медийната среда и необходимостта от денонощно информационно обслужване определят характерни особености на работния процес в това звено. Неговият обхват не се ограничава в рамките на стандартно установеното работно време за администрацията. Служебните ангажименти на експертите по комуникации се изпълняват в режим на непрекъсната оперативна готовност, включително в почивни и официални празнични дни. Характерът на митническата дейност (свързана със задържания на контрабандни стоки, акции на ГКПП и извънредни брифинги) изисква възможност за незабавна реакция и своевременно оперативно реагиране по всяко време на денонощието. Новото структурно позициониране ще позволи на звеното да организира и координира централизирано публичната дейност на Агенция „Митници“, като участва пряко в подготовката, обезпечаването и провеждането на медийните изяви както на ръководството, така и на служителите на агенцията. Това ще гарантира бързина при вземането на решения, ще предотврати административните забавяния при предоставяне на информация и ще осигури единен и професионален подход при представянето на институцията пред обществеността.

Предлага се дирекция „Международна дейност“ да бъде обособена като структурно звено в общата администрация под наименованието дирекция „Международни отношения и институционален етикет“, с оглед характера и съдържанието на осъществяваните от нея функции. Съгласно чл. 5 от Закона за администрацията, разделението на администрацията на обща и специализирана се основава единствено на функционалния критерий и естеството на подпомагането, което съответното административно звено оказва на органа на държавна власт. По силата на чл. 5, ал. 2 и 3 от Закона за администрацията, общата администрация подпомага органа при осъществяване на правомощията му като ръководител на съответната администрация, създава условия за дейността на специализираната администрация и извършва техническите дейности по обслужването, включително протоколни дейности и връзките с обществеността (чл. 7, ал. 2 от закона), като специализираната администрация подпомага органа при осъществяването на правомощията, свързани с неговата специална материална компетентност. Съгласно Закона за митниците, специалната материална компетентност на митническите органи е свързана с прилагането и изпълнението на митническото и акцизното законодателство и осъществяването на съответните административни и контролни функции. Изпълнението на общата митническа политика се осъществява от оперативните митнически учреждения и специализираните дирекции в Централното митническо управление чрез пряко прилагане на европейските регламенти. Дирекция „Международна дейност“ не осъществява пряко функции, попадащи в обхвата на тази специална материална компетентност. Нейните функции са хоризонтални, организационни, логистични, протоколни и координационни, като имат за цел да създадат административни условия за функционирането на специализираните звена при контактите им с европейски и международни институции. Обособяването на дирекция „Международна дейност“ в общата администрация укрепва нейната роля като координационен център между ръководството на

агенцията, всички специализирани дирекции, Министерството на финансите, Министерство на външните работи и европейските институции. Предвижда се и разширяване на функциите на дирекцията с дейности по цялостното управление и координация на проекти и програми, финансирани със средства на Европейския съюз. Промяната е обусловена от необходимостта от централизиране и оптимизиране на дейностите по подготовката, кандидатстването, изпълнението, финансовото отчитане и приключване на проектите, с оглед осигуряване на единен подход и ефективна координация. С възлагането на посочените функции на дирекция „Международни отношения и институционален етикет“ ще се постигне по-ясно разпределение на отговорностите, по-добра координация между ангажираните структурни звена и по-ефективно управление и контрол на средствата, предоставени по проекти и програми на Европейския съюз. Промените ще осигурят и по-ясно разграничаване между функциите на общата и специализираната администрация.

С проекта на постановление се предлага финансовият контрольор да бъде обособен като самостоятелно звено на пряко подчинение на директора на Агенция „Митници“. Предлаганата организационна промяна има за цел да гарантира по-висока степен на независимост и обективност при осъществяването на предварителния контрол за законосъобразност, като същевременно се ограничи рискът от възникване на конфликт на интереси при изпълнение на контролните функции.

Текстовото описание на функциите на отдел „Звено по сигурността“ в действащия Устройствен правилник на Агенция „Митници“ съдържа остаряла терминология и се нуждае от прецизиране в съответствие с действащата специална нормативна уредба:
Терминологията относно компютърните системи и работни станции за обработка на класифицирана информация следва да бъде синхронизирана с Наредбата за сигурността на комуникационните и информационните системи и легалната дефиниция за комуникационна и информационна система (КИС), включваща отделни работни станции, несвързани в мрежа (§ 1, т. 19 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ). Необходимо е изрично отразяване на дейностите по провеждане на обучение в изпълнение на Наредбата за общите изисквания за гарантиране на индустриалната сигурност (при сключване и изпълнение на договори, свързани с достъп до класифицирана информация съгласно ЗЗКИ). Описанието на дейностите по отбранително-мобилизационна подготовка (ОМП) следва да бъде прецизирано в съответствие с чл. 34 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и Наредбата за дейностите и задачите по ОМП. Тези дейности са възложени на отдела поради тяхната тематична свързаност с разработването, поддържането и съхраняването на планове, съдържащи класифицирана информация с ниво „държавна тайна“ по Приложение № 1 към ЗЗКИ. По този начин ще се постигне пълно нормативно и терминологично съответствие на описанието на функциите на отдел „Звено по сигурността“ с действащата нормативна уредба.

Предвижда се преструктуриране и на дирекция „Централна митническа лаборатория“ в Централно митническо управление, като досегашните отдели Митническа лаборатория Русе и Митническа лаборатория Пловдив към Териториална дирекция Митница Русе и Териториална дирекция Митница Пловдив преминават като отдели в структурата на дирекция „централна митническа лаборатория“. Централизираното административно управление ще доведе до по-ефективно целеполагане, контрол, анализ и развитие, правилно разпределяне на натоварването и разширяване на експертизата. Предложената структура ще доведе до централизирано заявяване, разпределяне и изпращане на проби за изследване. Това ще улесни планирания и специфициран за разработване нов информационен модул „Резултати от изследване на стоки“ за създаване на справочна база данни за всички изследвани в лабораториите стоки, която да е достъпна за автоматизиран анализ на риска.

Съществена част от упражнявания митническия контрол заема противодействието на незаконния трафик на наркотични вещества и техните прекурсори. Спецификата на този вид нарушения, трансграничният им характер, високата степен на обществена опасност и динамично променящите се способи за пренасяне, укриване и разпространение на наркотични вещества налагат висока степен на специализация на административния капацитет, единен подход при оценката на риска и ефективна централизирана координация на действията на митническите органи при осъществяването на дейностите, свързани с противодействието на незаконния трафик на наркотични вещества и техните прекурсори. Централизацията на функциите по противодействие на незаконния трафик на наркотични вещества и прекурсори в рамките на дирекция „Разузнаване и разследване“ ще създаде условия за концентрация на специализирания експертен и оперативен капацитет и за изграждане на единен подход при събирането, обработването и анализ на информацията, оценката на риска и планирането на контролните действия. Това ще позволи своевременно идентифициране на взаимосвързани случаи, рискови маршрути, способи за укриване и други индикатори, характерни за незаконния трафик на наркотични вещества, включително, когато отделните прояви се установяват на различни места и в рамките на различни митнически учреждения. От съществено значение е необходимостта от единна координация и взаимодействие с компетентните национални и международни институции и служби, както и от своевременен обмен и ефективно използване на информацията, получавана от митническите органи и партньорските служби. Централизираната структура ще осигури необходимия капацитет за координиране на действията при случаи с повишена степен на риск и при установяване на взаимосвързани нарушения, което ще ограничи риска от разпокъсване на информацията, дублиране на дейности и неефективно използване на наличните ресурси.

С проекта се предлага и централизиране на административното звено, заето с дейността по разследване, възложена в компетентност на разследващите митнически инспектори. С предлаганата промяна се цели оптимизация на административната структура в съответствие с принципите на Закона за администрацията и повишаване на ефективността на производството по реда на НПК. Необходимостта от централизиране на структурата на разследващите митнически инспектори произтича от спецификата на осъществяваната от тях дейност, необходимостта от единен подход при организацията и провеждането на разследванията, както и от стремежа към повишаване на ефективността на използвания кадрови и експертен ресурс. Към настоящия момент функциите по разследване са организирани преимуществено на териториален принцип. Този модел създава предпоставки за различия в организацията на работата и практиката при осъществяване на разследващата дейност, обусловени от спецификата и обема на работата в отделните териториални звена. Окрупняването и намаляване на вътрешните нива на йерархия ще даде възможност за уеднаквяване на практиката при извършване на действията по разследването и прилагането на относимите разпоредби на НПК и специалното законодателство. Ще се постигне по-добра координация с прокуратурата и другите компетентни органи, включително чрез определяне на единен организационен механизъм за взаимодействие и комуникация. Ще се оптимизира и административното и ръководното управление на разследващата дейност чрез единно планиране, отчетност и анализ на резултатите, като по този начин ще се подобри контрола върху срочността и качеството на разследванията, чрез централизирано проследяване на сроковете, натовареността, движението и резултатите по досъдебните производства. Предвид спецификата на разследващата дейност, този модел би позволил разграничаване на разследващата функция от текущата организация на дейността на отделните териториални структури, като същевременно се запази възможността за извършване на необходимите действия на територията, на която това е необходимо. Предвижданата промяна не следва да се разглежда като ограничаване на териториалния обхват на дейността, а като промяна в начина на управление и разпределение на разследващия ресурс, при която оперативната организация се извършва централизирано. Подобен модел съответства и на характера на Агенция „Митници“ като административна структура, при която организацията на специализираните функции следва да осигурява единно управление, координация и контрол.

Предвижда се представителство на митническата администрация в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането (Европол), което ще позволи да се развие и засили оперативното сътрудничество и обмена на оперативна информация с партньорски служби както в рамките на Европейския съюз, така и с трети страни.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че бъде приет ППМС за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“, с повишаването на ефективността на работата на митническите учреждения, се очаква да се повиши и събираемостта на публичните държавни вземания, администрирани от Агенция „Митници“. С оптимизирането на общата администрация за сметка на специализираната ще се постигне по-голяма ефикасност при управлението на човешките ресурси в администрацията, ще се пренасочат служители от структури със затихващи функции към приоритетни дейности и звена, ще се увеличи оперативният състав за сметка на ръководните кадри, ще се постигне по-голяма оперативност и гъвкавост при изпълнение на контролните функции на агенцията. С изменението на Устройствения правилник на Агенция „Митници“ се очаква и повишаване ефективността на борбата с корупцията, както и повишаване на качеството на административния капацитет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Приемането на акта не оказва икономически въздействия.

Не се предвижда влияние върху екологични промени и въздействия върху околната среда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Вариантът не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Актът няма да доведе до повишаване на административната тежест върху лицата.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да бъде намалена числеността на персонала на Националната агенция за приходите, което не съответства на политиката на правителството за оптимизиране на публичните разходи, повишаване ефективността и по-рационално използване на бюджетния ресурс.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни въздействия от неприемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“ върху идентифицираните заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се постигане по-ефективно съотношение между административния ресурс и реално изпълняваните функции чрез създаване на условия за насочване на наличния човешки ресурс към дейности с пряко значение за изпълнението на основните функции на Националната агенция за приходите. Няма да се намалят текущите и дългосрочните разходи за персонал (заплати и осигурителни вноски за сметка на работодателя) и издръжка на работните места.

Екологични отрицателни въздействия не са налице.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Вариантът не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до облекчаване на административната тежест върху лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“:

Описание:

При този вариант на действие ще се оптимизира числеността на приходната агенция със 119 щатни бройки, което ще съответства на политиката на правителството за оптимизиране на публичните разходи, повишаване ефективността и по-рационално използване на бюджетния ресурс.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигане по-ефективно съотношение между административния ресурс и реално изпълняваните функции чрез създаване на условия за насочване на наличния човешки ресурс към дейности с пряко значение за изпълнението на основните функции на Националната агенция за приходите. Ще се оптимизират текущите и дългосрочните разходи за персонал (заплати и осигурителни вноски за сметка на работодателя) и издръжка на работните места.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

Не се очаква негативно социално въздействие, тъй като оптимизацията засяга незаети щатни длъжности и няма да доведе до освобождаване на персонал.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Приемането на акта не оказва икономически въздействия.

Не се предвижда влияние върху екологични промени и въздействия върху околната среда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Вариантът не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Актът няма да доведе до повишаване на административната тежест върху лицата.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане“**
Ефективност	Цел 1: Постигане на оптимизирана и адекватна на реално изпълняваните от Агенция „Митници“ функции численост на персонала, чрез намаляването ѝ с 35 щатни бройки и преразпределение на наличния човешки ресурс в съответствие с актуалните потребности на агенцията	3	1
Ефикасност	Цел 1: Постигане на оптимизирана и адекватна на реално изпълняваните от Агенция „Митници“ функции численост на персонала, чрез намаляването ѝ с 35 щатни бройки и преразпределение на наличния човешки ресурс в съответствие с актуалните потребности на агенцията	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Постигане на оптимизирана и адекватна на реално изпълняваните от Агенция „Митници“ функции численост на персонала, чрез намаляването ѝ с 35 щатни бройки и преразпределение на наличния човешки ресурс в съответствие с	3	1

	актуалните потребности на агенцията			
Ефективност	Цел 2: Постигане на по-ясно и ефективно разпределение на функциите по последващ контрол чрез интегриране на съответните дейности в структурите, отговорни за митническото и акцизното законодателство;	3	1	
Ефикасност	Цел 2: Постигане на по-ясно и ефективно разпределение на функциите по последващ контрол чрез интегриране на съответните дейности в структурите, отговорни за митническото и акцизното законодателство;	3	1	
Съгласуваност	Цел 2: Постигане на по-ясно и ефективно разпределение на функциите по последващ контрол чрез интегриране на съответните дейности в структурите, отговорни за митническото и акцизното законодателство;	3	1	
Ефективност	Цел 3: Постигане на повишена бързина, публична прозрачност и оперативност на медийната политика на агенцията, както и оптимизиране на административно-деловодното обслужване на гражданите и бизнеса	3	1	
Ефикасност	Цел 3: Постигане на повишена бързина, публична прозрачност и оперативност на медийната политика на агенцията, както и оптимизиране на административно-деловодното обслужване на гражданите и бизнеса	3	1	
Съгласуваност	Цел 3: Постигане на повишена бързина, публична прозрачност и оперативност на медийната политика на агенцията, както и оптимизиране на административно-деловодното обслужване на гражданите и бизнеса	3	1	

	Ефективност	Цел 4: Привеждане на структурата на общата администрация в съответствие със Закона за администрацията и концентриране на функциите по координация и управление на проекти и програми на Европейския съюз в компетентната административна структура	3	1	
	Ефикасност	Цел 4: Привеждане на структурата на общата администрация в съответствие със Закона за администрацията и концентриране на функциите по координация и управление на проекти и програми на Европейския съюз в компетентната административна структура	3	1	
	Съгласуваност	Цел 4: Привеждане на структурата на общата администрация в съответствие със Закона за администрацията и концентриране на функциите по координация и управление на проекти и програми на Европейския съюз в компетентната административна структура	3	1	
	Ефективност	Цел 5: Гарантирана институционална независимост, обективност и безпристрастност при упражняване на предварителния финансов контрол за законосъобразност по чл. 13 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор	3	1	
	Ефикасност	Цел 5: Гарантирана институционална независимост, обективност и безпристрастност при упражняване на предварителния финансов контрол за законосъобразност по чл. 13 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор	3	1	
	Съгласуваност	Цел 5: Гарантирана институционална независимост, обективност и безпристрастност при упражняване на предварителния финансов контрол за законосъобразност по чл. 13 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор	3	1	
	Ефективност	Цел 6: Постигане на пълно нормативно и терминологично съответствие на описанието на функциите на отдел „Звено по сигурността“ с действащата нормативна уредба	3	1	

Ефикасност	Цел 6: Постигане на пълно нормативно и терминологично съответствие на описанието на функциите на отдел „Звено по сигурността“ с действащата нормативна уредба	3	1	
Съгласуваност	Цел 6: Постигане на пълно нормативно и терминологично съответствие на описанието на функциите на отдел „Звено по сигурността“ с действащата нормативна уредба	3	1	
Ефективност	Цел 7: Постигане на единна и ефективна организация на лабораторната дейност в Агенция „Митници“ чрез централизиране на лабораторната експертиза и оптимизиране на използването на наличия експертен, кадрови и технически ресурс	3	1	
Ефикасност	Цел 7: Постигане на единна и ефективна организация на лабораторната дейност в Агенция „Митници“ чрез централизиране на лабораторната експертиза и оптимизиране на използването на наличия експертен, кадрови и технически ресурс	3	1	
Съгласуваност	Цел 7: Постигане на единна и ефективна организация на лабораторната дейност в Агенция „Митници“ чрез централизиране на лабораторната експертиза и оптимизиране на използването на наличия експертен, кадрови и технически ресурс	3	1	
Ефективност	Цел 8: Повишена разкриваемост и съкратено време за реакция при противодействието на трафика на наркотични вещества и прекурсори чрез централизиране на съответните функции	3	1	
Ефикасност	Цел 8: Повишена разкриваемост и съкратено време за реакция при противодействието на трафика на наркотични вещества и прекурсори чрез централизиране на съответните функции	3	1	
Съгласуваност	Цел 8: Повишена разкриваемост и съкратено време за реакция при противодействието на трафика на наркотични вещества и прекурсори чрез централизиране на съответните функции	3	1	
Ефективност	Цел 9: По-бързо и процесуално независимо провеждане на разследването чрез концентриране на разследващите органи в единна структура, с ясно определени	3	1	

	отговорности и единен управленски подход		
Ефикасност	Цел 9: По-бързо и процесуално независимо провеждане на разследването чрез концентриране на разследващите органи в единна структура, с ясно определени отговорности и единен управленски подход	3	1
Съгласуваност	Цел 9: По-бързо и процесуално независимо провеждане на разследването чрез концентриране на разследващите органи в единна структура, с ясно определени отговорности и единен управленски подход	3	1

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане“**
Ефективност	Цел 1: Постигане на по-ефективно съотношение между административния ресурс и реално изпълняваните функции чрез създаване на условия за насочване на наличния човешки ресурс към дейности с пряко значение за изпълнението на основните функции на Националната агенция за приходите	3	1
Ефикасност	Цел 1: Постигане на по-ефективно съотношение между административния ресурс и реално изпълняваните функции чрез създаване на условия за насочване на наличния човешки ресурс към дейности с пряко значение за изпълнението на основните функции на Националната агенция за приходите	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Постигане на по-ефективно съотношение между административния ресурс и реално изпълняваните функции чрез създаване на условия за насочване на наличния човешки ресурс към дейности с пряко значение за изпълнението на основните функции на Националната агенция за приходите	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“

По проблем 2: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Предложените промени не засягат въпроси, свързани с намаляване или увеличаване на административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Предложените промени не включват създаване на нови или засягане на съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Предложените промени не включват създаването на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

С предложените промени не се засяга уредба относно микро-, малките и средните предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на Постановление, мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в Министерски съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на финансите, за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува и с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменнеие и допълнение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“, приет с Постановление № 227 на Министерския съвет от 2021 г.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

……..……

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Соня Тодорова Вълкова –директор на дирекция „Правно-нормативна“

Дата: 25.09.2026 г.

25.9.2026 г.

X

СОНЯ ВЪЛКОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ПН
Signed by: Sonya Todorova Volkova