Приложение към Решение № 265/.06.08.2026г.

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **Комисия за регулиране на съобщенията**	**Нормативен акт:** **Постановление за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Светлана Ангелова – директор на дирекция „Финансови и административни дейности“ (ФАД) в КРС	**Телефон и ел. поща:** тел. 02 9492709; email: sangelova@crc.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на Комисията за регулиране на съобщенията.

Съгласно чл. 139, ал. 1 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на същия закон, трябва да съответства на административните разходи на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията), необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им.

С Постановление № 219 от 22 октомври 2025 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 90 от 28 октомври 2025 г.), е прието последното изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС. С него е определен размера на административната годишна такса за контрол за 2026 г., която се заплаща в срок до 15.07.2027 г., след като с Решение № 363 от 12.12.2024 г. КРС прие резултатите от проведените обществени консултации, открити с Решение № 273/19.09.2024 г. във връзка с извършен Анализ на необходимостта от преразглеждане на Тарифата, в съответствие с чл. 53, ал. 2 от ЗЕС.

През 2025 г. е извършен ежегоден анализ на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС въз основа на данните от 2024 г. В резултат от анализа е установено, че административните разходи на КРС, посочени в чл. 139, ал. 1 от ЗЕС,

надвишават размера на административните такси, събрани от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС, което води до необходимост от промяна на административната годишната такса за контрол за 2027 г., която се заплаща в срок до 15.07.2028 г.

Анализът е публикуван за обществени консултации на интернет страницата на КРС на адрес: Приложение_1_анализ_тарифа_такси_-_17.11.2025.pdf

С Решение № 66 от 26.02.2025 г. КРС прие резултатите от проведените обществени консултации на Анализ на КРС по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, открити с Решение № 344 от 20.11.2025 г.

Анализът е извършен съгласно реда и начина, разписан в приети от КРС на 10.08.2023 г. Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от ЗЕС (Вътрешни/те правила).

При извършване на анализа са взети предвид данните, посочени в Отчета за приходи и разходи на КРС за 2024 г. (ОПР), Отчета за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2024 г. (ОКИБ) и Обяснителната записка за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2024 г. (Обяснителната записка), публикувани на интернет страницата на Комисията.

Проблем 2: Възникнала необходимост от определяне на такси за разглеждане на заявления по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения (ЗИД на ЗЕС), обнародван в Държавен вестник, бр. 99 от 21 ноември 2025 г., се осигури прилагането на изискванията на Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 година относно единния пазар на цифрови услуги и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (Акт за цифровите услуги) (ОВ, L 277/41 от 27 октомври 2022 г.), наричан по-нататък Регламент (ЕС) 2022/2065.

Правомощията на КРС са допълнени и в чл. 310а, 310 в и 310 д от ЗЕС е предвидено КРС да сертифицира органи за извънсъдебно уреждане на спорове по смисъла на чл. 21 от Регламент (ЕС) 2022/2065 между получатели на услугата и доставчици на онлайн платформи, да предоставя статут на доверен подател на сигнали по смисъла на чл. 22 от Регламент (ЕС) 2022/2065 и статут на одобрен изследовател по смисъла на чл. 40, параграф 8 от Регламент (ЕС) 2022/2065.

Съгласно чл. 310и от ЗЕС за разглеждане на заявленията по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 се заплаща административна такса. Размерът на таксата се определя с тарифата по чл. 147 от ЗЕС. В тази връзка в настоящия проект на Тарифа са предложени съответните такси, определени съгласно чл. 142, ал. 1 от ЗЕС.

С новите такси се очаква да бъдат удовлетворени български юридически лица или правни образувания, които желаят да получат статут по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС, съответно по 1 бр. за орган за извънсъдебно уреждане на спорове, 1 бр. за доверен подател на сигнали, 1 бр. за одобрен изследовател.

Проблем 3: Прецизиране на чл. 2, ал. 1, ред 10 от Тарифата.

Отчетена е необходимост от промяна в чл. 2, ал. 1, ред. 10 от Таблицата, която следва да съдържа само наименованието на вида мрежа. Това ще доведе до яснота при прилагането, тъй като таксите, които се дължат по чл. 2, ал. 1, ред 10 са посочени, съответно в ред 10.1 и ред 10.2 от Таблицата.

До момента няма събрани такси, предвид че няма проявен интерес и съответно издадено разрешение за електронна съобщителна PAMR мрежа от подвижна радиослужба. С промяната ще се осигури прозрачност при определяне на таксата, дължима от предприятията, заявили в бъдеще издаване на съответното разрешение.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Промените не могат да бъдат регламентирани в друг акт, освен чрез изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на проекта на акт.

2. Цел:

Цел 1 „Постигане на съответствие между размера на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС, и на административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им“

За изпълнение на целта е необходимо изменение в размера на административната годишна такса за контрол в съответствие с чл. 53, ал. 1 от ЗЕС. С това ще се постигне съответствие между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията.

Цел 2 „Определяне на такси за разглеждане на заявления по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС“.

Целта е изпълнение на чл. чл. 310и от ЗЕС и функциите, възложени на КРС като Координатор за цифровите услуги да сертифицира органите за извънсъдебно уреждане на спорове между получатели на услугата и доставчици на онлайн платформи, да предоставя статут на доверен подател на сигнали и одобрен изследовател по Регламент (ЕС) 2022/2065, за което е предвидено да се заплащат такси за разглеждане на съответните заявления, определени с Тарифата.

Цел 3 „Редакционна промяна в Тарифата за таксите, които се събират от КРС“.

Редакцията е с цел отстраняване на техническа грешка и внасяне на по-голяма яснота при определяне на съответната еднократна такса, дължима по чл. 2, ал. 1, ред 10.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1:

3.1. Всички предприятия с годишни брутни приходи, равни на или над 51 129,19 евро от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС – по данни на предприятията, представени с годишните им отчети за дейността за 2024 г.:

348 предприятия са декларирали брутни приходи, равни на или над 51 129,19 евро (100 000 лв.) от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС.

От тях 341 предприятия отговарят на критериите по чл. 3 от Закона за малките и средни предприятия (съгласно наличната в КРС информация).

3.2. Държавни органи в лицето на:

- Министерството на транспорта и съобщенията (МТС);

- Министерството на иновациите и дигиталната трансформация (МИДТ), вследствие на вливане на Министерството на електронното управление в МИДТ, във връзка с Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България от 08.05.2026 г., обн. ДВ брой 43 от 12.05.2026 г.;

- Комисията за регулиране на съобщенията.

По проблем 2:

3. Български юридически лица или правни образувания, които желаят да получат статут по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС – 1 бр. за орган за извънсъдебно уреждане на спорове, 1 бр. за доверен подател на сигнали, 1 бр. за одобрен изследовател.

По проблем 3:

3.1. До момента няма проявен интерес и съответно издадено разрешение за електронна съобщителна PAMR мрежа от подвижна радиослужба, в тази връзка биха се засегнали само предприятия, заявили в бъдеще издаване на съответното разрешение.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не се измени размера на административната годишна такса за контрол от 0,265% на 0,302%, разходите за дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС няма да съответстват на размера на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще има положително икономическо въздействие следствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3.1 заинтересовани страни - *всички предприятия с годишни брутни приходи, равни на или над 51 129,19 евро от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС*. Те заплащат административната годишна такса за контрол, която към момента е 0,291% (определена за 2025 г., която се заплаща в срок до 15.07.2026 г.) от

годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. В брутните приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и услуги се включват и всички приходи, произтичащи от ползването на ограничения ресурс.

Не са идентифицирани очаквани положителни социални или екологични въздействия следствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия следствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3.1 заинтересовани страни. По отношение на лицата по т. 3.2 няма да се покрият разходите за дейностите посочени по чл. 139 от ЗЕС. (*върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Специфични въздействия:

В случай, че размера на административната годишна такса за контрол се запази, ще е налице противоречие с изискването на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма ефект върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Изменение на размера на административната годишна такса за контрол“

Описание:

При този вариант текстът на чл. 5, ал. 2 от Тарифата за таксите се изменя с оглед спазване на изискванията на ЗЕС и необходимост от изменение на размера на административната годишна такса за контрол от 0,265% на 0,302%. По този начин ще е изпълнено условието на чл. 139 от ЗЕС, съгласно който размерът на административните такси, дължими от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на същия закон, трябва да съответства на административните разходи на комисията, необходими за международно координиране и сътрудничество, хармонизация и стандартизация, анализ и контрол на пазара, изготвяне и прилагане на подзаконови нормативни актове и издаване на административни актове и контрол по изпълнението им.

Предложеното изменение е:
В чл. 5, ал. 2 думите „в размер 0,265 на сто“ се заменят с „годишната такса по ал. 1 е в размер 0,302 на сто“.

Предложението е направено в резултат от извършен през 2025 г. , въз основа на данните от 2024 г., на основание чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, **ежегоден** анализ на необходимостта от преразглеждане на Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС, в който е установено, че административните разходи на КРС, посочени в чл. 139, ал. 1 от ЗЕС, надвишават размера на административните такси, събрани от лицата, осъществяващи електронни съобщения в изпълнение на изискванията на ЗЕС. С Решение № 344 от 20.11.2025 г. КРС откри обществени консултации на Анализ по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС и с Решение № 66 от 26.02.2026 г. прие резултатите от него.

Анализът е извършен съгласно ред и начин, определен във Вътрешните правила по чл. 141 от ЗЕС, приети от КРС на 10.08.2023 г.
При извършения през 2025 г. анализ са взети предвид данните, посочени в Отчета за приходи и разходи на КРС за 2024 г. (ОПР), Отчета за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2024 г. (ОКИБ) и Обяснителната записка за касовото изпълнение на бюджета и сметките за средства от Европейския съюз и чуждите средства на КРС към 31.12.2024 г. (Обяснителната записка), публикувани на интернет страницата на Комисията.
Съгласно Вътрешните правила, за целите на определяне на административните разходи на КРС за осъществяване на дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС, е определен коефициент на средна ангажираност на целия личен състав на КРС по ЗЕС (КАЗЕС) в размер на 58,7%. Коефициентът е определен въз основа на чл. 8 от Вътрешните правила и изчислен на база чл. 9 от същите правила.
Общият размер на разходите (ОР1), на база на които се калкулират разходите, необходими за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2 от Вътрешните правила (ОАР1), е 5 855 062,27 евро или 11 451 506,43 лв.
Въз основа на информацията в Обяснителната записка, се прави анализ на относимостта на разходите към дейностите по ЗЕС, като се отчитат всички правомощия на КРС, в т.ч. дейностите по другите нормативни актове. Изключват се разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, които са в размер на 1 814 553,92 евро или 3 548 959 лв. Наред с това се изключват разходите за санкции в размер на 2 591,23 евро или 5 068 лв. Като се отчита факта, че разходите на КРС за членски внос и за командировки по ЗЕС са изцяло относими към осигуряване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2 от Вътрешните правила, на първия етап от определянето на общите административни разходи (ОАР1), тези разходи също се изключват, предвид необходимостта от цялостното им включване при финалното определяне на стойността на ОАР1.
Въз основа на изчислената стойност на ОР1 след прилагане на КАЗЕС се калкулира размера на ОАР1, като се включват и разходите на КРС за членски внос и за командировки по ЗЕС. Така изчислената стойност на ОАР1, необходима за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2 от Вътрешните правила е 5 855 062 евро или 11 451 506 лв.

Стойността на капиталовите разходи, свързани с обезпечаване на дейностите по чл. 2 от Вътрешните правила, се определя въз основа на амортизационните отчисления за предходната календарна година (ОАР2). Те се калкулират на базата на общите разходи за амортизации (ОР2), отчетени от КРС за предходната година, които съответстват на разходите в отчетна група "Бюджет" на раздел Б, група I, т. 3 на ОПР към 31.12.2024 г. От посочената в ОПР стойност се приспадат разходите, които се отнасят към правомощията на КРС по Закона за пощенските услуги, Закона за мерките срещу изпирането на пари и Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, които са в размер на 425 132,55 евро или 831 487 лв. Съответно получената стойност на ОР2 е 1 444 478,04 евро или 2 825 153,48 лв.
За определяне на стойността на ОАР2, към изчислените ОР2 се прилага КАЗЕС и получената сума е 847 908,60 евро или 1 658 365,09 лв.
Сумата на ОАР1 и ОАР2 представлява общите административни разходи (ОАР) на КРС за обезпечаване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС, респ. чл. 2 от Вътрешните правила, като за 2024 г. тя е в размер на 4 343 156,10 евро или 8 494 475 лв.
Видно от публикувания на интернет страницата на КРС Годишен доклад за 2024 г.: https://crc.bg/bg/rubriki/791/godishen-doklad-na-komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-za-2024-g събраните приходи от АГТК за 2024 г. са в размер на 2 719 868,29 евро или 5 319 600 лв. Приходите на КРС от такси за административни услуги за 2024 г. са в размер на 14 060,52 евро или 27 500 лв. **Сумата на общите приходи от административни такси в размер на 2 733 928,82 евро или 5 347 100 лв. не съответства на административните разходи на КРС по чл. 139 от ЗЕС.**

Въз основа на Вътрешните правила се определя общата сума от годишните брутни приходи по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 2 на всички задължени предприятия за 2024 г. въз основа на декларираните в КРС данни. С оглед коректност при определянето на общата сума на годишните брутни приходи се включват със стойност 0 лв./евро приходите, които след корекциите по реда на чл. 141, ал. 1 от ЗЕС, са с отрицателна стойност, предвид факта, че участието им със знак минус в общата сума на приходи води до изкуственото занижаване на стойността, въз основа на която се генерира таксата за контрол. Получената сума е в размер на 1 421 837 786,40 евро или 2 780 872 997,79 лв. С оглед отразяване на влиянието на разпоредбите на чл. 147, ал. 5 от ЗЕС и чл. 5, ал. 3 от Тарифата, които определят случаите на освобождаване от АГТК на предприятия, чийто годишни брутни приходи са под определен праг, е определен коригиращ коефициент в размер на 1,006. За целта въз основа на декларираните данни се изчислява сумата от годишните брутни приходи, предоставени с годишните въпросници за дейността от всички предприятия за 2024 г. и се отнася към изчислената обща сума на годишните некоригирани по реда на чл. 141, ал. 1 от ЗЕС приходи, предоставени с годишните въпросници за дейността на всички предприятия, задължени да заплащат АГТК за 2024 г.

За да се определи конкретен размер на АГТК, чрез който ще се постигне съответствие между административните разходи на КРС за дейностите по чл. 139 и приходите от административни такси, от стойността на общите административни разходи в размер на 4 343 156,10 евро или 8 494 475 лв. се приспадат приходите от еднократните такси за административни услуги в размер на 13 773,98 евро или 27 487,13 лв. Получената стойност се отнася към общата сума от годишните брутни приходи по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 2 от Вътрешните правила на всички задължени предприятия за 2024 г., умножени с коригиращия коефициент. Полученият резултат се умножава по 100 с оглед определяне на процента АГТК от брутните приходи, коригирани по реда на чл. 141 от ЗЕС, чрез който се постига съответствие между административните приходи и административните разходи на КРС за осъществяване на дейностите по чл. 139 от ЗЕС. Въз основа на представените данни процента на **АГТК е изчислен в размер на 0,302%**.

Заключение: С оглед спазване изискванията на ЗЕС, е налице необходимост от изменение на размера на АГТК на 0,302%. По този начин разходите за дейностите, посочени в чл. 139 от ЗЕС ще се финансират от приходите от такси съгласно изискванията на същата разпоредба от ЗЕС и в съответствие с данните за 2024 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Съгласно чл. 141, ал. 1 и 2 от ЗЕС, размерът на административната годишна такса за контрол е до 1,2 на сто от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. В брутните приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и услуги се включват и всички приходи, произтичащи от ползването на ограничения ресурс. Таксата се заплаща от лицата, осъществяващи обществени електронни съобщения, до 15 юли на следващата година и се изчислява на база на приходите и разходите, информацията за които е предоставена от предприятията по реда на чл. 40 от ЗЕС.

В резултат на новия размер на АГТК, се очаква еднократно увеличение на приходите за годината, в която ще бъде заплатен новия размер на годишната такса за контрол - 2028 г. Проектът на акт предвижда промяната да влезе в сила от 01.01.2027 г.

Предвид задължението на КРС по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС, ежегодно ще бъде извършван анализ за наличието на разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията ще се оценява какъв ще бъде размера на годишната такса

за контрол през следващите години, съответно какъв ще бъде размера на приходите, постъпващи от тази такса.

Очакваното финансово въздействие върху бюджета на първостепенния разпоредител с бюджет за 2028 г., е:

- за КРС - промяна в приходите от такси, администрирани от КРС;

- за МТС - промяна в размера на трансферите, постъпващи в съответствие с чл. 19, ал. 1 от Закона за електронните съобщения;

- за МИДТ - промяна в размера на трансферите, постъпващи в съответствие с чл. 19, ал. 1 от Закона за електронните съобщения.

Очакваните допълнителни приходи от АГТК през 2028 г., на база условно направени изчисления на усреднения приход от таксата за периода 2023 г. - 2024 г. показват (в случай, че приходите на предприятията се запазят), че в резултат на увеличението в размера на таксата, биха постъпили еднократно в държавния бюджет допълнителни приходи от 299 хил. евро (спрямо приходите, които се очаква да постъпят през 2026 г.). Посочените приходи ще окажат влияние върху предоставения трансфер към МИДТ и МТС.

Не са идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите страни по т.3.1 .

Не се очакват положителни екологични въздействия за нито една от групите заинтересовани страни.

Не са идентифицирани положителни екологични въздействия за нито една от групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очаква се незначително отрицателно въздействие следствие на прилагането на този вариант върху посочените в т. 3.3 заинтересовани страни, както следва - *Всички предприятия с годишни брутни приходи, равни на или над 51 129,19 евро или 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС*. Те заплащат административната годишна такса за контрол през 2026 г. в размер на 0,291%, която ще се измени на 0,302% от годишните брутни приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги без включен данък върху добавената стойност след приспадане на трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми. В брутните приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и услуги се включват и всички приходи, произтичащи от ползването на ограничения ресурс.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Ще бъде спазено изискването на чл. 139, ал. 1 от ЗЕС.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Промяната има пряко въздействие върху малките и средните предприятия, когато годишните им брутни приходи от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, са равни на или над 51 129,19 евро или 100 000 лв. и надвишават трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми, които се приспадат. За сумата, с която посочените приходи надвишават посочените трансфери, тези предприятия ще дължат административна такса за контрол в размер

на 0,302% през 2028 г. вместо определената в размер на 0,291% за 2026 г., като се очаква средно увеличение от 28 евро.

Административна тежест:

Административната тежест за малките и средните предприятия с годишни брутни приходи от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, равни на или над 51 129,19 евро или 100 000 лв. се увеличава с размера на изменението на административната годишна такса за контрол. Съгласно данните, анализирани за 2024 г. очакваното увеличение на приходите от АГТК ще бъде за сметка на 348 бр. предприятия, декларирали приходи от предоставяне на обществени електронни съобщения в размер равни на или над 51 129,19 евро или 100 000 лв. за 2024 г.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Възникнала необходимост от определяне на такси за разглеждане на заявления по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:
При този вариант няма да бъде нормативно уреден проблемът по т. 2. от Раздел 1 на настоящата частична предварителна оценка на въздействието. В резултат на гореизложеното, няма да има възможност да изпълни изискването за предоставяне на статут и да се събере такса за услугите, предоставяни по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 ЗЕС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия следствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни.

- *български юридически лица или правни образувания, които желаят да получат статут по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС.*

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъдат приети необходимите нормативни промени, посочени в т. 2 от Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието, няма да могат да се разгледат съответните заявления, за които се дължи такса, поради липса на определена такава в Тарифата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на необходимите изменения в Тарифата в изпълнение на чл. 310и от ЗЕС“

Описание:

При този вариант ще бъде уреден нормативно кръгът от въпроси по т. 2. на Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействие. За нормативното уреждане на посочените въпроси ще бъде предложено следното нормативно изменение в Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС:

В чл. 9, в таблицата към ал. 1 се добавят редове 16 - 18:

№ по ред	Вид дейност	Такса (в евро)
16.	За разглеждане на заявление за сертифициране на орган за извънсъдебно уреждане на спорове по чл. 310а, ал. 2 от ЗЕС.	560
17.	За разглеждане на заявление за предоставяне статут на доверен подател на сигнали по чл. 310в, ал. 2 от ЗЕС.	560
18.	За разглеждане на заявление за предоставяне на статут на одобрен изследовател по чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС.	560

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакват се положителни въздействия върху заинтересованите страни по т. 3.

Въвеждането на описаните нормативни промени ще създаде условия КРС да сертифицира органи за извънсъдебно уреждане на спорове между получатели на услугата и доставчици на онлайн платформи, да предоставя статут на доверен подател на сигнали и статут на одобрен изследовател.

Предвид очаквания ограничен брой заявления и размера на предложените такси, приходите ще бъдат в рамките на бюджета на КРС за съответната година.

Не се очакват положителни екологични въздействия за групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия върху групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма такива

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани очаквани въздействия.

Административна тежест: Административната тежест се увеличава предвид въвеждането на нови такси, но от друга страна се създават условия да се изпълни заявената услуга.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: „Прецизиране на чл. 2, ал. 1, ред 10 от Тарифата“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:
При този вариант няма да бъде нормативно уреден кръгът от въпроси по т. 3. от Раздел 1 на настоящата частична предварителна оценка на въздействието. В резултат на гореизложеното, заинтересованите страни няма да разполагат с ясна информация по отношение на размера на дължимата еднократна такса.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия следствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 3 заинтересовани страни.

- п*редприятия, ползващи или имащи намерение да ползват радиочестотен спектър и производители, вносители и дистрибутори на оборудване, необходимо за изграждането на новата инфраструктура*.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъдат приети необходимите нормативни промени, посочени в т. 3 от Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието, ще съществува неяснота по отношение на стойността на дължимата еднократна такса.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на необходимото изменение в чл. 2, ал. 1, т. 10 от Тарифата“

Описание:

При този вариант ще бъде уреден нормативно кръгът от въпроси по т. 3. на Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействие,. За нормативното уреждане на посочения въпрос ще бъде предложено следното нормативно изменение в Тарифата за таксите, които се събират от КРС по ЗЕС:

В чл. 2, в таблицата към ал. 1, в ред 10 думите „2 556,46“ се заличават.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакват се положителни въздействия върху заинтересованите страни по т. 3.

Въвеждането на описаната нормативна промяна ще повиши яснотата относно размера на дължимата еднократна такса, посочена в т. 10.1 и т. 10.2. от таблицата към чл. 2, ал. 1.

Не се очакват положителни екологични въздействия за групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия върху групите заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани очаквани въздействия.

Административна тежест: Няма.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане изменението на Тарифата“**
Ефективност	Цел 1: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията	3	1
	Цел 2: Определяне на такси за разглеждане на заявления по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС	3	1
	Цел 3: Редакционна промяна в Тарифата за таксите, които се събират от КРС	3	1
Ефикасност	Цел 1: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията	3	1
	Цел 2: Определяне на такси за разглеждане на заявления по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС	3	1
	Цел 3: Редакционна промяна в Тарифата за таксите, които се събират от КРС	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Разлика между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на комисията	3	1
	Цел 2: Определяне на такси за разглеждане на заявления по чл. 310а, ал. 2, чл. 310в, ал. 2 и чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС	3	1
	Цел 3: Редакционна промяна в Тарифата за таксите, които се събират от КРС	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Изменение на размера на административната годишна такса за контрол“.

По проблем 2: Вариант 2. „Приемане на необходимите изменения в Тарифата в изпълнение на чл. 310и от ЗЕС“

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на необходимото изменение в чл. 2, ал. 1, ред. 10 от Тарифата“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

◉ Ще се увеличи

○ Ще се намали

○ Няма ефект

По проблем 1: При този вариант административната тежест ще се увеличи чрез увеличаване на финансовите разходи само за предприятията, на които годишните им брутни приходи от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги, без ДДС, са равни на или над 51 129,19 евро или 100 000 лв. и надвишават трансферните плащания към други предприятия за взаимно свързване на мрежи и за достъп, транзит, роуминг, услуги с добавена стойност, както и разходи за уреждане на авторски и сродни права за радио- и телевизионни програми, които се приспадат. За останалите предприятия няма ефект.

По проблем 2: Таксите в Тарифата са от изключенията, посочени в чл. 7а, ал. 6 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, като такси в област със значение за защита на особено важни държавни или обществени интереси, а в Преходните разпоредби на Закона за държавните такси е посочено, че този закон не засяга таксите, събирани по ЗЕС. В тази връзка редът за тяхното определяне е в съответствие с чл. 142, ал. 1 от ЗЕС, съгласно който еднократната такса за административни услуги включва разходите за труд и материали.

Матрица за изчисление на нови такси за административни услуги по Закона за електронните съобщения (ЗЕС)

Вид услуга	Преки разходи (ПР)									РАЗМЕР НА РАЗХОДИТЕ ЗА УСЛУГАТА (в евро.)	РАЗМЕР НА ТАКСАТА ЗА УСЛУГАТА (в евро)
	Т (ПОП)		СЧС (ПОП)	Т (ПОП) х СЧС (ПОП)	Т (РП)	СЧС (РП)	Т (РП) х СЧС (РП)	РМ	Общо ПР		
За разглеждане на заявление за сертифициране на орган за извънсъдебно уреждане на спорове по смисъла на чл. 21 от Регламент (ЕС) 2022/2065 между получатели на услугата и доставчици на онлайн платформи	5 експерта ще работят 5 дена х 2 часа	50	11	550	0.50	21	11	0.05	560.55	560.55	560

по чл. 310а, ал. 2 от ЗЕС.											
За разглеждане на заявление за предоставяне статут на доверен подател на сигнали по смисъла на чл. 22 от Регламент (ЕС) 2022/2065 по чл. 310в, ал. 2 от ЗЕС.	**5 експерта ще работят 5 дена х 2 часа**	**50**	**11**	**550**	**0.50**	**21**	**11**	**0.05**	**560.55**	**560.55**	**560**
За разглеждане на заявление за предоставяне на статут на одобрен изследовател по смисъла на чл. 40, параграф 8 от Регламент (ЕС) 2022/2065 по чл. 310д, ал. 2 от ЗЕС.	**5 експерта ще работят 5 дена х 2 часа**	**50**	**11**	**550**	**0.50**	**21**	**11**	**0.05**	**560.55**	**560.55**	**560**

Легенда:

1.Т (ПОП) - времето за извършване на една услуга от пряко отговорния персонал в часове.

2.Т (РП) - времето за извършване на една услуга от ръководния персонал в часове.

3. СЧС (ПОП) - средната стойност на часовата ставка на пряко отговорния персонал в евро.

4. СЧС (РП) - средната стойност на часовата ставка на ръководния персонал в евро.

5. РМ - разходите за материали за остойностяваната услуга в евро.

Видно от горната Таблица при остойностяване на трите броя услуги са използвани часовите ставки на ръководния и експертния персонал, за обработване на съответното заявление, както и съпътстващите разходите за материали.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

◉ Да

○ Не

Въвеждането на нормативни промени по Проблем 2 ще създаде условия КРС да изпълни чл. 310и от ЗЕС, а именно да сертифицира органи за извънсъдебно уреждане на спорове между получатели на услугата и доставчици на онлайн платформи, да предоставя статут на доверен подател на сигнали и статут на одобрен изследовател, срещу заплащане на такса за разглеждане на заявление. Таксите в Тарифата са от изключенията, посочени в чл. 7а, ал. 6 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, като такси в област със значение за защита на особено важни държавни или обществени интереси, а в Преходните разпоредби на Закона за държавните такси е посочено, че този закон не засяга таксите, събирани по ЗЕС. В тази връзка редът за тяхното определяне е в съответствие с чл. 142, ал. 1 от ЗЕС.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Актът засяга пряко МСП при избор на препоръчителния вариант по Проблем 1, както е посочено в специфичните въздействия, доколкото се променя административната тежест от гледна точка на финансовите разходи.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очаква възникването на съдебни спорове от предлаганата промяна.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Съгласно чл. 37, ал. 1 от ЗЕС, преди приемане на решение по важни въпроси от обществена значимост за развитието на електронните съобщения, КРС провежда обществени консултации. В тази връзка и с оглед спазване на принципите на прозрачност, публичност и консултативност, залегнали в разпоредбите на ЗЕС, с Решение № 343 от 20.10.2025 г., КРС откри процедура за обществени консултации на изготвения Анализ на Комисията за регулиране на съобщенията по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС.
С Решение № 66 от 26.02.2025 г. КРС прие резултатите от проведените обществени консултации, които са публикувани на страницата на КРС в интернет на адрес: https://www.crc.bg/bg/statii/2901/komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-krs-prie-rezultatite-ot-provedenite-obshtestveni-konsultacii-vav-vrazka-s-izvarshen-analiz-po-chl-53-al-2-ot-zes

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът за изменение и допълнение на Тарифата ще бъде публикуван за обществено обсъждане за 30 дни на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в рубриката „Обществено обсъждане и консултации“. В рамките на процедурата ще се даде възможност на заинтересованите страни да представят своите предложения и становища относно приложения подход за определяне на таксите, както и очакванията им за развитие на сектора следствие на предложените изменения. Справката за отразяването на постъпилите предложения и становища ще бъде публикувана на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията. Проектът на Тарифата ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация с всички министерства, предвид значението му за изпълнението на целите, заложени в стратегическите документи, посочени в т. 6 Положителни въздействия от настоящия документ.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……..……

……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Годишен доклад на КРС за 2024 г.

https://www.crc.bg/bg/rubriki/791/godishen-doklad-na-komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-za-2024-g

2. Анализ на КРС по чл. 53, ал. 2 от ЗЕС

Приложение_1_анализ_тарифа_такси_-_17.11.2025.pdf

3. Годишен финансов отчет на КРС за 2024 г.

https://www.crc.bg/bg/rubriki/790/godishen-finansov-otchet-na-komisiqta-za-regulirane-na-saobshteniqta-v-izpalnenie-na-dds-07-16-12-2024-g

4. Закон за електронните съобщения

https://crc.bg/files/Pravna/Мария%20Стефанова/ЗЕС-13.02%20(1).pdf

5. Вътрешни правила за определяне размера на административната годишна такса за контрол по чл. 141 от ЗЕС

https://www.crc.bg/bg/rubriki/130/regulatorni-politiki-principi-pravila

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Светлана Ангелова

директор на дирекция „Финансови и административни дейности“ (ФАД)

Подпис: …